

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE 8 MAI 1945 GUELMA

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة 8 ماي 1945 قالمة

VICE DOYEN CHARGE DE LA POSTE GRADUATION
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET LES RELATIONS
EXTERIEURES

نيابة العمادة بعد التدرج و البحث العلمي
و العلاقات الخارجية

FACULTE DES SCIENCES SOCIALES ET HUMAINES
DEPARTEMENT DE L'HISTOIRE ET DE L'ARCHEOLOGIE

كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية
قسم التاريخ و الآثار

مشروع البحث في إطار:
البرنامج الوطني للبحث (PNR)

تحت عنوان

التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري في الجزائر
و آثارها على المجتمع الجزائري

رئيس المشروع: أ. د / صالح فركوس

نموذج تقديم المشروع

الوضع الحالي للمشروع

الرمز

عنوان البرنامج

تاريخ المقاومة الشعبية والحركة الوطنية وثورة التحرير الوطني



مشروع جديد

(إرفاق نسخة من قرار إعادة الصياغة)

مشروع / أعيدت صياغته

1.1 تحديد مكان المشروع

جامعة 8 ماي 1954

2.1 التعريف بالمشروع

1.2.1 طبيعة المشروع



أساسي



تكويني

التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري في الجزائر و آثارها على المجتمع الجزائري	عنوان المشروع
التشريعات الاستيطانية و آثارها	العنوان المختصر للمشروع
التشريعات المنظمة للاستيطان	عنوان الموضوع
المحور الرابع: النصوص التشريعية و دورها في تنظيم الحركة الاستيطانية	عنوان المحور
الميدان الأول: المقاومة و الحركة الوطنية (1830 - 1954)	عنوان الميدان
<input type="text" value="الجزائر"/> <input type="text" value="الاستعمار"/> <input type="text" value="الاستيطان"/> <input type="text" value="المعمار و فن"/> <input type="text" value="الأرض"/> <input type="text" value="التشريع"/>	الكلمات المفتاحية (12 كلمة على الأكثر)
<input type="text" value="الأثار"/> <input type="text" value="الديموغراف"/> <input type="text" value="الإقتصاد"/> <input type="text" value="الفلاحة"/> <input type="text" value="المجتمع"/>	
/ 24 / شهرا	مدة المشروع

2.2.1 ملخص المشروع (250 كلمة)

لا شك أن موضوع "الاستيطان" أو «سياسة التعمير الفرنسية» بالاستيلاء على أراضي الأهالي من طرف المعمرين قد تناوله مؤرخون متخصصون، و لكن الذي نفتقر إليه تلك الدراسات هي التشريعات المنظمة للاستيطان و آثارها على المجتمع الجزائري. لقد كان عدد الأوربيين يتزايد يوما بعد يوم، منذ احتلال الجزائر عام 1830، و لكن فكرة "الاستيطان" كانت قد أخذت الطابع الرسمي منذ صدور مرسوم وزاري مؤرخ في 22 مارس 1844، حيث ابتدأ إرساء المستوطنات مع نشأة المكاتب العربية بمقتضى مرسوم وزاري مؤرخ في فاتح فيفري 1844. كما صدر مرسوم من الحاكم العام بتاريخ 30 جويلية 1846 ينص على إنشاء لجنة لاقتراح مراكز لإيواء المستوطنين. و بتاريخ 25 سبتمبر من نفس السنة صدر مرسوم آخر من طرف الحاكم العام لدراسة مراكز إستيطانية. لقد كان شره المعمرين للأراضي كبيرا و لم يكن همهم سوى الحصول على مزيد من أراضي الأهالي الخصبة. و هكذا توالى المراسيم و التشريعات. و نتيجة لمطالب المعمرين بمزيد من الأراضي و ضغطها الكبير على السياسة الإمبراطورية تأسست وزارة القطر الجزائري في 24 جوان 1858 بهدف تحقيق مصالح المعمرين، إذ تم إلغاء منصب الحاكم العام، لكن هذه الوزارة لم تستمر سوى عامين. و خلال السنتين اللتين استمرت طولهما وزارة القطر الجزائري، تمت الموافقة على 4600 قطعة أرضية تدخل في إطار الهبات و 17 مركزا استيطانيا، هذا على سبيل المثال في مقاطعة قسنطينة. و لما كانت سنة 1863، صدر مرسوم إمبراطوري بتاريخ 23 أبريل "السيناتيس - كونسيلت" (Sénatus-Consulte) الذي كان يرمي إلى إنشاء الملكية الفردية. و قد بدأ الاستيطان مسلوبا من كل آماله، حينما أسندت مهمة القيام بتنفيذ المرسوم إلى لجان مكونة من المكاتب العربية بهدف تحويل الأراضي الجزائرية إلى بضاعة تجارية. و ظل الجزائريون نتيجة الصراع المحتدم بين المعمرين و العسكريين يدفعون الثمن باهضا. إثر سقوط الإمبراطورية و إعلان الجمهورية الثالثة في الرابع سبتمبر 1870، توالى تباعا التشريعات المنظمة للاستيطان فكانت آثارها عميقة و كارثية على القبائل و المجتمع الجزائري بشكل عام من جميع النواحي الاقتصادية و الاجتماعية و غيرها. و على أية حال سنتبين- إن شاء الله - هذه السلسلة الجهنمية من التشريعات التي جاءت وفق استراتيجية استعمارية و نتيجة لأطماع المعمرين التي وصفها أحدهم أنها كانت بلا حدود، في حين كتب الجنرال "لاكروتال" يصف حالة الجزائر قائلا: "إن العربي يسير شيئا فشيئا نحو الانقراض النهائي" نتيجة الاستيطان، فمثلا قبائل سهل متيجة في سنة 1869، كانت أراضيهم الخصبة قد التهم الاستيطان منها الثلثين (2/3).

3.1 إشكالية المشروع

ملخص (250 كلمة)

تتمن إشكالية مشروع البحث في تجميع و دراسة و تحليل ترسانة التشريعات المنظمة للاستيطان بهدف الاطلاع على طبيعة مراسيم و قوانين و قرارات الإدارة الاستعمارية التي جهزت و أعدت كل الإمكانيات لتجسيد ظاهرة الاستيطان بالقطر الجزائري، حيث قننت و شرعت تلك الظاهرة لتصبح واقعا مفروضا على المجتمع الجزائري. هذه السلسلة من التشريعات غيرت كل شيء على واقع الأرض و الممتلكات و قلبت الحقائق بتشجيع هجرة الغزاة المعمرين بالملايين ليحلوا محل السكان الأصليين بالبلاد بعد طردهم من أرضهم أو قتلهم أو نفيهم، ثم تكريس واقع زارعي و فلاحي يتناقض تماما و الموروث الفلاحي الجزائري، من حيث النوع الزراعي الذي أدخله المستعمر و الذي كان في معظمه يتنافى مع قيم الأمة الجزائرية كزراعة الخمور. و بموازاة مع هذه التشريعات، كانت كذلك تجرى مجابهات و صراعات سياسية و إعلامية بين النظام المدني و النظام العسكري أي بين المعمرين و المكاتب العربية. و قد كان الأهالي يذهبون ضحية هذا الصراع و هذه المنظومة التشريعية التي لم تنب و لم تنز.

و للوقوف على هذا الواقع، نُطرح الإشكالية الآتية: ما هي طبيعة التشريعات الاستعمارية التي قننت ظاهرة الاستيطان في القطر الجزائري؟

هذه الإشكالية تنفرع عنها جملة من التساؤلات:

- 1- كيف كانت الظروف السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية التي خلالها صدرت تلك المنظومة التشريعية؟
- 2- ما هي أبعاد تلك التشريعات ؟
- 3- كيف كانت آثارها الاقتصادية و الاجتماعية على المجتمع الجزائري ؟
- 4- هل يمكن لنا حصر النماذج الاستيطانية ؟
- 5- ما هي ردود الفعل الأهلية ؟
- 6- كيف كانت النتائج ؟

4.1 أهداف المشروع

الأهداف العلمية، التقنية، التكنولوجية، الاقتصادية الاجتماعية و/أو الاجتماعية الثقافية (250 كلمة)

لهذا البحث جملة من الأهداف يمكن إيجازها فيما يلي:

أولاً- الأهداف العلمية التاريخية: الهدف العلمي الأساسي من هذا المشروع هو الوصول إلى جمع كل التشريعات الاستعمارية المنظمة للاستيطان و تبيان أهدافها الاستعمارية و تحليل معطياتها بهدف إثراء المكتبة الوطنية و وضع في متناول الباحثين دراسة أكاديمية يرجع إليها كل باحث يريد أن يتصدى لهذا الموضوع.

ثانياً- الأهداف التقنية: هو التوصل من خلال الدراسة إلى اقتراح نماذج زراعية تواكب ما يجري في العالم من تطور للزراعة و الانتقال من الزراعة التقليدية إلى الزراعة التكنولوجية.

ثالثاً- الأهداف الاقتصادية : يتمثل الهدف الاقتصادي من خلال دراسة المشروع الاستيطاني الاستعماري و تشريعاته لتمكين المعنيين بالأمر من الاستفادة من التجارب التاريخية، و كيف يمكن إعداد منظومة تشريعية تنظم الفلاحة في البلاد.

رابعاً- الأهداف الاجتماعية: الهدف الاجتماعي الأساسي يتمثل في تقديم تصور اجتماعي للفلاحة الجزائرية، وكيف أن المستعمر استغل الأرض بكل ما يملك من وسائل، وكيف يمكن الوصول إلى الاكتفاء الذاتي من حيث الحبوب و الفواكه و الخضر، كما كانت الجزائر قبل الاحتلال.

خامساً- الأهداف الثقافية: التاريخ ذاكرة الأمم، كما يقال، فالهدف الثقافي الأساسي هو معرفة سياسة الاستعمار الاستيطانية و خلفياتها الثقافية، و أحداث جو ثقافي من خلال الأيام الدراسية و الملتقيات يحفز على المناقشة و الكتابة و الحوار و يدفع إلى مزيد من البحث.

5.1 وصف المشروع.

1.5.1 وضعية المعارف حول الموضوع(500 كلمة)

إن اختيارنا لهذا المشروع، كان نتيجة دراسة و تمحيص دقيقين. ذلك أن قليلا من الباحثين من تناول بالدرس رُزنامة التشريعات الاستعمارية من مراسيم و قوانين و قرارات و أوامر و غيرها لتنظيم الاستيطان و تقنينه و تثبيته في الميدان، و من ثم دراسة الأوضاع السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية لكل مرحلة من مراحل التشريعات التي كانت تتأثر و تتبدل تبعا لتبدل النظام السياسي الاستعماري، و لكن لم تكن لتخرج عن الإطار الاستعماري الذي لم يكن ليرعى لأصحاب الأرض حقوقهم أو يسعى على الأقل أن يقدم لهم البديل بل كانت الآثار وخيمة إلى حد الإبادة و التقتيل و التجويع و التهجير.

و إذا كانت المادة التاريخية و القانونية متوفرة و تشكل القاعدة التي سنبنى على أساسها تصور المنظومة التشريعية للاستيطان، فإن هذه الدراسة من هذا المنظور تقدم لنا أرضية يمكن للباحثين أن يستفيدوا منها و أن ينطلقوا من حيث توقعنا. كما يمكن إدراك الأبعاد الاستعمارية الاستراتيجية للاستيطان و أحداث الانقلاب الاقتصادي و الزراعي الصناعي الذي كان يستهدفه المحتل في إطار مشروعه الاستعماري التدميري لكيان الإنسان الجزائري.

من هذا المنظور، سنعتمد في هذا البحث من ناحية أولى على "قاموس التشريع الجزائري"

« Dictionnaire de la législation Algérienne Code annoté et Manuel raisonné.

Des lois, Ordonnances, Décrets, Décisions et Arrêtés » par M. P. De Ménerville.

و غيره من التشريعات الأخرى، و من ناحية ثانية سنقوم بجرد لأهم الدراسات و الأبحاث التاريخية ذات الصلة بالموضوع، و ذلك لبناء نماذج للدراسة الاستيطانية، تأخذ في الاعتبار مختلف الخصوصيات التي تشكل ملامح السياسة الاستعمارية الاستيطانية، و ملامح المجتمع الجزائري الحضري و الريفي، و التعاطي مع مختلف أبعاد موضوع المنظومة التشريعية، و هي على سبيل المثال لا الحصر: البعد السياسي، البعد الاقتصادي البعد الاجتماعي و الديموغرافي و الصحي و حتى البعد المعرفي المتمثل في الثقافة و التربية و التعليم الذي كانت آثاره عميقة على العنصر الجزائري، نتيجة فقدانه الأمن و الغذاء و الاستقرار.

و مهما يكن، فإننا نعتزم -بإذن الله تعالى- تقسيم مشروعنا إلى جزأين رئيسيين:

أولاً- الجزء النظري: و الذي من خلاله سنتعرض إلى رزنامة التشريعات المنظمة للاستيطان من بداية الاحتلال الفرنسي إلى غاية نهايته بالبلاد. كما سنتناول النماذج الكمية المتعلقة بقياس تكاليف إرساء مشاريع الاستيطان، مبيينين من خلال الإحصائيات مشروع الاستعمار الاستيطاني.

ثانياً- الجزء التطبيقي: سنحاول من خلاله الاحتكاك بمخابر متخصصة و أرشيفات وطنية و فرنسية من أجل الوصول إلى تصور كامل و دراسة وافية للمشروع، و الوقوف على عينات من آثار الاستيطان في عين المكان مع وضع خرائط و صور و جداول، و توزيع العمل مرحلة مرحلة، دون إغفال ردود الفعل الأهلية و الثورات المناهضة للاستيطان.

يعتمد هذا المشروع على ثلاثة مناهج رئيسية:

أولاً- النهج الاستقرائي: عرض و ترتيب حسب التسلسل الزمني لمجموع التشريعات المنظمة للاستيطان مع وصف و قراءة الأحداث و الوقائع التاريخية و الظواهر الاستيطانية و الأوضاع السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية للبلاد.

ثانياً- المنهج التحليلي: و ذلك بهدف تحليل تلك التشريعات ثم استخلاص النتائج التي تصب في مسار البحث و أهدافه مع استخدام أدوات أخرى بحثية مثل المعاينات لآثار مراكز الاستيطان و ذلك بالقيام بدراسة استطلاعية لضبط عينات و نماذج تاريخية للبحث. و هذا يقتضي منا إعداد و رسم خرائط حضرية و ريفية لتلك المراكز الاستيطانية.

ثالثاً- المنهج المقارن: و قد نعتمده لمقارنة بعض المواقف و الأحداث و الآراء و النظريات الاستيطانية ما بين قادة الاحتلال أنفسهم.

و كما أن هذا المشروع يستوجب منا الدقة و التحري في النقل و العرض و الاستنباط فإنه يقتضي تناوله على ثلاث مراحل، يُطور في كل مرحلة فصل يدور حول المادة التاريخية التي تتعلق بالموضوع:

المرحلة الأولى: سرد لمجموع التشريعات المنظمة للاستيطان طوال فترة الاستعمار، أي من البداية إلى النهاية.

المرحلة الثانية: تحليل تلك التشريعات من جميع النواحي، القانونية، و السياسية، و الاقتصادية ، و الاجتماعية، و آثارها على المجتمع الجزائري.

المرحلة الثالثة: استنباط و استقراء للآراء و المواقف الاستعمارية من خلال المنهج المقارن و استخلاص النتائج.

شهادة إيداع مشروع بحث في إطار البرنامج الوطني للبحث

أنا الممضي أسفله:

الوظيفة:

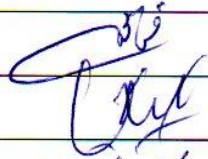
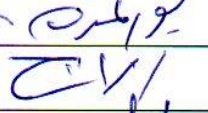
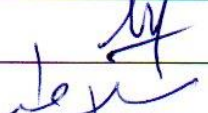

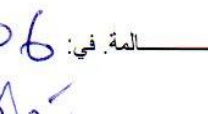

أشهد أن إيداع مشروع بحث بعنوان:

في إطار البرنامج الوطني للبحث (PNR)

عنوان البرنامج	تاريخ المقاومة الشعبية والحركة الوطنية وثورة التحرير الوطني
الميدان	الميدان الأول
المحور	المحور الرابع : النصوص التشريعية و دورها في تنظيم الحركة الإستيطانية
الموضوع	السادس: التشريعات المنظمة للإستيطان

بإشراف السيد:

أعضاء فرقة البحث المشاركة في تنفيذ المشروع:

الإمضاءات	اللقب و الإسم
	1 - فرкос صالح
	2 - شرقي محمد
	3 - بورغدة رمضان
	4 - رواجي العياشي
	5 - قاسمي يوسف
	6 - سلاونية عبد المالك

بـ قـ المـة . في : 2010/12/06





مخبر التاريخ للأبحاث و الدراسات المغاربية

Laboratoire d'Histoire des Recherches et Etudes Maghrébines

LHREM

N° :/L.H.R.E.M/2013.

رقم:/م.ت.ا.د.م./2013

Guelma, Le :

تلفة، في:

A MONSIEUR :

Le Vice Recteur de la formation 3^{ème} Cycle de l'Habilitation Universitaire, de la Recherche Scientifique
et de la Formation en Poste –Graduation

Objet : Gestion Budget de fonctionnement PNR

Titre de projet :

التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري في الجزائر و آثارها على المجتمع الجزائري

Chef de Projet : Ferkous Salah

Budget PNR	Budget Consommé	Reliquat
1 500 000,00 DA	1 300 000,00 DA	200 000,00 DA



Le directeur du laboratoire

إمضاء: مدير المخبر

الأستاذ: شرفي محمد

الفهرس

الصفحة	الموضوع
1	المقدمات
7	المقدمة
10	الفصل الأول النظام الإداري الاستعماري و ظاهرة الاستيطان (1830-1900).
10	أولا - النظام الإداري في الجزائر المستعمرة خلال القرن التاسع عشر
23	ثانيا - مرحلة الاحتلال المحدود والجدل حول جدوى الاستيطان(1830-1834)
42	ثالثا - التركيبة الإثنية للمستوطنين، وتطور تعدادهم
59	رابعا - الاستيطان بعد 1871(عصر الجمهورية الثالثة، زمن المستوطنين)
60	خامسا - عمالة وهران (واحة الاستيطان)
66	الفصل الثاني التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري في الجزائر 1830 – 1860
66	أولا: المراسيم و القوانين من 1830 الى 1858
91	ثانيا: نشأة وزارة القطر الجزائري و المستعمرات 1858 – 1860:
95	الفصل الثالث المراسيم و القرارات و القوانين من 1863 إلى 1962
95	أولا: المرسوم الامبراطوري أو القرار المشيخي 22 أفريل 1863
105	ثانيا: القرار المشيخي (1856)
126	ثالثا: مرسوم 22 مارس 1865
128	رابعا: المجابهات السياسية بين المعمرين و المكاتب العربية
143	خامسا: النتائج المباشرة لثورة المقراني
165	الفصل الرابع المؤسسات العقارية الاستعمارية ودورها في تطوير الاستيطان الأوروبي في الجزائر
166	أولا - الاستيطان الأوروبي في الجزائر و أهم التشريعات العقارية.
173	ثانيا: المؤسسات العقارية الخاصة بالقرض الأهلي:
185	ثالثا: المؤسسات العقارية الخاصة بالقروض الموجهة للكولون:
205	الفصل الخامس الإدارة العسكرية والمستوطنون(الصراع على السلطة)

205	أولا-الإدارة الاستعمارية الخاصة بالأهالي المسلمين:
210	ثانيا - الصراع بين المكاتب العربية والمستوطنين الأوروبيين
230	ثالثا - انهيار الإمبراطورية الثانية، أو انتصار المستوطنين
243	الفصل السادس الآثار الاقتصادية لظاهرة الاستيطان
244	أولا: استغلال اليد العاملة الجزائرية
256	ثانيا: تحطيم البنية الاقتصادية للمجتمع الجزائري
261	ثالثا: الفقر و الأوبئة و المجاعات
284	رابعا: الهجرة
286	خامسا: تسخير الثروة الحيوانية لصالح الاستيطان
291	سادسا: الضرائب
313	سابعا: ظاهرة الربا
322	ثامنا: الغرائم الحربية
328	الفصل السابع الآثار الاجتماعية لظاهرة الاستيطان
328	أولا: الأوضاع الاجتماعية و الخسائر البشرية
336	ثانيا: تفكيك الوحدة القبلية
340	ثالثا: تدهور مستوى المعيشة
343	رابعا: حالة البؤس الشديد نتيجة فقدان الأرض
347	الفصل الثامن ردود الفعل الأهلية
347	أولا: الاحتجاجات و الشكاوي
353	ثانيا: المطالبة بإرجاع أملاك الوقف
374	ثالثا: الثورات
405	الخاتمة
410	الملاحق
452	المصادر و المراجع
461	الفهرس

المقدمة

إثر احتلال مدينة الجزائر عام 1830م، بدأت الإدارة الفرنسية في التفكير في طريقة ترسيخ دعائم الوجود الفرنسي وتمكينه؛ ذلك أنه لن يتأتى لها ذلك إلا من خلال السيطرة المنظمة والواسعة عسكريا ومدنيا لأجل تأسيس قاعدة إقليمية وإدارية دائمة. فشجعت الهجرة الاستيطانية قصد بناء قاعدة ديموغرافية لتدعيم القوة العسكرية، لتسهل بذلك عملية تدمير البنى الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للمجتمع الجزائري. بهذا باشرت الإدارة الاستعمارية منذ السنوات الأولى للاحتلال "سياسة استيطانية" شرسة وواسعة، جندت لها كل الإمكانيات المادية والبشرية، العسكرية والمدنية.. زيادة على إقامتها للبناءات القاعدية الضرورية من: سبل الاتصال والسدود ومد القنوات، وتقديم المساعدات و المساهمة في إقامة المؤسسات الاقتصادية والمالية. وراح في هذا السياق القادة الفرنسيون يتسابقون لخدمة الاستيطان الذي بدونه لا تستقر أحوالهم في الجزائر.

يلخص "لامورسير" موقف العسكريين من الاستيطان، قائلا: "من أجل تحقيق هذا الهدف لابد من الاستعانة بالمعمرين الأوربيين، وذلك أننا لا نستطيع على أية حال أن نشق ثقة تامة بالأهالي؛ فهؤلاء سيغتزمون أول فرصة ليثوروا ضدنا. فأخضاع العرب لسلطتنا إن هو إلا مرحلة انتقالية ضرورية بين حرب الاحتلال والفتح الحقيقي، والشيء الوحيد الذي يجعلنا نأمل أن نتمكن ذات يوم من تثبيت أقدامنا في الجزائر، هو إسكان هذه البلاد بمعمرين مسيحيين يتعاطون الزراعة.." (1)

ومن الأطراف الأخرى التي ساهمت مساهمة كبيرة في وضع الأسس والمفاهيم التي انطلق منها الاستيطان الأوربي في الجزائر، نذكر على سبيل المثال: دور "المدرسة السانسيمونية" و"الكنيسة المسيحية"، و"المؤسسة التعليمية"؛

(1) عبد الحميد زوزو، نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر المعاصر، ديوان المطبوعات الجامعية، ط4 منقحة، الجزائر 2007 ، ص 154

فضلا عن المؤسسات الاقتصادية والمالية والاعلامية؛ كلها انطلقت من فكرة مركزية مفادها بـ: " أن الأراضي غير الأوروبية تعد مناطق خالية من الحضارة، فهي ملائمة للاستعمار."

من هنا فقد شهدت الجزائر حركة استيطان واسعة للعنصر الأوروبي على حساب العنصر الجزائري، وكادت عدة عوامل منها الهجرة والتهجير والإبادات الجماعية.. أن تقضي قضاء يكاد يكون كاملا على البنية الاجتماعية للمجتمع الجزائري. وقد واكبت حركة الاستيطان مرحلتين: الأولى مرحلة الاحتلال الضيق؛ حيث انحصر الاستيطان تقريبا في المناطق الشمالية، لكن تخوف فرنسا من تنامي قوة مقاومة الأمير عبد القادر وإجبارها على الاعتراف بحدود نفوذه؛ جعلها تعيد النظر في سياستها الاستيطانية من خلال المباشرة في المرحلة الثانية عبر الاحتلال الشامل، الذي ساعد بشكل كبير على انتشار حركة الاستيطان في باقي المناطق. ناهيك عن الدعم المادي والمعنوي الذي لقيه المستوطنون الأوروبيون من طرف سلطات الاحتلال الفرنسي، التي راحت تسن القوانين لصالح الحركة الاستيطانية، ما شجعهم على اعتبار الجزائر "مستوطنة فرنسية"؛ لكنها مستقلة عن فرنسا، خاصة أنه كان من بين المستوطنين شخصيات سياسية معارضة للأنظمة الملكية المتعاقبة على الحكم، فضلا عن رجال الأعمال والمال.

ضمن هذا الإطار تأتي هذه الدراسة البحثية العلمية؛ بهدف معالجة اشكالية "الظاهرة الاستيطانية الأوروبية و رصد آثارها الديمغرافية على المجتمع الجزائري: اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا. لكن قبل التطرق إلى ذلك يجب أولا تتبع نشأة الظاهرة ومراحل تطورها، في العهدين العسكري والمدني؛ لنتمكن من تحليل طبيعتها، نتائجها، آثارها وأبعادها الخطيرة على السكان الجزائريين.

سنعالج الموضوع ضمن منهجية تاريخية تتوخى توصيف الظاهرة الاستيطانية تحليلها، معتمدين النصوص والقوانين التي نظمت العملية؛ فضلا عن الدراسات التي تناولت القضية بالمعالجة التاريخية العلمية.. متطعين إلى إحداث

مقاربة علمية – تاريخية للموضوع بموضوعية ومنهجية علمية تتوخى معالجة السياقات الزمنية التاريخية، بعيدا عن التفسيرات الذاتية الضيقة والظرفية المتعجلة.

محتوى انجاز المشروع (الجانب النظري و التطبيقي)

أولا - الجانب النظري:

1. استطعنا أن نطلع على مصادر كثيرة و مراجع تتعلق بالموضوع، باللغة الوطنية و اللغة الأجنبية، و قد قمنا بتجميع المادة التاريخية، ثم بنائها حسب التسلسل التاريخي.
2. حاولنا أن نتتبع التشريعات الاستعمارية الاستيطانية من أولها الى آخرها، لنتبين الى أي حد كانت تلك الترسانة من المراسيم و القوانين تعمل على ترسيخ ظاهرة الاستيطان بالقطر الجزائري، وذلك بتجريد الأهالي من أراضيهم.

ثانيا - الجانب التطبيقي:

1. هناك من أعضاء فريق المشروع سافر الى فرنسا على حسابه الخاص و اطلع على وثائق كثيرة لها علاقة بالموضوع من أرشيف إكس – أون – بروفنس و أرشيف وزارة الحربية (فانسان) ، حيث عززت تلك الوثائق مشروع البحث.
2. قمنا بزيارات ميدانية الى مراكز استيطانية.
3. قمنا كذلك بوضع ملاحق تشمل وثائق تنشر لأول مرة، زائد خرائط و صور.

و الله ولي التوفيق

الفصل الأول

النظام الإداري الاستعماري و ظاهرة الاستيطان (1830-1900).

أولا - النظام الإداري في الجزائر المستعمرة خلال القرن التاسع عشر

بعد يوم واحد من احتلال مدينة الجزائر، أصدر قائد الحملة الفرنسية على الجزائر الجنرال دي بورمون (De Bourmont) قرارا يوم 06 جويلية 1830 أكد في ديباجته أن الاحتلال العسكري لمدينة الجزائر يجب أن يتبع مباشرة بسيطرة مدنية وبقيادة إدارية للبلد من قبل السلطات الفرنسية، وأكد أنه اعتبارا لأهمية دراسة حاجيات البلد وموارده قبل وضع أسس تنظيم إداري له، فإنه قرر في المادة الأولى من هذا القرار: "تشكيل لجنة حكومية تحت سلطة القائد العام، تكلف بالاستجابة - بصفة مؤقتة - لاحتياجات المصلحة، ودراسة وتقديم اقتراحات للقائد العام حول النظام الإداري الخاص لمدينة الجزائر وأراضيها". ونصت المادة الثانية على أن هذه اللجنة الحكومية تتشكل من المعتمد الرئيسي (l'intendant en chef) كرئيس، والمارشال تولوزي (Tholosé)، والسيد فيرينون (Firino) الذي يشغل أمينا للخزينة، والسيد دوبينيو (d'Aubignosc)، فريق الشرطة (lieutenant - général de la police)، وقنصل فرنسا، السيد ديفال (Duval)، والسيد إدموند دي بوسيار (Edmond de Bussière) كسكرتير، والسيد جيراردان (Gérardin) ولصال (Lassalle) ك مترجمين.⁽¹⁾

غير أن التطور الجوهري الذي شهده التنظيم الإداري الفرنسي في الجزائر المستعمرة، هو إنشاء الحكومة العامة بموجب الأمر الملكي (ordonnance

¹-Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854), imprimerie du gouvernement, Alger, 1856, p. 01.

(royale) الذي أصدره الملك لوي فيليب (Louis Philippe) يوم 22 جويلية 1834، حيث نص في مادته الأولى على أن⁽¹⁾: "القيادة العامة والإدارة العليا للأملاك الفرنسية في شمال أفريقيا (إيالة الجزائر القديمة) قد عهدت إلى حاكم عام، يمارس مهامه تحت سلطة وزيرنا، كاتب الدولة للحرب"، وحددت المادتين الثانية والثالثة تركيبة مجلس الحكومة العامة الذي يساعد الحاكم العام في مهامه، وهو خليط من المدنيين والعسكريين، لكون الحاكم العام طبقا لهذا الأمر الملكي- يجمع بين السلطتين المدنية والعسكرية في الجزائر.

أما المادة السادسة من هذا الأمر الملكي، فقد نصت على أن: "أوامر خاصة ستحدد مهام الحاكم العام والمجلس (le conseil)، وكذلك تنظيم الإدارة المدنية، وتلك الخاصة بالعدالة والمالية. أما إدارة الجيش والبحرية ستبقى خاضعة للقوانين والأوامر التي تحكمها".⁽²⁾

وتبعاً لذلك أصدر رئيس مجلس الوزراء ووزير الدولة للحرب يوم 21 سبتمبر 1834 "ينظم أشكال الإدارة المدنية والمحلية للأملاك الفرنسية في أفريقيا الشمالية"، حيث خصص الفصل الأول للإدارة العام، وورد في مادته الأولى أن: "الإدارة المدنية للأملاك الفرنسية في أفريقيا الشمالية قد فوضت تحت سلطة الحاكم العام- مدير مدني (intendant civil) مقيم في مدينة الجزائر، ولنايبي مدير مدنيين، يقيم أحدهما في وهران والآخر في عنابة...". أما الفصل الثاني، فقد خصص للإدارة المحلية، حيث نصت المادة السادسة على أن: "الإدارة المحلية للمدن الآتية: الجزائر، وهران، عنابة، قد أوكلت إلى مدير ونايبي مدير مدنيين، وهيئة محلية، تتشكل من: رئيس بلدية ونايبيين، أحدهما فرنسا والآخر مسلم، وحسب يمكن أن يكون هنالك نائب إسرائيلي، بالإضافة إلى مستشارين محليين"،

¹ -Ibid, p. 53.

² - Idem.

وفي مستغانم و عنابة يقوم محافظون مدنيون بالمهام المحلية بصفة مؤقتة، بطريقة يتم تحديدها من قبل الحاكم العام⁽¹⁾

ويعين رئيس بلدية مدينة الجزائر بموجب قرار من الوزير، كاتب الدولة للدفاع على أساس اقتراح يرفع إليه من قبل الحاكم العام، في حين يعين رؤساء بلديات المدن الأخرى ونواب رؤساء البلديات من قبل الحاكم العام. ويضطلع رئيس البلدية ونوابه بموجب المادة الثامنة من هذا القرار بالوظائف المتعلقة بالحالة المدنية، وكل الوظائف المحلية الأخرى....⁽²⁾

ثم أصدر رئيس مجلس الوزراء في اليوم نفسه " قرارا ينظم اختصاصات الحاكم العام، ورؤساء الإدارة الموضوعين تحت سلطته، ومجلس الإدارة"، حيث يتبين من هذا القرار أهمية منصب الحاكم العام باعتباره يمثل الحكومة الفرنسية في الجزائر، حيث يجمع بين السلطتين العسكرية والمدنية، إذ نصت المادة الأولى على أن: " للحاكم العام، تحت أوامر وزير الحرب السلطات الضرورية لممارسة مهام القيادة (العسكرية) والقيادة العليا للإدارة التي كلف بها".

وتحدد المادة الثانية مهامه العسكرية في: " الدفاع الخارجي والداخلي عن الأملاك الفرنسية في إفريقيا الشمالية، ويقع تحت سلطته المباشرة الحرس الوطني والحضري، والدرك والقوات بكل أصنافها، النظامية وغير النظامية. ونصت المادة الثالثة، على أنه وحده المختص بإدارة العلاقات مع قبائل الداخل ومع السلطات السياسية للدول المجاورة، ومع أعوان القوى الدولية المتواجدين على امتداد أراضي حكومته".

أما المادة الواحدة والعشرين، فقد بينت من جديد رفعة منصب الحاكم العام، فهو وإن كان يتواصل مع الحكومة الفرنسية من خلال وزير الحربية إلا أنه يعين

¹ -- Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854), imprimerie du gouvernement, Alger, 1856, p.59.

² - ibid, pp.58-59.

من قبل الملك: "إن الحاكم العام يعين من قبل الملك، باقتراح من الوزير، كاتب الدولة للحرب...."⁽¹⁾.

أما بالنسبة للتقسيم الإداري، فقد أصدر الملك لوي فيليب (Louis Philippe) يوم 15 أبريل 1845 أمرا (ordonnance) باقتراح من الوزير- كاتب الدولة للحرب- قسم بموجبه الجزائر إداريا إلى ثلاث عمالات (provinces)، حيث ورد في الباب الثاني، المادة الحادية عشر أن : الجزائر قد قسمت إلى ثلاث عمالات، وهي : عمالة الجزائر، عمالة قسنطينة، وعمالة وهران، وميزت المادة نفسها بين : الأراضي المدنية والأراضي المختلطة والأراضي العربية. ووضحت المادة الثالثة عشر معاني هذه المناطق الإدارية المختلفة، فبينت أن المقصود بالأراضي المدنية، هي تلك يعيش فوقها عدد كبير من السكان المدنيين الأوروبيين (مستوطنين)، وهو ما يسمح بوضع وتنظيم كل المصالح الإدارية العمومية. أما الأراضي المختلطة، فهي تلك التي يعيش فوقها عدد قليل من السكان المدنيين الأوروبيين، وهو ما لا يسمح بوضع وتشغيل المصالح الإدارية العمومية. أما الأراضي العربية، فهي تلك التي تقع في الساحل أو في الداخل، وما هي بأراض مختلطة أو مدنية.

وتبين المادة الرابعة عشر الروح الإدماجية لهذا الأمر الملكي، حيث نصت على أن : "الأراضي المدنية تتم إدارتها بواسطة القانون العام (le droit commun)، مثلما يشكله التشريع الخاص بالجزائر، ولكن بشرط وضع ترتيبات خاصة بالأهالي الذين يسكنون نفس هذه الأراضي"، وتكون الإدارة في هذه الأراضي مدنية، وللأوروبيين حرية إنشاء المؤسسات، مهما كانت طبيعتها. أما الأراضي المختلطة، فهي تخضع لنظام استثنائي، حيث تتكفل السلطات العسكرية في هذه المناطق الإدارية والمدنية والقضائية، ويستطيع الأوروبيون (المستوطنون)

¹ - voir le texte intégral de l'arrête du 1^{er} septembre 1834 qui règle les formes de l'administration civile et municipale des possessions françaises dans l'Afrique du nord, in : Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes ..op.cit, pp.58-63.

فيها إنشاء مؤسسات، وبيع أو شراء عقارات ولكن ضمن الحدود التي يرسمها وزير الحربية باقتراح من الحاكم العام.

أما الأراضي العربية، فقد نصت المادة السادسة عشر من الأمر الملكي نفسه على أنها "تدار عسكرياً"، ولا يسمح للأوروبيين بالاستقرار فيها بهدف تحقيق منفعة عمومية، وبموجب ترخيص خاص وشخصي، يمنحه الحاكم العام.⁽¹⁾

ويبدو أن مشكلة توفير الأمن للمستوطنين في عمق الأراضي الجزائرية كانت تؤرق الإدارة الاستعمارية، خاصة أن كثيراً من المناطق الجزائرية كانت تزال بعد خارج سيطرتها، كما أن مقاومة الأمير عبد القادر كانت ما تزال مستعرة، رغم التحديات الجسيمة التي كانت تواجهها في ذلك الوقت، ولهذا كانت الإدارة الاستعمارية تريد أن تلجم المضاربين المغامرين الذين كانوا يسعون للاستيلاء على أكبر قدر من الأراضي العربية، ثم بيعها بأثمان باهظة، ولهذا، نصت المادة السابعة عشر على أن: "الأوروبيين الذين يسمح لهم بالاستقرار في الأراضي المختلطة أو الأراضي العربية يخضعون للنظام الإداري الخاص بتلك الأراضي"، ويعني ذلك الإدارة العسكرية.

أما الباب الثالث، فقد كرس "للقيادة العامة والإدارة العليا في الجزائر"، حيث نصت المادة الواحدة والعشرين على أن: "القيادة العامة والإدارة العليا" في الجزائر قد أوكلت إلى حاكم عام مزود لهذا الغرض بسلطات مدنية وعسكرية، ويعين من قبلنا (أي الملك لوي فيليب)، ويمارس سلطاته تحت الأوامر المباشرة لوزيرنا للحربية وبواسطة السلطات المدنية والقضائية والعسكرية.

ويساعد الحاكم العام في مهامه طبقاً للمادة 22 من الأمر الملكي نفسه- مدير للشؤون المدنية، ومدراء للمصالح الإدارية، ومجلس أعلى للإدارة (conseil supérieur de l'administration)، ومجلس منازعات (conseil du

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854), op.cit, p.334.

(contentieux).⁽¹⁾ وخصص الفصل الأول من هذا الأمر الملكي لمهام الحاكم العام، وهي كثيرة وقد نصت عليها المواد ما بين 27 و36، وهي مهام ذات طابع عسكري ومدني.⁽²⁾

وهكذا، فلغاية نهاية حكم الملك لوي فيليب نتيجة ثورة 1848، يمكن القول أن الملامح الرئيسية للنظام الإداري الفرنسي في الجزائر المستعمرة قد جرى وضعها، وأن سمتها البارزة هي ازدواجية النظام الإداري (عسكري، مدني)، مع وجود إرادة واضحة لتحقيق الإدماج في إطار توسيع مستمر للحكم لأراضي الحكم المدني، ومحاولة تحقيق التماثل في النظام الإداري بين فرنسا والجزائر بتزويد الجزائر بمؤسسات إدارية مماثلة لما هو موجود في فرنسا.

وبعد قيام الجمهورية الثانية عام 1848، انتهج النظام الجديد في فرنسا سياسة تشجيع وتمويل الهجرة والاستيطان إلى الجزائر وتكييف المنظومة الإدارية والقانونية بشكل يخدم المستوطنين الذين تزايد عددهم بشكل ملحوظ خلال هذه الفترة. وضمن هذا السياق أصدر 09 ديسمبر 1848 رئيس المجلس، المكلف بالسلطة التنفيذية (رئيس الوزراء) قرار (Arrêté) "خاص بتنظيم الإدارة العامة في الجزائر"، حيث يتبين من التقرير الذي رفعه السيد دي لامورسيير (De Lamorciere)، وزير الحربية الفرنسي إلى رئيس المجلس المكلف بالسلطة التنفيذية، حول مبررات إصدار مرسوم 09 ديسمبر 1848، خاص بتنظيم الإدارة العامة في الجزائر، برز بشكل واضح الحرص على مصلحة المستوطنين، وفي الوقت نفسه أهمية تزايد تعدادهم من خلال "المستعمرات الزراعية" في تحقيق الهدف الجوهرى من هذا القرار، ويتمثل في تحقيق "إدماج تصاعدي" (assimilation progressive)⁽³⁾.

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie(1830-1854), op.cit, p.334.

² - ibid, pp.334-335.

³ - ibid, p.637.

ولقد أبقى هذا القرار على التقسيم الإداري المبني على ثلاث عمالات ساري المفعول، وهو ما نص عليه الأمر الملكي الصادر يوم 15 أفريل 1845 الذي سبقت الإشارة إليه. غير أن الجديد الذي ورد في هذا القرار يتعلق بداية بتقسيمه كل عمالة إلى مناطق حكم مدني، ومناطق حكم عسكري(المادة الأولى).

وتبدو النزعة الإدماجية واضحة في المادة الثانية من هذا القرار، والتي نصت على أن: "المقاطعة ستخضع للنظام الإداري نفسه الخاص بالمقاطعات الموجودة في المتروبول (le métropole)، ما عدا الاستثناءات الناتجة عن التشريع الخاص بالجزائر.

وتزداد هذه النزعة الإدماجية جلاء، حينما ندرس الباب الثاني من هذا القرار والذي خصص " للإدارة المدنية"، حيث عزز مركز الولاية في النظام الإداري الفرنسي في الجزائر المستعمرة، فإذا كانت المادة الحادية عشر قد نصت على تقسيم المقاطعات إلى دوائر (arrondissements)، وبلديات، فإن المادة الثانية عشر قد نصت على أن " الولاية يرأسون مباشرة وزير الحربية، ومختلف وزراء الارتباط، ونصت المادة الثالثة عشر على استحداث مجلس ولاية لدى الوالي، له نفس السلطات التي يتمتع بها نظيره في فرنسا، وتلك التي سبق أن منحت إلى مجلس الإدارة بموجب التشريع الخاص بالجزائر.(1)

أما الإدارة العسكرية التي خصص لها الباب الثالث من هذا القرار، فقد نصت المادة السابعة عشر على أن " الأراضي العسكرية داخل كل عمالة ستدار تحت أوامر الحاكم العام من قبل الجنرالات، قادة العمالات، طبقا للترتيبات التي سيتم وضعها لاحقا، ويتكفل الأمين العام بمركزة كل القضايا الخاصة بالأهالي المقيمين في الأراضي العسكرية، وسيربط به مكتب خاص سيكلف بما يلي:

-الاستيطان في هذه الأراضي.

-الإدارة الأهلية.(2)

¹ -ibid, p .640.

² - Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854), op.cit, p640.

وهكذا، فعلى سبيل المثال، كانت الجزائر عام 1863 مقسمة إلى ثلاث عمالات، وكل عمالة قسمت إلى أراضى مدنية، وأراضى عسكرية، وتشكل الأراضى المدنية في كل عمالة مقاطعة (Département)⁽¹⁾ تخضع لنفس التنظيم الإدارى المعمول به فى فرنسا، ما عدا الاستثناءات المرتبطة بالتشريعات الخاصة بالجزائر، وخاصة وضع الوالى (le préfet) تحت سلطة الجنرالات، على عكس ما هو معمول به فى فرنسا، حيث يخضع الولاية الجنرالات إلى الاستجواب.⁽²⁾

لقد كانت المقاطعة (département) تضم الولاية (préfecture)، والدوائر (les arrondissements)، والمحافظات المدنية، والبلديات كاملة الصلاحيات أو ما يلحق بها (les communes de pleine exercice et leurs annexes)، والمناطق التي لم تحول إلى بلديات.

تم إدارة المقاطعة من قبل وال (préfet) يعاونه مجلس ولاية، فى حين يتم تسيير الدائرة من قبل رئيس الدائرة (sous - préfet)، وتضم إلى جانب البلديات مناطق (districts) تدار تحت سلطة رئيس الدائرة من قبل محافظين مدنيين (commissaires civils). أما البلدية فتتم إدارتها من قبل رئيس البلدية بمساعدة مجلس بلدى.

بالنسبة للأهالى الذين يعيشون فى مناطق الحكم المدني، تتم إدارتهم من قبل رؤساء منهم، تحت رقابة رئيس بلدية البلدية التي يتبعونها، حيث يوجد فى كل مقاطعة مكتب عربى (bureau arabe départemental)، كما تم إنشاء مكاتب عربية مدنية على مستوى الدوائر، كانوا يسيرون من قبل نواب رئيس المكتب العربى للمقاطعة تحت سلطة رئيس الدائرة.⁽³⁾

¹ - حولت الأراضى المدنية داخل العمالات إلى مقاطعات بموجب قرار صدر يوم 29 ديسمبر 1848

² - Albert Lavigne : Question algérienne, le régime du sabre, imprimerie Emile voitelain, Paris ;1871, p.13.

³ - Gouvernement général de l'Algérie, état actuel de l'Algérie, publié d'après les documents officiels, imprimerie impériale, Paris : 1863, p p. 05-06.

تتشكل العمالات الثلاث كذلك من مقاطعات عسكرية (divisions militaires)، حيث تضم عمالة الجزائر ستة شعب عسكرية (subdivision militaires)، هي الجزائر، البليدة، المدية، مليانة، أورليون فيل (Orléonville)، الأصنام، ثم الشلف حالياً، أومال (Aumale)، سور الغزلان حالياً. أما عمالة وهران فتتكون من خمسة شعب عسكرية، وهي: وهران، مستغانم، سيدي بلعباس، معسكر، تلمسان.

في حين تتكون عمالة قسنطينة من أربع شعب عسكرية (subdivision militaires)، هي: قسنطينة، عنابة، سطيف وباتنة.

وكل شعبة تتشكل من دائرة (cercle) أو عدد من الدوائر، يقود كل واحدة منها ضابط سامي، بحيث أن عددهم هو 11 ضابط في كل عمالة، حيث يضطلع هؤلاء الضباط بقيادة القوات المرابطة في دائرته، والإشراف على الهيئات الإدارية، وحكم القبائل الأهلية من خلال المكاتب العربية⁽¹⁾

وترتبط إدارة المناطق العسكرية بالقيادة العسكرية، حيث تشمل إدارة خاصة بالأوروبيين، وأخرى خاصة بالأهالي المسلمين، وتخضع هذه الإدارة لسلطة قائد المقاطعة العسكرية (division militaire)، ويوجد لدى كل قائد مقاطعة عسكرية مكتب خاص بالإدارة لمدنية.

أما المهام القضائية، فتتم ممارستها في كل جهة (localité) من قبل قاضي السلم (le juge de paix) وفي حالة عدم وجوده ينوب عنه القائد العسكري للمكان أو أي ضابط آخر معين لهذا الغرض من قبل قائد المقاطعة (le commandant de division)

أما الجرائم والجناح المقترفة من قبل الأهالي المسلمين، فتدخل ضمن اختصاص مجالس الحرب (les conseils de guerres)، في حين تحال ملفات

¹ - Hugonnet Ferdinand, souvenirs d'un chef de bureau arabe, Michel Lévy frères , librairies – éditeurs, Paris: 1858, p.14.

الأوروبيين المتهمين باقتراف جنح أو جرائم أمام محاكم الجنايات (les cours d'assises) التابعة لمناطق الحكم المدني(قرار 15 مارس 1860).

وتقوم القيادة العسكرية في الدوائر (les cercles) بالمهام نفسها التي يقوم بها المحافظون المدنيون في مناطق الحكم المدني. وفي حالة عدم وجود موظفين مدنيين يقوم الضباط في مناطق الحكم العسكري بالوظائف البلدية والمهام الخاصة بضابط الحالة المدنية، ويمارسون مهام قاضي السلم (le juge de paix)، حيث تدخل ضمن اختصاصهم سلطة النظر والبت في المخالفات (les contraventions) المقترفة ضمن حدود دائرة اختصاصهم.

ويوجد على مستوى كل شعبة (subdivision)، وكل دائرة (cercle) مكاتب عربية مكلفة بإدارة السكان المسلمين تحت سلطة القيادة العسكرية، حيث أنه في كل مقاطعة عسكرية (division militaire) إدارة مقاطعية للشؤون العربية (direction divisionnaire des affaires arabes) تدار من قبل ضباط، تحت سلطة القيادة العسكرية.⁽¹⁾

والجدول التالي يحدد الوحدات الإدارية في مناطق الحكم المدني⁽²⁾

العملات	المقاطعات	الدوائر	المحافظات المدنية	البلديات	الملحقات
الجزائر	01	04	06	29	64
وهران	01	04	04	18	35
قسنطينة	01	05	05	24	27
المجموع	03	13	15	71	126

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, état actuel de l'Algérie, publier d'après les documents officiels, imprimerie impériale, Paris :1863, p.07.

² - ibid, p.09

أما الجدول الآتي فيبين التقسيم الإداري في مناطق الحكم العسكري عام 1863⁽¹⁾

القبائل (tribus)	الدوائر (les cercles)	الشعب (subdivisions)	المقاطعة (division)	العمالات
1200	13	05	01	الجزائر
	15	05	01	وهران
	16	04	01	قسنطينة
1200	44	14	03	المجموع

ومهما يكن من أمر فقد شهد التنظيم الإداري في الجزائر منذ عام 1870 تحولا كبيرا عقب سقوط الإمبراطورية الثانية وقيام الجمهورية الثالثة، حيث أفلح المستوطنون في دفع الحكومة الفرنسية إلى إلغاء الحكم العسكري في الجزائر، واستبداله بحكم مدني، ما مكن المستوطنين من السيطرة على دواليب الإدارة في الجزائر المستعمرة.

وهكذا، فبموجب قرار 24 أكتوبر 1870 تحولت العمالات السابقة إلى مقاطعات، تتشكل من أراضي مدنية تدار مباشرة من وال، وأراضي قيادة (territoires de commandements)، تدار من قبل ضابط سامي يخضع لسلطة الوالي. وقد جرى تقليص مساحة أراضي القيادة تدريجيا إلى غاية إلغائها نهائيا عام 1923⁽²⁾

ويمكن في هذا السياق أن يكون مفيدا توضيح التقسيم الإداري الذي كانت عليه الجزائر المستعمرة في ذروة سياسة الإدماج، أي في أواخر عام 1879، من خلال المعطيات الرسمية الصادرة عن الجهات المختصة في الحكومة العامة للجزائر، حيث يتضح أنه إلى غاية 31 ديسمبر 1879 كانت الجزائر تضم 181 بلدية كاملة الصلاحيات (communes de pleines exercices)، و 60 بلدية مختلطة (commune mixte)، منها 44 بلدية مختلطة في أراضي الحكم المدني،

¹ - idem.

² - Claude Collot, les institutions de l'Algérie durant la période coloniale (1830-1962), OPU, Alger :1987, p.45.

و28 بلدية أهلية (communes indigènes)، وهي موزعة على بين مناطق الحكم المدني والعسكري على النحو الآتي:⁽¹⁾

أراضي الحكم المدني إلى غاية 31 ديسمبر 1879			
المقاطعات	الدوائر	بلديات كاملة الصلاحيات	بلديات مختطة
الجزائر	الجزائر	52	05
	المدية	04	01
	مليانة	08	02
	أورليون فيل(الأصنام، ثم الشلف حاليا)	04	04
	تزي وزو	06	03
وهران	معسكر	02	01
	مستغانم	15	04
	وهران	27	03
	سيدي بلعباس	04	02
قسنطينة	عناية	12	02
	بجاية	05	02
	قسنطينة	16	05
	قائمة	08	01
	سكيكدة	09	03
	المجموع	181	04

¹ -Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, de 31 décembre au 01^{er} octobre 1880, imp. Administrative, Alger, 1880, p.31.

أراضي الحكم العسكري إلى غاية 31 ديسمبر 1879			
المقاطعات (division)	الشعبة (subdivision)	بلديات مختلطة	بلديات أهلية
الجزائر	الجزائر	لا شيء	لا شيء
	المدينة	02	04
	أومال (Aumale)	01	02
	ديلس	لا شيء	01
	أورليون فيل	لا شيء	03
	وهران	02	لا شيء
وهران	معسكر	03	02
	تلمسان	04	لا شيء
	باتنة	01	03
قسنطينة	عناية	01	03
	قسنطينة	01	05
	سطيف	01	05
	المجموع	16	28

وفيما يتعلق بالتمثيل النيابي للمقاطعات الجزائرية في البرلمان الفرنسي، فقد نص قانون 28 جويلية 1881، الذي أدخل تعديلات لائحة الدوائر الانتخابية، أصبحت المقاطعات الجزائرية الثلاث مدعوة لأن تنتخب عن كل واحدة منها ممثلين

اثنين⁽¹⁾، وبهذا أصبح للمستوطنين من يمثلهم بصفة رسمية في المؤسسة البرلمانية النافذة في فرنسا ويدافع على مصالحهم⁽²⁾.

ثانيا - مرحلة الاحتلال المحدود والجدل حول جدوى الاستيطان(1830-1834)

كانت الحركة الاستيطانية في بدايتها مجرد تجربة محدودة، تعلقت بجنود الحملة العسكرية الفرنسية في الجزائر، حيث انطلقت الحركة الاستيطانية باستيطان عسكري، بمبادرة من الحاكم العام الجنرال كلوزال (Clauzel)، الذي صادر 1000 هكتار تمثل مساحة " حوش حسن باشا" الذي يقع في ضواحي منطقة الحراش، ومنح إدارتها لمجموعة من الجنود تحت تسمية " المزرعة الإفريقية النموذجية"(ferme expérimentale d'Afrique)، لأنه كان من أبرز المتحمسين الأوائل للاستيطان، حيث أراد أن يجعل من الجزائر سان دومنيك جديدة من خلال تهيئة الظروف الملائمة التي تسمح بتحويل رؤوس الأموال الأوروبية من أمريكا إلى الجزائر، ولهذا الغرض أصدر يوم 08 سبتمبر 1830 قرار رقم 07 يحدد أملاك الدولة نصت المادة منه أن كل: " المنازل والمحلات والمؤسسات والدكاكين والحدائق والمقرات والمؤسسات مهما كانت التي كانت مستغلة من قبل الداوي أو البايات الذين غادروا تراب إيالة (la régence) الجزائر أو الأملاك التي تسير لفائدتهم، وكذلك الأملاك التي خصصت بأية طريقة لمكة والمدينة (الأملاك الوقفية) تعود إلى مصلحة أملاك الدولة وتسير لفائدتها.⁽³⁾ وهو اعتداء سافر على مضمون معاهدة التسليم المبرمة بين الداوي حسين وقائد الحملة الفرنسية، الجنرال دي بورمون (De Bourmont).

وكان الغرض منه هو توفير الأراضي الضرورية من أجل المستوطنين، ومنذ ذلك الوقت ارتبط نمو حركة الاستيطان، بقضية مصادرة الأراضي من

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, 1^{er} au 31 décembre 01^{er} 1880, 2eme au 1^{er} octobre 1881, imp. Administrative, Alger, 1880, p.02.

² - في ظل الجمهورية الثالثة (1871-1940)، كان نظام الحكم في فرنسا نظاما برلمانيا، حيث كانت الحكومة مسؤولة أمام البرلمان، فهو الذي يصادق على تشكيلتها وبرامجها، ويستطيع سحب الثقة عنها، وبالتالي، فوجود ممثلين للمستوطنين في هذه المؤسسة، إلى جانب نفوذهم المالي المتصاعد، جعل الحكومات الفرنسية المتعاقبة تبني سياساتها الجزائرية لخدمة مصالح المستوطنين فقط.

المسلمين الجزائريين وتسليمها لهؤلاء المستوطنين الذين قدموا إلى الجزائر من دول أوروبية مختلفة منذ بداية الاحتلال.

وتبعاً لذلك، أصدر الفريق قائد جيش الاحتلال (le Lieutenant-Général, commandant le corps d'occupation) يوم 10 جوان 1831 "القرار الذي يخضع للمصادرة كل العقارات التي تعود ملكيتها للداي والبايات والأتراك الذين غادروا أراضي إيالة الجزائر"⁽¹⁾

وقد نصت المادة الأولى منه على أن: "كل العقارات، مهما كانت طبيعتها، سواء أكانت ملكيتها تعود إلى الداوي أو البايات أو الأتراك الذين خرجوا من إيالة الجزائر، توضع من الآن تحت طائلة المصادرة، وستسير من قبل إدارة أملاك الدولة". وألزمت المادة الثانية، كل الأشخاص، مهما كانت جنسيتهم الذين يملكون أو يستأجرون أو يسيرون هذه العقارات أن يعلنوا في غضون ثمانية أيام من صدور هذا القرار عن طبيعة العقارات التي يستغلونها أو يؤجرونها وعن مبلغ الإيجار الذي يحصلون عليه، وعن آخر عملية تسديد قاموا بها. وإن لم يفعلوا ذلك، فإن المادة الرابعة من القرار نفسه نصت على غرامة لا تقل عن نصف المدخول السنوي الذي يحصلون عليه من استغلال العقار، وإن رفضوا ذلك، أو تأخروا عن تسديد هذه الغرامة، يتعرضون للإكراه الجسدي لحمله على تسديدها.⁽²⁾

ولقد حاول كلوزيل أن يجعل من المزرعة الإفريقية النموذجية "ferme expérimentale d'Afrique"، التي سبق ذكرها نموذجاً يحتدى به، وقام بشراء ثلاث مزارع من أمواله الخاصة، حيث أراد أن يوطن فيها مستوطنين، وطلب من الضباط أن يفعلوا الأمر نفسه، غير أن الجنرال بارتوزان (Berthezène) الذي خلفه في منصبه، انتقد الطريقة التي حصل بها كلوزال على أملاك أولاد عدة، قرب الحراش، وبابا علي، ليس بعيداً عن المزرعة النموذجية، واعتبرها عملية اغتصاب حقيقية لأملاك أفراد، منهم أطفال قصر، ومن دون دفاع، وتواطأ معه اليهوديان

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854), imprimerie du gouvernement, Alger, 1856, p. 10.

² -ibid, p.10.

بكري وبوشناق.⁽¹⁾ ولكن تجربة المزرعة النموذجية هذه فشلت، فتم التخلي عنها بعد مغادرة الجنرال كلوزيل لمنصبه.

وبغض النظر، عن هذه المبادرة الشخصية الفاشلة التي قام بها الجنرال كلوزال، فإنه من المفيد في هذا السياق الإشارة إلى أنه في الأيام الأولى من الاحتلال لم يكن هنالك في الجزائر المستعمرة شيء منظم لاستقبال المهاجرين، الذين لم يكونوا في غالبيتهم من المزارعين، ولم يكونوا على ثقة بمستقبلهم في هذه الأرض، فقد تجمعوا في مدينة الجزائر، وانخرطوا في العديد من الأشغال، مثل أعمال البناء والمضاربة والتجارة، كما وجد بين المهاجرين بعض العناصر التي اهتمت بالمجال الزراعي، مثل الأسبان والمأونيين (les mahonais)، الذين وجدوا في المزارع التي تركها المورسكيون مزروعات مماثلة لتلك التي تركوها في جزيرتهم.

كما كان من رواد الاستيطان مجموعة من المهاجرين الألمان الذين جندهم عون هجرة إلى أمريكا، وتركهم في هافر (Havre)، فقامت السلطات الفرنسية بالتكفل بهم، وأكملت تعدادهم إلى 400 فرد، وأرسلتهم إلى الجزائر من أجل إنشاء بلدة القبة، ودالي إبراهيم بمدينة الجزائر، ولكن العملية فشلت، إذا لم يستطع هؤلاء المهاجرون التكيف مع البيئة الجديدة، فقد هلك منهم عدد كبير من الأفراد، كما أن الأراضي التي وزعت عليهم كانت صغيرة جدا، فلم يبقى في دالي إبراهيم إلا بعض المستوطنين، ومأونيين (les mahonais) الذين اشتروا أراضي المستوطنين الألمان المفلسين، أما في القبة، فقد جرى تعويض المهاجرين الأوائل بمهاجرين آخرين، الذين كانوا أكثر مغامرة في التوغل في سهل متيجة، ولكنهم اضطروا فيما بعد - نتيجة لغياب الأمن إلى الانكفاء، والاقتراب من مدينة الجزائر.

إن نجاح حركة الاستيطان في بدايتها يعود إلى عناصر فرنسية، أطلق عليهم "المستوطنون أصحاب القفازات الصفراء" (les colons aux gants jaunes)، الذين هيمنوا على تاريخ الاستيطان في ثلاثينيات القرن التاسع عشر،

¹ -Julien (ch.R), op.cit, p.77.

وعلى حركة الاستيطان في سهل متيجة، كانوا يملكون الأموال، وينتمون إلى الطبقة الأرستقراطية، ينتمون إلى الحزب الملكي، المعروفين بالشرعيين (les légitimistes)، أي المدافعين عن حق الأسرة البربونية في الملك، ولهذا يكونوا مرتاحين في ظل حكم الملك لوي فيليب (Louis Philippe)، فقد استقروا في البداية قرب مدينة الجزائر والساحل. فقد قدم سنة 1831 إلى الجزائر المستوطن أوغستين فيالار (Augustin Vialard)، واستقر في القبّة، في حين اختار المستوطن ماكس دوطوناك (Max de tonnac) تفسيرين (Texirain)، وبعد أن فتحت متيجة أمام المستوطنين الأوروبيين عام 1834، اندفعوا بعيدا في هذه الأرض الخصبة.

فقد حاول المستوطن فاليه (Vallier)، إلى السوق الأسبوعي الذي كانت تنظمه قبائل متيجة أسبوعيا كل يوم اثنين، ولكنه منع من المرور، ولكنه عاد يوم الاثنين الموالي، ومعه المستوطنين أوغستين فيالار (Augustin Vialard)، و ماكس دوطوناك (Max de tonnac) ، ومستوطنين آخرين، ومعهم الجنرال بيليسيه (Pelissier)، و 08 عناصر من السبايس (Spahis)، وفي الصباح قامت سريتين عسكريتين من قناصة إفريقيًا بالمرابطة في السهل، فاستقبل المستوطنون هذه المرة استقبالا جيدا، ومنذ ذلك الحين أصبح سهل متيجة مفتوحا أمام نشاط المستوطنين.⁽¹⁾

أما النشاط الاستيطاني في منطقة وهران فقد كان بطيئا، فقد قام الجيش بزراعة الأرض، وفي أحيان أخرى كلف المهاجرين الأسباب بذلك، ولكنه رفض لمدة معينة توفير الحماية للمستوطنين، ولهذا لم يستقر في الأشهر الأولى من بداية الاحتلال تقريبا إلا الموثق لنجولي (Lanjoulet)، أما الأكثر شهرة من المستوطنين ذنوا القفازات الصفراء (les colons aux gants jaunes)، في هذه المنطقة، فهو جيل دو بري دو سانت موغ (Jules de pré de saint maur) ، فلم يأتي إلى هذه المنطقة إلا عام 1840.

¹ - Marc Baroli, mémoire de l'afrique du nord, les pionniers, revus par odette goinard, p.03.

والواقع أن هذه المحاولات المحدودة قد تمت في مرحلة بدأ فيها الشك والتردد حول مصير الجزائر يساور الأوساط السياسية الفرنسية، وانقسمت الآراء بين مؤيد ومعارض للبقاء في الجزائر، خاصة أن التكاليف المالية المرتبطة بالجزائر كانت ضخمة، فقد بلغت 21 مليون فرنك فرنسي، مقابل مداخيل ضريبية لا تتجاوز 1500.000 فرنك، والخطر الذي يشكله في حالة اندلاع حرب عدم جاهزية 22000 جندي مرابط في الجزائر، ولكن الكبرياء الوطني والخوف من الطموحات الانجليزية ومجد الجيش، أكثر من مصلحة المستوطنين، معطيات فرضت على الفرنسيين عدم مغادرة الجزائر.

وقد تجلت مواقف مختلف الأطراف السياسية الفرنسية من مصير الوجود الفرنسي في الجزائر خلال المناقشات البرلمانية خلال فترة (مارس - جوان 1833) بمناسبة مناقشة الاعتماد المالية التكميلية لميزانية 1833، وميزانية 1834، واستجواب المارشال كلوزيل (Clauzel)، فبالنسبة للتيار المعارض للاستعمار، ويبرز منهم رجل الاقتصاد، السيد إيبوليت بسي (Hippolyte passy)، عبر في تدخله عن الحجج التقليدية للبرلمانيين في معارضتهم للحركة الاستعمارية، في حين أكد النائب كسفيي دو ساد (Xavier De Sade) في تدخله الذي جرى يوم 03 أفريل 1833م أن النفقات على المستعمرات تكلف 40 مليون فرنك، "في حين أنها لا تقدم خدمة إلا إصابة التجارة بالشلل" إن كل زيادة في مساحة الأراضي، لا يؤدي بالضرورة إلى زيادة في القوة، كما في حالة الجزائر، حيث أننا نبذر الأموال لفائدة المضاربين وحدهم، ومن أجل استعمار مستحيل، إنها مبالغ ضخمة كان يمكن استغلالها في أشياء مفيدة في فرنسا... من الأفضل خلق مدارس في فرنسا"، ولهذا فإن دو ساد (De Sade)، وإن كان من أنصار الجلاء عن الجزائر، فقد قبل الاحتفاظ في الجزائر بمراكز عسكرية كما فعل الإسبان من قبل.⁽¹⁾

¹ - Charles -André Julien, Histoire de l'Algérie contemporaine, la conquête et les de la colonisation (1827-1871), éditions Casbah, 2004, pp. 106-107.

أما أنصار الاستعمار، وبقاء فرنسا في الجزائر، فقد كانوا أكثر حيوية وإصرارا على الدفاع عن وجهة نظرهم، ومنهم النائب روشفكو ((Rochefoucauld) الذي صعد إلى المنصة ثلاث مرات من أجل الدفاع عن وجهة نظره، ووجد دعما قويا من قبل المحامي الليبرالي المتميز، السيد موغان (Mauguin)، وكذلك السيد لبوغد (Laborde)، الذي وإن كان قد سبق أن عارض الحملة الفرنسية على الجزائر إلا أنه أصبح مدافعا صلبا عن البقاء في الجزائر.

وإن كان هذا التيار قد سوق للمزايا الاقتصادية والعسكرية التي توفرها الجزائر المستعمرة لفرنسا، فإنهم لم يؤيد السياسات الجزائرية للحكومة الفرنسية، وعلى الرغم من أنه ينتمي للأغلبية الحاكمة، إلا أن تدخلات النائب روشفكو (Rochefoucauld)، أخذت شكل لائحة اتهام، حيث ندد بالدعاية الحالية- في شكل منشورات- لفائدة حكومة على النمط التركي، كما ندد بتهجير وإبادة الأهالي، وعدم انسجام الإدارة وعجزها، و" نظام الرعب" المطبق ضد الأهالي، واحتلال المساجد وتدميرها، والنظام الضريبي التعسفي، ولهذا اعتبر هذا النائب أن الاستيطان يبدو مستحيلا من دون تغيير النظام الذي فرض عملية الفصل بين السلطة المدنية والعسكرية.⁽¹⁾

ولكن المناقشات البرلمانية طغى عليها التناقض بين مواقف المارشال كلوزيل (Clauzel)، والنائب بارتوزان (Berthèzene)، فكلوزيل الذي رد على النائب دو ساد (De Sade)، حاول أن يبين أنه لا يمكن الاحتفاظ بالجزائر إلا بواسطة الاستيطان، " إن الجزائر تملك كل عناصر الازدهار"، ولكنها في الوقت الحالي " لا تنتج أي شيء، أو تقريبا أي شيء، لأنه لا أحد يجرو فيها على تكريس وقته للزراعة الأراضي، أو إنشاء فرع صناعي مهم"، ولكن إذا كانت عزيمة الحكومة قوية" ووفد آلاف المستوطنين" من أجل زراعة القطن، والقنب (chanvre)، وأشجار النيلة (indigo)، فإنه من الآن إلى غاية سبع أو ثمان

¹ - ibid,p.107.

سنوات، فإن الوطن الأم (le métropole)، لن يدفع شيئاً من أجل الإدارة والاستيطان.

ولكن هذا الموقف الذي يتسم بكثير من التفاؤل، وهو أمر متوقع من أحد القادة الأوائل للحملة العسكرية الفرنسية على الجزائر، هاجمه بعنف يوم 17 أبريل 1833 النائب بارتوزان (Berthèzene)، وإن لم يطالب بسحب القوات الفرنسية من الجزائر، فإنه ختم مداخلة بقوله: "دائماً مؤسسات ما وراء البحار تكون مكلفة لفرنسا"، فكان لخطابه المعتدل والدقيق صدى كبيراً في الأوساط السياسية الفرنسية، خاصة لدى مجلس الملك ولدى غرفة النواب.

وقد حاول كلوزيل (Clauzel)، الرد على النائب بارتوزان (Berthèzene)، ودعم في ذلك السيدان لبوغد (Laborde)، وفرنسوا آرغو (François Argou)، الذين لم ينسوا تجاربهما المريرة في الساحل البربري، حيث تدخل يوم 19 أبريل 1833، فاقترح تسريع حركة الاستيطان الأوروبي في الجزائر، بـ 3000 جندي الذين يعودون إلى فرنسا كل عام، وأكد أنه يمكن إدخال زراعات جديدة إلى الجزائر بنجاح، حيث ذكر أن التجارب أثبتت أنه يمكن إنتاج قطن مماثل للقطن الذي ينتج في ولاية كارولينا الجنوبية (la Caroline du sud)، ولويزيانا (Lousiane)، و جورجيا (Géorgie) بالولايات المتحدة الأمريكية، وأكد أنه يكفي أن لضمان ازدهار الاستيطان أن تقوم الحكومة " بحماية المزارعين أينما استقروا"، وأن تبديد المخاوف من عدم توفر الأمن، لأن " 2000 فرنسي يستطيعون - بنجاح - مقاتلة كل قبائل الجزائر" (1)

وعلى الرغم من موافقة مجلس النواب على الميزانية، وخاصة الاعتماد المخصصة للجزائر، إلا أنه استقر الرأي على المطالبة بتشكيل لجنة مختصة لزيارة الجزائر، وتقديم تقرير إلى السلطات، مرفق بمقترحات حول مصير المستعمرة، ولهذا اقترح المارشال كلوزيل (Clauzel)، يوم 07 جويلية 1833 على الملك لوي فيليب (Louis Phillipe) تشكيل لجنة خاصة تذهب إلى

¹ - Charles -André Julien, op.cit,p.108.

الجزائر للقيام بتحقيق، وبعد عودتها تندمج في لجنة أوسع تقدم تقريرا أوسع للحكومة.

وقد شكات اللجنة من شخصيات بارزة، منها رئيسها الجنرال كونت دو بوني (le général comte de bonet)، الذي برز خلال الحملة الفرنسية في أسبانيا، وإلى جانبه أربعة نواب وماريشال، وقائد سفينة.

أما عمل هذه اللجنة، فهو ذو طابع استشاري، حيث يجب عليها أن تحقق هدفين أساسيين : تحضير الحلول لمختلف المشكلات المرتبطة باحتلال الجزائر، وملاحظة السائدة في البلاد، واقترح عليها مزايا وأعباء الاحتلال، النظام الذي يجب إتباعه في حالة تقرر الاحتفاظ بالجزائر من أجل تشكيل إدارة دائمة، سواء بنفي الأهالي، وتعويضهم بسكان أوروبيين، سواء بإدخالهم في تعداد العناصر المدعوة لمساعدة الإدارة على النجاح في إنجاز مهامها، كما كلفت بتحديد طبيعة العلاقة التي يجب أن تربط إدارة الاحتلال بالعناصر المحلية، الأتراك، المورسكيين، العرب والقبائل، وكذلك اقتراح الإجراءات التي يجب القيام بها من أجل ضمان تطور مجموعة سكانية أوروبية إلى جانب السكان الأهالي، وطلب منها تقديم توصيات حول الأشكال المختلفة الممكنة للاستيطان، وكذلك النظام التجاري والضريبي، وتنظيم المصالح الإدارية، والممارسة المنفصلة أو المشتركة للسلطات المدنية والعسكرية، مع تحديد العنصر المهيمن (مدني أو عسكري) في حالة الممارسة المشتركة للسلطة.

ولقد منحت الحكومة لجنة التحقيق كل التسهيلات من أجل الإطلاع على الوثائق الرسمية، من دون التدخل في عملها، واقترحت عليها المساعدة من خلال تحرير لفائدتها - تعليمات إلى الجهات الإدارية المختصة لتسهيل عملها، وهي تعليمات تكشف أن الحكومة تفضل خيار الاحتلال الدائم وتطوير الاستيطان بسرعة، وإنشاء إدارة فعالة تشجع التجارة والصناعة الناشئة، والاستيطان الخاص.⁽¹⁾

¹ -- Charles -André Julien, op.cit, pp.108-109.

ولم تكتفي اللجنة بالوثائق التي وفرتها الإدارة، بل إنها استقبلت خلال وجودها في باريس، وخلال زيارتها إلى الجزائر عرائض من الأهالي ومن المستوطنين على حد سواء، حيث عبر المستوطنون منذ البداية عن عدائهم للإدارة العسكرية، التي تمارس في حقهم " التعسف في أقبح صورته". أما سي حمدان خوجة، فقد وجه مذكرة إلى اللجنة، خاطب من خلالها نزاهة وعدالة أعضاء اللجنة، وعبر عن أمله في أن يقترحوا " تغييرا للنظام" وهو وحده الكفيل" بإعادة النظام إلى الجزائر، وإحياء الثقة من جديد" غرفة التجارة في مرسيليا بحملة مركزة لفائدة الاستيطان، وجمعت كثير من الوثائق من أجل إنجاز مذكرة ترسل إلى لجنة التحقيق، وقام أحد أعضائها، السيد ديرفيو(Durvieu) بنشر هذه المذكرة، التي تم الدفاع فيها عن الاحتلال، وانتقد بشدة الأصوات المعارضة، وأشار ضمنا إلى السيد جونتي دي باسي(Genty De passy).

وقد قامت اللجنة بإنجاز مهمتها خلال الفترة الممتدة ما بين 02 سبتمبر و19 نوفمبر 1833، حيث زارت مدينة الجزائر والساحل ومتيجة إلى غاية البليدة غربا، كما زار بعض أعضائها وهران وأرزيو وبجاية، وبعد 24 جلسة عمل عقدتها في فترة (24 أكتوبر-19 نوفمبر 1833)، أنجزت اللجنة عملها في شكل مذكرة عسكرية، عشرة تقارير حول البحرية والاحتلال والقطاع العام والاستيطان، مؤسسة مكة والمدينة (الوقف)، مؤسسة بيت المال، الضرائب، القبائل، التجارة والجمارك.

وقد رسمت اللجنة لوحة قاتمة عن الأوضاع السائدة في الجزائر، فالسياسة الأهلية بالنسبة للجنة تعتبر سياسة مفلسة، حيث أن العرب الذين تعرضوا للنهب والاضطهاد، وتقلبوا بين الخوف والاحتقار، أما الأوروبيين الذين خدعوا بوهم الموارد الضخمة للجزائر، فقد وجدوا يائسين أو محطمين، وإذا كانت النتائج في مجال الاستيطان – حسب اعتقاد اللجنة لا تضاهي النفقات المبذولة في هذا المجال، فذلك راجع، ليس فقط إلى الاختيار السيئ للمستوطنين، ولكن كذلك للاختيار السيئ لمراكز الاستيطان، أما " المضاربون المغامرون، الذين هم في الواقع من دون

موارد حقيقية، فقد ارتموا على الجزائر كغنيمة سهلة لاستغلالها، فقد اجتاحوا كل نوع من أنواع الثروة.."⁽¹⁾

وعلى الرغم من التقييم السلبي لكل جوانب السياسة الفرنسية في الجزائر خلال الثلاث سنوات الأولى من الاحتلال، توصلت إلى توصية حاسمة، وهي " أن الجزائر يجب أن تبقى نهائيا محتلة من قبل فرنسا"، وأوصت اللجنة بأن تصبح الجزائر مستعمرة العمال الأحرار سواء أكانوا فرنسيين أم أجنب، وليس مستعمرة عسكرية أو مستعمرة إصلاحية (colonie pénitentiaire) " من اليوم الذي يتقرر أن يكون الاحتلال دائما، يجب أن يكون الاستيطان كحظ وحيد لجعل الاحتلال مثمرا يوما ما، والحصول على تعويض في المستقبل على الأعباء التي تحملها الوطن مدة طويلة"، وهي حجة كانت الحكومة الفرنسية تريدها وأوصت اللجنة بأن يتم اختيار المستوطنين ليس فقط من الفرنسيين وحدهم، ولكن أيضا من الأجانب، وخاصة الألمان الذين يتميزون بصفات صلبة، أما المالطيين والماونيين (les Mahonais)، وإن أبدت اللجنة رغبة أقل في استقطابهم للاستيطان في الجزائر، إلا أنهم في نظرها يستطيعون التكيف مع الأوضاع السائدة في الجزائر بسهولة.

ونظرا للحاجة إلى عدد ضخم من المستوطنين لتثبيت الوجود الفرنسي في الجزائر واستغلال المستعمرة، فقد أوصت اللجنة بتجنب " الإصرار على النوعية، في المكان الذي يفرض الحاجة إلى الكمية"، ومن الأفضل بالنسبة للجنة جلب مزارعين محترفين رأس مال يتراوح ما بين 1500 و2000 فرنك، لأن الاستيطان الصغير هو الذي يضمن تكوين مجتمع استيطاني واستغلال المستعمرة، وأكدت أنه لا استيطان من دون أمن، ولاحظت أنه في الظروف التي وجدتتها سائدة، فإنه في مدينة الجزائر فقط يمكن أن يكون الاحتلال - في الوقت نفسه- عسكريا وزراعيًا

¹ - ibid , p.110.

وإداريا، وفي عنابة يمكن أن يكون عسكريا وزراعيًا، في حين يمكن أن يكون في
وهران عسكريا فقط.⁽¹⁾

وعلى ضوء تقرير اللجنة، قرر الملك لوي فيليب يوم 12 ديسمبر 1833
تشكيل اللجنة العليا، التي سميت باللجنة الأفريقية، تتشكل من الأعضاء الثمانية
للجنة الخاصة، وترأسها الدوق ديكاز (Duc Decaz) وخمسة نواب في البرلمان،
منهم منهم النائبين باسي وساد (Passy et Sade) المعروفين بمواقفها المعادية
للاستعمار، وحاكم القاعدة البحرية في طولون (Toulon)، و المعتمد العسكري،
البارون فولون (le baron Volland) الذي أعلن عام 1831 تأييده للاحتلال الدائم
للجزائر.

ولم تقم اللجنة بإعادة دراسة الملفات والتقارير السابقة، ولكنها قررت
الاستماع إلى كثير من الشخصيات السياسية الفرنسية والأهلية، منهم الجنرالات:
بوير (Boyer)، كرمون (Caraman)، و دامريمون (Damrémont)، والناطق
الرسمي باسم المستوطنين، السيد موريس (Maurice)، ورئيس بلدية روان السيد
باربي (Barbet)، الذي حصل أملاك واسعة جدا في الجزائر، وبودربة الذي أثار
شهادته اهتمام اللجنة، وسي حمدان بن عثمان خوجة، صاحب كتاب المرأة، والآغا
سي حمدان بن الأمين سكة

ولقد أعادت اللجنة الأفريقية في تقريرها الذي صادقت عليه يوم 07 مارس
1834 معظم اقتراحات اللجنة الخاصة، وصادقت بأغلبية 17 صوت مقابل
اعتراض 02 على التوصية الهامة الآتية المتعلقة بمصير الوجود الفرنسي في
الجزائر: "إن الشرف ومصالح فرنسا يحتمان عليها الاحتفاظ بممتلكاتها المتواجدة
على ساحل شمال أفريقيا"، مع تعيين "حاكم عام، أمين على السلطة الملكية، يجمع
بين كل السلطات العسكرية والمدنية، ويوضع تحت سلطته المباشرة قادة عنابة
وهران، مع إنشاء مجلس تكون مهمته مساعدة الحاكم العام في أداء مهامه،
ويقترح ميزانية خاصة بحكومة الجزائر

¹ - Charles -André Julien, op.cit , p.112.

وفي مجال الاستيطان، ورد في تقرير اللجنة أن⁽¹⁾: "أسلوب النفي العنيف للأهالي، واحتلال الأراضي، والإحلال الراهن والمباشر للسكان الأوروبيين مكان السكان الموجودين قد تم اقتراحه بقوة....إنني لا أشك أبدا أنه من أجل الحصول على عدد كبير من المستوطنين، ولكي يحدث في المستعمرة ازدهار كاف، يجب فتح الأبواب أمام كل الأجانب. إن الألمان والسويسريين هم الذين يجب أن نرغب أكثر في جلبهم إلى أملاكنا في إفريقيا(الجزائر)

أوصت اللجنة الأفريقية بانتهاج سياسة حذرة، تسمح -تبعاً للنجاح الجزئي- " بالسير خطوة خطوة، والرفع التدريجي للنفقات على ضوء النتائج المتحصل عليها" ⁽²⁾.

وتبعاً لذلك أصدر الملك لوي فيليب مرسوما ملكيا يوم 22 جويلية 1834، ضم بموجبه الجزائر، حيث اعتبرها " أملاك فرنسية في شمال أفريقيا) Des possessions françaises en Afrique du nord"، تحت شكل " مستعمرة عسكرية" مرتبطة بوزارة الحربية، ومسيرة من حاكم عام مكلف بالقيادة العسكرية والمدنية، ويتمتع من خلال تفويض من الملك بسلطات واسعة. ⁽³⁾

وهكذا، كان مرسوم 22 جويلية 1834 نقطة تحول جوهرية في تاريخ الاحتلال الفرنسي للجزائر، فقد بدأ الاحتلال الشامل، والذي كان يتطلب أن يواكبه حركة استيطانية مكثفة تحت رعاية الدولة، ولهذا جرى انتقاد الاستيطان العشوائي، وهو ما عبر عنه - على سبيل المثال- عضو اللجنة العلمية للجزائر، السيد أنفونتان (Enfantin) الذي أكد أنه لا يمكن بواسطة الاستيطان العشوائي،

¹ -Procès-Verbaux et Rapports de la commission nommée par le roi le 07 juillet 1833, Paris, imprimerie royal,1834.

² - Charles -André Julien, op.cit , pp.112-113.

³ - Gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830-1854),op.cit, p. 53.

بناء مستوطنة، فقال⁽¹⁾: " نحن الذين واجهتنا صعوبات جسيمة من أجل الاستقرار في الجزائر عسكريا على الرغم من النظام والانضباط الذي يسود في الجيش، ومع القوة التي يملكها، اعتقدنا أنه لما نقول للمستوطنين استقروا حيثما تريدون، وكيفما تريدون، منعزلين، إن كان هذا يروقكم، أو مجتمعين إن كان هذا يناسبكم، أذهبوا بحرية أزرعوا بلدا لا نستطيع تثبيت أقدامنا فيه... لقد اعتقدنا - أقول هذا -أننا هكذا نستطيع تكوين مستعمرة.

واعتبر السيد أنفونتان(Enfantin)، وإن أقر بأن الحاكم العام كلوزال قد قام بالاستيطان، ولكنه استيطان عشوائي، لقد طبق - حسب تعبير الكاتب - الاستيطان الحر والفردى (la colonisation libre et individuelle)، وهو نظام " دعه يفعل" (laissez - faire)، الذي أبدع من أجل شعب له حكومة عاجزة وفسادة، وهذا النظام غير قابل التطبيق في الجزائر، حسب اعتقاد الكاتب، وبرر ذلك بفكرة اعتبرها بسيطة للغاية، وهي أن الاستيطان مستحيل في ظل حكومة عاجزة وفسادة.⁽²⁾

واقترح ثلاث شروط ضرورية يجب توفرها لإنجاز مستوطنة، وهي الأمن، السلامة والخصوبة (sécurité, salubrité, fertilité)، لأن الكفاح من دون توقف ضد رجال أعداء، وضد مناخ قاتل، أو ضد أرض قاحلة، هو بمثابة الحكم على النفس بالقلق والمرض والبؤس.⁽³⁾

أما الأب أنفوتان (Enfantin)، السان سيموني (le saint -simonien)، المتخرج من المدرسة المتعددة التقنيات، وعضو اللجنة العلمية للجزائر، فقد حدد الأمن والسلامة والخصوبة كشروط جوهرية لإنشاء المستوطنات، لأن ذلك ما يبحث عنه المستوطنون الحقيقيون، وليس المغامرون، والمضاربون وأكد أن كل الغزاة ساروا من الشرق إلى الغرب: الرومان، العرب، الأتراك، ولهذا يجب على

¹ --Enfantin (membre de la commission scientifique de l'Algérie, l'Algérie, P . Bertrand, librairie, Paris :1843, p.187.

² -idem.

³ - Enfantin (membre de la commission scientifique de l'Algérie, op.cit, p.197.

الفرنسيين أن يبدأوا من الشرق، وعلى الدولة أن تقدم تضحيات من أجل انجاح الاستيطان الذي يجب أن يكون عسكريا على الخط الممتد من قسنطينة إلى تلمسان، وأن يكون مدنيا في المناطق الساحلية.⁽¹⁾

وفعلا ، فإن توفير الأمن للمستوطنين كان منذ البداية هاجس السلطات الاستعمارية الفرنسية، حيث بادرت إلى رفع تعداد عناصر الجيش العاملين في الجزائر، حيث ارتفع تعداد الجيش الفرنسي في الجزائر بشكل كبير، فقد كان عدد القوات في سنة 1831 11939 فرد، ثم ارتفع يوم 01 جانفي 1847 إلى 97760 فرد، بالإضافة إلى 7048 فرد من التشكيلات العسكرية الأهلية الملحقة بالجيش الفرنسي (الزواف، القوم...Goumiers)، وهو ما يجعل تعداد الجيش العامل في الجزائر 104808 فرد.⁽²⁾ في فرنسا يقدر تعداد الجيش بـ300000 عنصر، وعدد السكان بحوالي 30,000.000 نسمة، أي أن جنديا واحدا يكفي لتوفير الأمن لـ100 ساكن، أما في الجزائر فقد كان تعداد السكان الأوروبيين سنة 1830 حوالي 602 فرد، أي أن كل مستوطن يقوم على ضمان الأمن له 62 عنصر من الجيش⁽³⁾

ولكن ارتفاع وتيرة الحركة الاستيطانية- وإن واكب ذلك نمو في تعداد الجيش- أدى إلى تغيير في المعادلة، ففي سنة 1831 أصبح 06 جنود مقابل مستوطن واحد، وفي سنة 1834 أصبح 03 جنود مقابل مستوطن واحد، وفي سنة 1839، وجد 02 من الجنود مقابل مستوطن واحد، وفي سنة 1845 أصبح تعداد الجيش (95000) مساويا لتعداد المستوطنين، أي أن كل جندي يضمن الحراسة لمستوطن واحد، وأخيرا، ففي سنة 1846، أصبح 10 جنود يضمنون الأمن لـ11 مستوطن.

ومع تنامي تعداد المستوطنين، وامتداد حركة الاستيطان إلى المناطق المعزولة، وانتشاره في شتى أنحاء الجزائر، عمدت السلطات الاستعمارية

1 - Enfentin, la colonisation de l'Algérie, Bertrin librairie, Paris : 1843, pp.197-216.

2 - Rozet et Carette, l'Algérie, imprimerie de l'institut, Paris : 1850,p.208.

3 -Idem.

المختصة إلى إنشاء الملشيات الجزائرية، التي كانت بمثابة قوة حقيقية، حيث بلغ تعدادها 12000 عنصر.⁽¹⁾

ونظرا لتزايد تعداد المستوطنين، أصدر الحاكم العام مجموعة من القرارات يومي 22 أفريل و23 ماي 1835 بادر الحاكم العام بإنشاء 14 بلدية ريفية، وهي لابوانت باسكاد (la ointe pescade)، بوزريعة، دالي إبراهيم، كادوس (Kaddous)، القبّة، حسين داي، بير توتة، ديشويد (Dechioued)، الدويرة، مازفران، وفي بعض هذه البلديات لم يكن يوجد أوروبيون بين سكانها.

ولقد صدم المارشال فاللي (le maréchal Valée) بالنتائج الهزيلة للحركة الاستيطانية نتيجة الفوضى

السائدة في هذا المجال، وغياب إستراتيجية محكمة، ولهذا فمباشرة بعد توليه السلطة في الجزائر يوم 01 ديسمبر 1837، انتفض ضد هذه السياسة، ووصل إلى حد منع بيع الأراضي في عمالة قسنطينة بشكل مطلق، ووفعل الأمر نفسه بعد ذلك في عمالة الجزائر، حينما استأنفت الحرب ضد الأمير عبد القادر، حيث حذر المستوطنين المغامرين في السهل أن عليهم أن لا يعتمدوا عليه في الدفاع عن أملاكهم.

وفي مقابل ذلك انشغل بتنظيم حركة الاستيطان، حيث حدد النقاط التي يجب إنشاء مستوطنات فيها، وعدد الأسر التي ستجلب إلى الجزائر، وفرض بعض شروط التملك الفردي والمصالح المشتركة، وأعلن أن عصر الاستيطان العشوائي قد انتهى. وهي نفس القناعة الحكومة العامة فيما بعد، في عملها المنشور بمناسبة الذكرى المئوية للاحتلال الفرنسي بينت الحكومة العامة للجزائر أهمية الاستيطان الرسمي بقولها⁽²⁾: "إن الجهد الفردي لا يتوفر إلا على وسائل متواضعة جدا، لا يسمح بالقيام بعمل كاف ومستديم، فالمستوطن وحده سيكون عاجزا عن ضمان أمنه

¹ -ibid, p. 210.

² --gouvernement général de l'Algérie, la colonisation en Algérie 1830-1921(exposition nationale coloniale, Marseille 1922), éditions Pfister, Alger, 1922, p21.

الخاص وأمن محاصيله، وإنشاء طرق المواصلات الضرورية لتنقلاته، والحصول على الماء الذي يحتاجه للشرب ولسقي أراضيه.....".

ومهما يكن، فقد ارتفع تعداد المستوطنين مع مرور الوقت، بعد أن بدأت السلطات الاستعمارية تسخر مزيدا من المال والجهد لخدمة الاستيطان، وهو ما يوضحه الجدول الآتي الخاص بتعداد المستوطنين الأوروبيين في عدد من المدن الجزائرية (01 فيفري 1839) ⁽¹⁾

المدن	الفرنسيين	الانجليز	الإسبان	الإيطاليين	الألمان	الإغريق والروس	البرتغاليين	المجموع
الجزائر	5392	971	4311	750	584	12008
وهران	1394	189	2073	777	123	24	4510
عناية	1134	1162	124	527	118	05	3070
بجاية	112	50	120	11	08	301
مستغانم	72	02	66	47	02	189
المجموع	8034	2374	6694	2112	835	05	24	20078

ولقد شهدت الحركة الاستيطانية تطورا كبيرا على يد الجنرال بيجو (Bugeaud) الذي صرح أن⁽²⁾: "العالم يعرف أن الاستيطان في الجزائر لا يعني فرنسا وحدها فقط، إنه ينظر إليه كغزو حضاري للبربرية، وأنه حقل جديد فتح لنشاط كل الأمم، لفائدة الفنون والعلوم والزراعة والصناعة والتجارة، التي تحكم السلام".

وإذا كان الجنرال بيجو من أنصار الاستيطان الرسمي والمنظم، فإن ذلك يعد رد فعل منه على الاستيطان العشوائي الذي أدى إلى كارثة في سهل متيجة، وكان هدفه الأساسي هو تعزيز النظام العسكري، فكان أن أساليب الاستيطان العادية ستؤدي إلى نمو تعداد السكان المدنيين الذين يتميزون بعدم الانضباط وغياب

¹ - Ministère de la guerre, tableau de la situation des établissements française dans l'Algérie en 1839, imp. . royale, Paris, juin 1840, p.52 .

² - Albert la vigne, questions algériennes, le régime du sabre, librairie internationale, Paris ; 1871, p.15.

الفاعلية، كما سيؤدي ذلك إلى توسيع دائرة اختصاص وسلطات الإدارة المدنية على حساب الإدارة العسكرية، ولم يكن مستعدا لتحمل الانتقادات التي لا تطاق من قبل الصحافة والبرلمان، كما كانت تزعجه العرائض والشكاوى، ولهذا رأى أن العسكري المتميز بطاعة رؤسائه هو وحده القادر على انجاز المهمة والتحول إلى فلاح، فاعتبر أن العسكريين القدامى المتكثلين والمنظمين يمكن أن يتحولوا إلى مستوطنين مثاليين.⁽¹⁾ ولم يكن بيجو (Bugeau) في هذا المجال يؤمن بالعمل الفردي، ولكن يمكن اعتباره اشتراكيا طوبويا (utopique) .

وكان الجنرال بيجو يرى بأنه إذا أرادت فرنسا الاحتفاظ بالجزائر فعليها بذل جهدي عسكري مهم جدا ، ولمدة طويلة على الأقل إلى غاية تعويض الجنود بالمستوطنين، فبالنسبة للجنرال، فإن الاستيطان هو الحل للمشكلة الجزائرية، ويتمثل في زرع أكبر عدد من المستوطنين في مختلف أنحاء الجزائر، ومنحهم أكبر قدر ممكن من الموارد المتاحة، مثل الأراضي والقروض الميسرة، وبناء مستوطنات وربطها بمنظومة اتصالات، وتوفير الأمن.

وبعد الانتصار على الأمير عبد القادر اندلعت ثورة 1848، التي أدت إلى قيام الجمهورية، وكان جمهوريو ذلك الوقت من أكثر أنصار الغزو والاستيطان صلابة، ولهذا، لم يكن غريبا أن تكون الجمهورية هي التي بدأت بتجسيد البرنامج الاستيطاني، من خلال تحويل الجزائر إلى ثلاث مقاطعات فرنسية، وإرسال عدد كبير من العمال الباريسيين الذين ثاروا خلال شهر جوان 1848 احتجاجا على البطالة.⁽²⁾، وهو ما أدى إلى ارتفاع تعداد المستوطنات الفلاحية الفرنسية التي

¹ - Julien , op.cit, p. 232

² - Sénat, groupe interparlementaire d'amitié, Algérie –France : comprendre le passé pour mieux construire l'avenir, intervention du prof. Guy Pervillé : la France avait –elle – une politique algérienne entre 1830–1954 ? actes du colloque du 30 juin 2012, palais du Luxembourg, salle Clemenceau.

أقيمت في الجزائر، فوصل يوم 30 جوان 1849 إلى 13418 شخص كانوا موزعين على النحو الآتي⁽¹⁾:

-الرجال: 5967

-النساء: 44366

-الأطفال من 02 إلى 07 سنوات: 2277

-الأطفال دون سن 02 سنة: 808

المجموع: 13418

وقد ارتفع تعدادهم في الفترة الممتدة ما بين 30 جوان 1849 و 31 ديسمبر

1850 بعدد من المهاجرين الجدد موزعين على النحو الآتي:

- الرجال: 2297

-النساء: 1700

-الأطفال من 02 إلى 07 سنوات: 878

-الأطفال دون سن 02 سنة: 310

المجموع: 5185.

وعلى الرغم من انقلاب الرئيس لويس نابليون على الجمهورية الثانية عام 1852، وإعلان نفسه إمبراطورا تحت تسمية "الإمبراطور نابليون الثالث"، وتبنيه لفكرة المملكة العربية، وافتخاره بأنه: "إمبراطور العرب، مثلما أنه إمبراطور الفرنسيين"، إلا أن الحركة الاستيطانية في عهده (1852-1870) شهدت ازدهارا كبيرا.

ففي خطابه الذي ألقاه بمدينة الجزائر يوم 19 سبتمبر 1860 مدح بحرارة المستوطنين، فقال⁽²⁾: "وبالنسبة لهؤلاء المستوطنين الجسورين الذين أتوا لغرس العلم الفرنسي في الجزائر، ومعه تبرز فنون شعب متحضر، هل أنا في حاجة إلى

¹ - J CH- M. Boudin, histoire de la colonisation et de la population en Algérie, librairie de l'académie impériale de la médecine, Paris : 1853, p13

² - Georges Voisin, l'Algérie pour les algérien, librairie – éditeurs, Paris : 1861, p. 02.

القول بأن حماية الوطن الأم لن تنقصهم أبدا، إن المؤسسات التي منحها لهم، جعلتهم يجدون هنا بعد وطنهم كاملا " ، وهو ما يتوافق مع وجهة نظر الدكتور وارنيير، الناطق الرسمي باسم المستوطنين الذي ألف كتابا بعنوان: "الجزائر أمام الإمبراطور (l'Algérie devant l'Empereur)، صدر في باريس خلال شهر أكتوبر 1865، وهي السنة التي زار فيها الإمبراطور نابليون الثالث الجزائر، حيث دافع الدكتور وارنيه منذ بداية الكتاب عن المستوطنين في الجزائر، ودورهم في صناعة مجد فرنسا الاستعماري، مثلهم مثل الجيش الإفريقي (l'armée d'Afrique)، فبالنسبة للمؤلف، فإن الاستيطان قد بين - على عكس ما يعتقد الرأى العام- أن فرنسا تملك أبناء -لا أقول في حكومتها- يمثلون عناصر قوة استعمارية من الطراز الأول، وقد برهنت على ذلك بما يزيد عن الحاجة، رغم العوائق الكثيرة، فلا توجد مستعمرة أجنبية في عمر الجزائر تعيش في أحسن شروط الازدهار المادي مثلها. (1)

فحسب السيد وارنيه، فإن المستوطنين الذين كان عددهم عام 1865م 225000 مستوطن فرنسي أو أوروبي كانوا يملكون حوالي 700.000 هكتار، سواء كأراضي امتياز تابعة لأمالك الدولة (des concessions domaniales)، أو أراضي تم شراؤها من عند الأهالي. (2)

ولقد كان الإمبراطور نابليون الثالث سخيا للغاية بالنسبة للمستوطنين، حيث مرسوما إمبراطوريا يوم 31 ديسمبر 1864 ورد فيه أنه (3): "من الآن فصاعدا تخصص الأراضي التابعة للدولة ومساحتها 900.000 هكتار لفائدة الاستيطان، وقد بين الحاكم العام للجزائر بواسطة منشور (circulaire) موجه إلى قادة العمالات الثلاث أن الغرض المتوخى تحقيقه هو: "فتح مناطق جديدة للنشاط الأوروبي (الاستيطان)، وتهيئة أراضي الدولة لفائدة المهاجرين" الفرنسيين

1 --Warnier, l'Algérie devant l'Empereur, avant propos, éditions Challamel Ainé, Paris, octobre 1865, p. 03.

2 - Warnier, op.cit, p. 03.

3 - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, pp.43- 44.

وغيرهم، وفي حالة ما إذا كانت " الأرض التابعة للدولة غير صالحة للاستيطان " أمر " بالحصول على أحسن الأراضي من خلال التبادل مع الأهالي، أو بواسطة شرائها من القبائل، وحتى - في حالات كثيرة - عن طريق اللجوء إلى نزع الملكية للمصلحة العمومية"، وهي في الواقع مصلحة الاستيطان.

وطبقا للإحصاء الخماسي الذي جرى تنظيمه عام 1861، من قبل الجنرالات، قادة المقاطعات، و ولاية المقاطعات المدنية، فإن تعداد المستوطنين الأوروبيين (لا يشمل هذا الإحصاء أفراد الجيش)، هو كما يبينه الجدول الآتي (1)

العمالات	الأراضي	الفرنسيين	الأجانب
الجزائر	الأراضي المدنية	47.944	53490
	الأراضي العسكرية	1787	486
وهران	الأراضي المدنية	28779	27331
	الأراضي العسكرية	3276	1878
قسنطينة	الأراضي المدنية	29485	16934
	الأراضي العسكرية	958	308
المجموع		12229	80517
المجموع العام		1927446	

ثالثا - التركيبة الإثنية للمستوطنين، وتطور تعدادهم

كان تعداد السكان المدنيين الأوروبيون في الجزائر يوم 31 ديسمبر 1830 602 شخص فقط، ولكن تعدادهم تطور بشكل متصاعد في السنوات الموالية مع تزايد مساحة الأراضي المحتلة، وتشجيع السلطات الاستعمارية للهجرة الأوروبية إلى الجزائر، والتي كانت حسب شهادة، نقيب الهندسة العسكرية روزي وكرات (Rozet et Carette) أكثر حيوية من هجرة الفرنسيين أنفسهم، فنسبة

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, état actuel de l'Algérie, publié d'après les documents officiels, imprimerie impériale, Paris :1863, p10.

المستوطنين الفرنسيين إلى المستوطنين الأوروبيين التي كانت يوم 31 ديسمبر 1843 هي: 28000 مقابل 31000، انخفضت، فأصبحت يوم 31 ديسمبر 1846 48000 مقابل 61000.⁽¹⁾

ويمكن تفسير هذه الظاهرة بالأوضاع الصعبة التي كانت تمر بها العديد من الشعوب الأوروبية كالأسبان والإيطاليين والمالطيين، و اعتماد الفرنسيين منذ بداية الاحتلال على العديد من العناصر الأوروبية كيد عاملة زراعية، مثل الماؤنيين (les Mahonais) الذين شكلوا أول المستوطنين، ثم تلاهم المالطيين والأسبان، ابتداء من 1831، الذين وجدوا أنفسهم محشورين في معسكرات (baraquements) أنشأت قرب ميناء الجزائر، حيث طالبوا بإصرار بالحصول على قطع أرضية لجعلها بساتين.⁽²⁾

وهكذا، استقر الإيطاليون والمالطيون في الشرق الجزائري، خاصة في المدن الساحلية، حيث استقطبت مدينتي عنابة وسكيكدة العدد الأكبر منهم (73%) وكانوا في أغلبهم يشتغلون في التجارة والزراعة، وقد اضطلعوا في بداية الاحتلال بتوفير المئونة للجيش الفرنسي.⁽³⁾ ومنذ عام 1820 اقترح الفرسان المالطيون مساعدة السلطات الفرنسية على احتلال الجزائر، واقترحوا استغلال المالطيين من أجل تسهيل التواصل مع السكان المحليين، ومساعدتها على التوغل في أرجاء البلاد. وفي سنة 1830، مباشرة بعد احتلال الفرنسيين لمدينة الجزائر، كتب القنصل الفرنسي في مالطا السيد دومنيك مياج (Dominique Miège) إلى مسئوليه في فرنسا رسالة طويلة الأمل الذي تفتحته العملية الجارية في الجزائر بالنسبة للمزارعين المالطيين، وأكد أن عددا كبيرا من أرباب الأسر طلبوا من القنصلية الترخيص لهم بالاستقرار في الأرض التي لم تصبح بعد مستعمرة، وأكد إمكانية توطين 3000 قروي مالطي.

¹ - Rozet et Carette, l'Algérie, imprimerie de l'institut, Paris : 1850,p.208.

² --Violard, les villages algériens :1830-1890, tome 01,éditions V.Heinzn Alger :1926, p.04.

³ - Kamel Kateb, européens, indigènes, juifs en Algérie (1830-1962), éditions El Maarifa : 2010, p.28.

أما لجنة التحقيق التي أرسلت إلى الجزائر عام 1833 (اللجنة الأفريقية)، فقد أوصت بتسريع عملية الاستيطان في الجزائر " جلب مستوطنين من كل مكان : الألمان لديهم ميزات صلبة، والمالطيين مرغوب فيهم بصورة أقل، ولكنهم متكيفون بسهولة".

وهذا التوجه يتوافق مع مذهب الجنرال بيجو (Bugeaud) الذي طالب بتسريع عمليات الاستيطان ، وجلب المستوطنين من كل مكان " من جيراننا"، ولكن تعالت أصوات أخرى معارضة لمجيء المستوطنين القادمين من مالطا، وضد أولئك القادمين من مايوركا (المأوونيين les mahonais) وطلّاع المستوطنين الأسيان.

وهكذا تأسف مستشار الدولة، السيد جنتي دي بيسي (Genty De Bussy) لكون أوروبا ترسل إلى الجزائر حثالتها (ses rebut) ، جاعلة منها مستودعا لمتسوليهها.

أما الجنرالين لمورسيير (Lamorcière) و بيدو (Pedou)، فقد قدما عام 1847 مشروعا للاستيطان في عمالتي وهران وقسنطينة، فأوصيا بعدم رفض أي نمط من أنماط الاستيطان ، ما عدا استيطان الفقراء⁽¹⁾

والجدول الآتي يبين تطور تعداد المستوطنين المالطيين في الجزائر (1833-1920)⁽²⁾

السنة	عدد المستوطنين	السنة	عدد المستوطنين
1833	1213	1881	15402
1841	3795	1891	14677
1856	7114	1906	10933
1866	10627	1921	5000

¹ – Marc Donato, l'émigration des Maltais en Algérie, p. 05.

² -Idem.

وهكذا بدأ المهاجرون المالطيون يستقرون في الجزائر مباشرة بعد احتلال الفرنسيين لمدينة الجزائر، حيث استقر التجار وأصحاب السفن على السواحل الجزائرية، وبعد تدفق مزيد من المهاجرين المالطيين إلى الجزائر، واستقر السواد الأعظم منهم في مدن الشرق الجزائري: عنابة، قسنطينة وسكيكدة، ونسبة أقل في مدينة الجزائر، ففي سنة 1872، استقر 73% من المالطيين في عمالة قسنطينة، و 26% في عمالة الجزائر، و 01% في عمالة وهران

أما الإيطاليون، فينحدرون في أغلبهم من مناطق جنوب إيطاليا ومن صقلية، وهذه الهجرة هي جزء من الهجرة الإيطالية العامة التي كانت نتيجة طبيعية للأزمة الزراعية وما نتج عنها من بؤس في مناطق جنوب إيطاليا، وقد احتكروا بشكل شبه كامل صناعة الصيد البحري في موانئ شرق ووسط الجزائر، حيث بينت جداول المؤسسات الفرنسية الخاصة بسنتي(1844-1845) أن الإيطاليين كانوا يملكون 196 سفينة صيد من مجموع 201 سفينة كانت تقوم بصيد المرجان و148 سفينة من مجموع 306 صيد، حيث كانت حصتهم من السمك الذي تم صيده عام 1844 حوالي 56%، ومثلما كان عليه حال الأسبان في الغرب الجزائري، فقد شكل الإيطاليون اليد العاملة الضرورية لانجاز البنى التحتية الضرورية لاستغلال المستعمرة (الطرق، السكك الحديدية، الجسور، الموانئ... إلخ) ⁽¹⁾

ومن جهتهم شكل الإسبان جزءا معتبرا من تعداد المستوطنين في الجزائر المستعمرة، نتيجة قرب موطنهم من سواحل الغرب الجزائري، واحتلالهم لمدينة وهران لمدة طويلة، ونتيجة كذلك للاضطرابات السياسية والأزمات الاقتصادية التي كانت تعاني منها إسبانيا، وبالتحديد مناطق الجنوب، والتي بلغت أوجها سنوات: 1847-1848، 1856-1857، 1868-1869، وقد شكل المهاجرون من مرسيا، أليكانت، فالنسيا، مالقا، وجزر البليار غالبية المهاجرين الأسبان، وقد شغلوا في بداية الاحتلال في مجالات متنوعة مثل: سياقة العربات، أعمال الحفر، الأعمال الزراعية، وساهموا خاصة في أشغال إنجاز البنى التحتية، مثل الطرق والجسور،

1 -- Kamel Kateb, op.cit, p.28 .

وطرق السكك الحديدية.⁽¹⁾ و يمكن أن تتبين أهمية المستوطنين الأسبان من الناحية العددية من المثال الآتي، وهو أنه في سنة 1846، من بين 14079 مستوطن قدموا إلى الجزائر من مختلف أنحاء أوروبا، كان هناك 6356 أسباني، أي أقل من النص بقليل، ومتفوقين بكثير على المستوطنين الفرنسيين الذي قدموا إلى الجزائر والذين لم يتجاوز عددهم 2969 شخص في السنة نفسها.⁽²⁾

أما المستوطنون الألمان فلم يكونوا يشكلون إلا نسبة محدودة من تعداد المستوطنين الأوروبيين في الجزائر، حيث بدأت هجرتهم إلى الجزائر عام 1832، واستمرت إلى غاية عام 1890، حيث بلغ عددهم عام 1855م حوالي 10000 مستوطن، وانخفض تعدادهم في إحصاء عام 1876 إلى 5722، ثم إلى 3949 عام 1881)⁽³⁾

أما المستوطنون المنحدرون من أصول فرنسية، فقد كانوا في البداية أقلية، ولكن تعدادهم ارتفع بشكل كبير خلال فترة (1841-1846)، وهي فترة ازدهار الاستيطان الرسمي على يد الجنرال بيجو، ولكن نسبة النمو بدأت في التراجع بعد ذلك (8% في السنة بين 1846 و1856، و 6% بين 1856 و1872، ومع ذلك أصبح المستوطنون من أصول فرنسية أكثر عدد من المستوطنين الآخرين، وذلك ابتداء من عام 1851.⁽⁴⁾

¹ - demontès, le peuple algérien, essai de démographie, Alger imprimerie alg ; 1906, 619p.

² - Rozet et Carette, l'Algérie, op.cit,p.208.

³ - اضطر أكثر من الألمان إلى مغادرة الجزائر المستعمرة بعد تنامي مشاعر العداء لهم في أوساط الفرنسيين نتيجة حرب عام 1871، واقتطاع ألمانيا لمقاطعتي الأزراس واللورين من فرنسا، والعداوة التي تفاقمت بين ألمانيا البسماركية وفرنسا.

⁴ - Kamel Kateb, op.cit, p.29.

والجدول الآتي يبين تطور تعداد المستوطنين الأوروبيين في الجزائر (1833-1872)⁽¹⁾

السنة	عدد الفرنسيين	الفرنسيين المتجنسين	مجموع الفرنسيين	أجانب أوروبيين	مجموع الأوروبيين
1833	3478		3478	4334	7812
1836	5485		5485	9076	14561
1839	11000		11000	14000	25000
1841	15497		15497	20230	35727
1846	46339		46339	49780	96119
1847	42274		42274	67161	109400
1851	66050		66050	65233	131283
1856	92738		92738	66544	159282
1861	112229		112229	80517	192746
1866	122119		122119	94871	217090
1872	129601	34574	164175	115516	279691

لقد شكل المستوطنون من أصول أوروبية نسبة معتبرة من التعداد الكلي للمستوطنين، حيث بلغت نسبتهم عام 1851 حوالي 49/5%، مع تسجيل تراجع طفيف عام 1872، حيث بلغت نسبتهم 41,3%، وهو ما أثار قلق السلطات الاستعمارية الذين فتحت لهؤلاء الأوروبيين إمكانية الحصول على الجنسية الفرنسية طبقا لقانون سناتيس كونسيلت (Sénatus consulte) الذي صدر عام 1865م⁽²⁾

¹ --Annuaire statistique de l'Algérie, 1932.in ,kamel Kateb, op.cit, p.29

² - Kamel Kateb, op.cit, p.29.

ويتضح من الجدول الآتي طبيعة تطور التركيبة الإثنية للمستوطنين الأوروبيين في الجزائر(1833-1851)⁽¹⁾

السنة (إلى غاية 31 ديسمبر)	الفرنسيين	الأجانب	المجموع
1833	3483	4329	7812
1834	4349	5401	9750
1835	4888	6333	11221
1836	5485	9076	14561
1837	6592	10178	16770
1838	8032	12044	20078
1839	9526	13497	23023
1840	12032	14955	26987
1841	15947	19780	35727
1842	19056	25475	44531
1843	28163	31023	59186
1844	37701	37719	75420
1845	46339	48982	95321
1846	48274	61126	109400
1847	53696	50197	103893
1848	63540	51561	115101
1849	53005	54602	112607
1850	62044	63704	125748
1851	66050	65233	131283

¹ J CH- M. Boudin, op.cit, p.03.

وقد كان توزيع المستوطنين الأوروبيين على العمالات الثلاث على النحو الآتي:

- عمالة الجزائر: 57081 نسمة

- عمالة وهران: 46820 نسمة.

- عمالة قسنطينة: 27382 نسمة.

وإلى غاية 31 مارس 1852، كانوا موزعين بين الريف والمدينة على النحو الآتي:

- سكان حضريين: 85678 نسمة.

- سكان مزارعون (population agricole): 33810 نسمة.

- سكان ريفيين مزارعين (population rurale agricole): 13494⁽¹⁾

أما المستوطنون الأوروبيون (غير الفرنسيين)، فقد كانت تركيبتهم على النحو الآتي

إلى غاية 31 ديسمبر 1851

الأصل	العدد	الأصل	العدد	المجموع العام
الألمانيون	11750	الألمان	2851	65283
الإيطاليون	7555	السويسريون	1645	
المالطيين:	7307	جنسيات أخرى	4122	

وتجدر الإشارة في هذا السياق أن الكولون قد استوطنوا عمالتي الجزائر وهران، في حين لا نجد إلا عددا محدودا جدا في عمالة قسنطينة، على عكس الإيطاليين استقروا بعمالة قسنطينة، وكذلك ثلثا المستوطنين المالطيين، في حين أن الثلث الباقي منهم استقر بعمالة الجزائر.

أما الألمان فقد توزعوا على العمالات الثلاث بنسب متقاربة، وفي المقابل، فقد تركز وجودهم بالأساس في عمالة الجزائر (08/12)، وبنسبة أقل في عمالة قسنطينة (03/12)، و 1/12 بعمالة وهران.

¹ - J-Ch. -M. Boudin, op.cit, p.04.

أما البروسيون، فقد استقر أغلبهم في عمالة وهران، والتي استقر بها أيضا السواد الأعظم من المستوطنين المنحدرين من بلجيكا وهولندا. أما الانجليز الإسبان (سكان جبل طارق) والبرتغاليين، فقد استقروا خاصة بعمالة وهران، مع وجود البعض منهم في عمالة الجزائر.

أما عدد المستوطنين الروس في عمالة وهران، فقد كان يساوي عددهم في العمالتين الأخريين، في حين توزع اليونانيون في عمالتي الجزائر وقسنطينة، واستقر البولونيون في أغلبهم بعمالة الجزائر، ولم تستقطب عمالتي قسنطينة ووهران إلا 82 و32 مستوطن على التوالي.⁽¹⁾

ويمكن أن نعد من مجموع المستوطنين: 53351 رجل، و 38047 امرأة، 39885 طفل، حيث أن عدد الرجال يزيد عن عدد النساء بـ15304 نسمة. لقد وجد المستوطنون صعوبات كبيرة في التأقلم مع الظروف المناخية الحارة التي تميز الجزائر عن مواطنهم الأصلية، كما أن انتماء الغالبية العظمى منهم إلى الطبقات السفلى من مجتمعاتهم الأصلية، وضعف الرعاية الصحية، وعد اكتشاف المضادات الحيوية بعد، جعلهم عرضة للأوبئة، مما أثر في زيادتهم الطبيعية سلبا.

و في هذا السياق اعترف الجنرال بيجو بالأوضاع الصعبة لسكان المستوطنات الزراعية، ففي مذكرة وزعت على نواب البرلمان عام 1848، خاطب الجنرال بيجو (Bugeaud) النواب قائل: "يكفي مراقبة ضواحي قرانا المدنية حتى نقتنع بأنه توجد كثير من الأسر التي لا تستطيع تقريبا أن تعمل ، كثيرون فقدوا المعيل الوحيد، ولم يبق إلا أسرة مشكلة من امرأة وأربعة أو خمسة أطفال...في فندوك (foundouk) يوجد ثلاثين طفلا، يتامى الأبوين، لا يستطيعون العيش إلا بالصدقات الحكومية، وفي قرى أخرى نجد كثير من الأشخاص الذين أصبحوا أرامل إن البروسيين الذين قدموا إلى الجزائر منذ شهرين فقط يمكن أن نعد من بينهم كثير من الرجال الذين فقدوا نساءهم وأطفالهم، وعدد كبير من الأسر لم يبق منها إلا امرأة عجوز ومعها أربعة أو خمسة أطفال غير قادرين على العمل. ويوجد

¹J-Ch. -M. Boudin, op.cit, p.05.

عدد مهم من الأسر لا تتشكل إلا من يتامى أب وأم ليس لهم أية إمكانية لإعالة أنفسهم، يجب على الإدارة العسكرية أو المدنية أن تتكفل بهم لمدة أربع أو خمس سنوات...⁽¹⁾

لقد كان معدل الوفيات في أوساط المستوطنين كبيراً، ففي سنة 1849 كان عدد وفياتهم في العملات الثلاث على النحو الآتي⁽²⁾:

- في عمالة الجزائر: أكثر واحد من كل 15 أوروبي
 - عمالة وهران: أكثر من 01 من كل 10 أوروبيين
 - في عمالة قسنطينة: أكثر من 01 من كل عشرة أوروبيين.
- وفي إحصائيات رسمية أخرى تعود إلى عام 1849 نجد وفاة أكثر من:
- 100 مدني أوروبي من 1000 في مدينتي مليانة وسكيكدة.
 - 103 مدني أوروبي من 1000 في تنس وعنابة
 - 105 مدني أوروبي من 1000 في البليدة.
 - 107 مدني أوروبي من 1000 في وهران
 - 110 مدني أوروبي من 1000 في مستغانم.
 - 323 مدني أوروبي من 1000 في شرشال.⁽³⁾

¹ - Idem, p.12.

² -idem.

³ -ibid, 13.

أما الجدول الآتي، فهو يبين تعداد الوفيات مقابل المواليد في أوساط المستوطنين الأوروبيين في فترة (1833-1851) (1)

الوفيات	المواليد	عدد السكان إلى غاية 31 ديسمبر	السنوات
		7812	
221	214		1833
		9750	
389	344		1834
		11221	
606	369		1835
		14561	
738	437		1836
		16770	
909	590		1837
		20078	
757	721		1838
		23023	
1312	880		1839
		26987	
1457	1101		1840
		35727	
1637	1236		1841
		44531	
2358	1467		1842
		59186	
2604	2012		1843
		75420	
3357	2709		1844
		95321	
4113	2903		1845
		109400	
4350	2943		1846
		103893	
5163	4283		1847
		115101	
4835	4347		1848
		112607	
10493	5206		1849
		125748	
7137	5166		1850
		131283	
6828	5612		1851

غير أن المجهودات التي بذلتها السلطات الاستعمارية لخدمة الاستيطان أدت إلى تحسن ظروف الحياة بالنسبة للمستوطنين، ترجم بتراجع نسبة الوفيات مقابل نسبة المواليد ابتداء من عام 1856، على عكس ما كان عليه الحال في الفترة

¹ - Idem.

الممتدة ما بين عامي 1830 و1855، وهو ما يوضحه الجدول الآتي (الوفيات والمواليد الأوروبيين في الجزائر من 1830 إلى 1876 لكل 1000 ساكن)⁽¹⁾

الفترة	المواليد	الوفيات	السنة	المواليد	الوفيات
1834-1830	26	43	1862-1856	41	32
1840-1835	35	50	1866-1863	40	31
1850-1841	36	51	1872-1867	38	36
1855-1851	41	51	1876-1873	39	34

رابعا - الاستيطان بعد 1871 (عصر الجمهورية الثالثة، زمن المستوطنين)

إن تعمير الجزائر بالمستوطنين الفرنسيين أو المتجنسين، يعتبر الهدف الرئيسي للإدارة المركزية منذ عام 1871، ومنذ ست سنوات تقوم بهذا العمل الشاق، حيث دعمت مجهوداتها بقوة من قبل الحكومة المركزية، وكذلك من قبل المجالس العامة (les conseils généraux) في المستعمرة، وهذا ما تشهد عليه قوانين 21 جوان و 15 سبتمبر 1871، ومراسيم 16 أكتوبر 1871 و 15 جوان 1874، والدراسات التي أنجزت من أجل تقديم كل الضمانات المرغوب فيها من قبل الوكلاء (les concessionnaires)، وهي الاستقرار والامتلاك النهائي لأراضي الالتزام (les concessions)، والأمن⁽²⁾

بلا شك، فإن المراكز الأولى التي بنيت في فترة ما بعد 1871، لم تصل كلها منذ البداية إلى درجة الازدهار المرغوب فيها، لأسباب مختلفة، منها قلى خبرة عدد من المستوطنين الجدد، منعت تطورا منتظما لهذه المستوطنات، ولكن زمن الصعوبات تم تجاوزه، بفضل الجهود الجبارة التي تم بذلها، حيث قامت الإدارة

¹ - R Ricoux, 1880 ,in ;kamel Kateb , op.cit , p.33

² - Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, 1876, imprimerie administrative, Paris :1877, pp.87.

باتخاذ الإجراءات الضرورية لفائدة المستوطنين مباشرة بعد استقرارهم، من خلال توفير ما هو ضروري لحياتهم، فتم ضمان التزود بالماء وكذلك الاتصالات، كما شقت الطرق، وحددت الأراضي، وملجأ لأطفالهم.

كما اتبعت سياسة جديدة نصت عليها التعليمات الصادرة عن الحاكم العام، والتي لخصها في الفقرات الآتية: "وسعوا في كل مكان، إذا كان ذلك ممكنا المراكز القديمة، بأن تضم إليها الأراضي المصادرة أو التي جرى شراؤها، أو تم تبادلها". "قسموا هذه الأراضي على مزارع تتراوح مساحتها ما بين 30 و 100 هكتار حسب نوعية ووضعية الأراضي". "اختاروا من الأفضل للمراكز الجديدة مواضع على الطرق الموجودة، التي تكون عملية في كل الفصول بالقرب من النقاط التي تم شغلها بعد، بطريقة تؤدي إلى تجميع الاستيطان، وتجنب العزلة المضرة بالأمن".⁽¹⁾

وهكذا كان النشاط الاستيطاني في هذه الفترة مكثفا، وتطور بشكل سريع، وتم تحقيق نتائج ضخمة خلال ست سنوات فقط، خاصة مع الهجرة المكثفة للفرنسيين النازحين من الألزاس واللورين بعد احتلالها من قبل ألمانيا.

وهكذا، ففي الفترة الممتدة ما بين 1871 و 1876، تم إنشاء 126 قرية أو ضيعة صغيرة (Hameaux)، تضم مساحة 235961 هكتار و 18 آر، و 62 سنتيار، قسمت على 5947 قطعة أرضية موزعة على النحو الآتي: قطع أرضية خاصة بالنشاط الصناعي: 981 قطعة.

- قطع أرضية للقرى: 4395 قطعة.

- قطع أرضية خاصة بالمزارع: 571 قطعة.⁽²⁾

في حين هيأت في عمالة قسنطينة 188 قطعة أرضية كمزارع على 29 قطعة من أراضي العزل، والتي تبلغ مساحتها الإجمالية 30712 هكتار و 88 آر و 19

¹ - idem.

² - Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, 1876, imprimerie administrative, Paris : 1877, pp.89.

سنتيار، وبالتالي فإن العدد الإجمالي للقطع الأرضية المهيئة كمزارع هو 759 قطعة، وبالتالي، فإن المساحة الممنوحة للمستوطنين هي 266674 هكتار و06 آر و61 سنتيار.⁽¹⁾

كما تم توسيع المراكز الاستيطانية التي أنشأت في فترات سابقة، وعددها 25 مركزاً، ووزعت عليهم أراض إضافية مساحتها 22157 هكتار و54 آر و22 سنتيار قسمت على 742 قطعة أرضية على النحو الآتي:

- قطع أرضية مخصصة للنشاط الصناعي: 125 قطعة.

- قطع مخصصة للقرى: 501 قطعة.

- قطع هيئات كمزارع: 116 قطعة.

ويمكن أن نلاحظ المكاسب النوعية للاستيطان - بفعل مجهودات الإدارة الاستعمارية- خلال مدة ست سنوات (1871-1876) من خلال توزيع 288.831 هكتار و61 أو 03 سنتيار على المستوطنين.

وقد بلغ عدد القرى والضياع (les Hameaux) المستحدثة خلال هذه الفترة 126، في حين تم توسيع 25 مركز قديم، أي ما مجموعه 151 مركز وضيعة. كما وزعت 1106 قطعة أرضية مخصصة للنشاط الصناعي، و4896 قطعة أرضية مخصصة للقرى، و1.059 قطعة أرضية منحت كمزارع.⁽²⁾

¹ - idem.

² - idem.

والجدول الآتي يبين مساحة وعدد القطع الأرضية الموزعة على المستوطنين في العمالات الثلاث خلال فترة (1871-1876) وحدها.⁽¹⁾

العمالة	تعيين الأراضي	عدد القري والضياح	المساحة بالهكتار	القطع الأرضية الصناعية	القطع الأرضية الخاصة بالقرى	قطع أرضية (مزارع)	المجموع
الجزائر	الأراضي المدنية (قرى أو ضياح أو مزارع)	36	51,490 هـ و 03 آر و 50 سنتيار	154	1.094	212	1457
	توسيع مراكز قديمة	06	10496 هـ و 23 آر و 16 سنتيار	27	334	50	411
	أراضي عسكرية (قرى، أو مزارع أو ضياح)	04	11.409 هـ و 77 آر و 40 سنتيار	23	273	30	326
	توسيع المراكز القديمة في الأراضي العسكرية
	المجموع	46	73.396 هـ و 04 آر و 21 سنتيار	204	1698	292	2194
وهران	الأراضي المدنية (قرى أو ضياح أو مزارع)	32	42.478 هـ و 75 آر و 10 س	259	965	93	1317
	توسيع مراكز قديمة	04	1.606 هـ و 39 و 70 سنتيار	27	44	71
	أراضي عسكرية (قرى، أو مزارع أو ضياح)	04	4.701 هـ و 39 آر و 48 س	19	123	06	148

¹ - ibid., pp.90-91.

						(ضياح)	
105	39	66	1.715 هـ و 51 آر و 24 سنتيار	03	توسيع المراكز القديمة في الأراضي العسكرية	
1641	99	1171	371	50.502 هـ و 05 آر و 52 سنتيار	43	المجموع	
1950	174	1685	91	102.442 هـ و 61 آر و 85 س	41	الأراضي المدنية قرى أو ضياح أو مزارع	
372	372	30.712 هـ و 88 آر و 19 س	أراضي مهية كمزارع معزولة	
155	66	84	05	8339 هـ و 40 آر و 12 س	12	توسيع مراكز قديمة	
749	56	258	435	23.438 هـ و 61 و 85 س	09	أراضي عسكرية قرى، أو مزارع أو ضياح	
.....	توسيع المراكز القديمة في الأراضي العسكرية	
3226	668	2027	531	164.933 هـ و 51 آر و 30 س	62	المجموع	

فلسطينية

وطبقا للمادة الحادية عشر من القرار الصادر يوم 15 جويلية 1874، فإنه يمكن منح أراضي تابعة لأملاك الدولة في الجزائر على شكل التزام (concession)، إلى شركات خاصة، حيث ورد فيها ما يلي: "إن المؤسسات التي تتجند للبناء والتعمير بهدف التصنيع أو الاستيطان لقرية أو عدد كبير من القرية، يمكن أن يحصلوا على أراضي التزام، طبقا للشروط المحددة هذا المرسوم.....".

وقد منحت أرض التزام (concession) لشركة بورلييه وسي (Bourlier et Cie) تشمل قرية الأربعطاش في مقاطعة الجزائر، حيث أن تعميرها يجب أن ينجز خلال شهر نوفمبر 1876.

كما كانت توجد شركات أخرى في الانتظار من أجل الحصول طبقا لشروط المادة الحادية عشر من المرسوم المذكور أعلاه على أراضي التزام ذات مساحة معتبرة.

وقد بلغت المساحة الكلية لأملاك المعمرين، وهي أملاك ريفية (propriétés rurales) سنة 1876 حوالي: 984.654 هكتار، كانت موزعة على العمالات (provinces) الثلاث كما يلي:

- عمالة الجزائر.....250.150 هكتار.

- عمالة وهران.....294.944 هكتار.

- عمالة قسنطينة.....439.570 هكتار.⁽¹⁾

وتبين المساحة الكلية - بما لا يدع مجالا للشك - أملاك المستوطنين قد توسعت بشكل محسوس عما كانت عليه عام 1875، وبلغ الفارق الإيجابي 106.961 هكتار. ولكن هذه الزيادة في مساحة الأراضي التي يملكها المستوطنون الأوروبيون واكبتها زيادة في عددهم سنة 1876 حوالي 123.304 نسمة، مقابل 118.852 نسمة عام 1875، أي بزيادة قدرها 4452 مستوطن.

وحتى تتبين أهمية مساحة أراضي المستوطنين- وهي من أجود الأراضي الجزائرية - يمكن أن نقارنها بمساحة الأراضي التي يملكها الأهالي المسلمون الذين يبلغ عددهم حسب الإحصائيات الفرنسية حوالي: 2.136424 نسمة، إذ كانت لديهم 17.592.669 هكتار، ولا شك أنها أراضي أقل جودة بكثير من أراضي المستوطنين، فإذا بحثنا عن متوسط الملكية لدى الطرفين، سنجد تفوقا لصالح الأهالي الذين يبلغ متوسط ملكياتهم 8 وتسعة أعشار هكتار لكل شخص، مقابل ثمانية وثلاثة وعشرون من المائة بالنسبة للمستوطنين. لكن المستوطنين يتفوقون

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, 1876, imprimerie administrative, Paris :1877, p.92.

ليس فقط من خلال نوعية التربة، وإنما كذلك من خلال الدعم الحكومة، ومناهج ووسائل الإنتاج الحديثة، التي تجعل المردود الفلاحي جيدا، وهو ما تبينه مقارنة بسيطة بين قيمة الأدوات الفلاحية لدى الطرفين من خلال الجدول الآتي:⁽¹⁾

قيمته	عدد الأدوات الفلاحية	//////////////////// ///
9.927.405	62.958	المستوطنون الأوروبيون
2.874.843	214.342	الأهالي المسلمون
12.802.248	277.300	المجموع

ويتضح من الجدول الآتي أن المستوطنين أفلحوا في الاستحواذ على مزيد من الأراضي بعد عام 1870⁽²⁾

الفترة	الاستيطان الرسمي	الاستيطان الخاص	المجموع
قبل 1870	481000 هكتار	23116 هكتار	504116 هكتار
1870-1900	697196 هكتار	446819 هكتار	1144015 هكتار
1900	1178196 هكتار	469935 هكتار	1648131 هكتار
1900-1917	193360 هكتار	475955 هكتار	669315 هكتار
1917	1371556 هكتار	945890 هكتار	2317446 هكتار
1917-1933	277121 هكتار	248901 هكتار	528219 هكتار
1933	1648677 هكتار	696989 هكتار	2345666 هكتار

¹ - Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, 1863, imprimerie administrative, Paris : 1877, p.93.

² - répartition de la propriété foncière en Algérie, in ; Guy Perville, pour une histoire de la guerre d'Algérie , éditions J. Picard, Paris 2002, p.62.

خامسا - عمالة وهران (واحة الاستيطان):

إن تعاقب الأحداث العسكرية في عمالة وهران منذ يوم 04 جانفي 1834، تاريخ السيطرة على وهران من قبل الجنرال دان ريمون (Damrémont) لم يسمح بالانشغال بطريقة جدية بالاستيطان، وظل الأمر على هذا النحو إلى غاية نهاية عام 1845، حيث بفضل المجهودات التي قام بها الجنرال بيجو (Bugeau)، وبمساعدة الجنرالين لامورسيير (Lamoricière)، وكافينيالك (Cavaignac)، والعقيد بيليسييه (Pélissier)، أحكم الفرنسيون سيطرتها على وهران ومناطقها، و في إطار سياسة الجنرال بيجو المشجعة للاستيطان المنظم، ذو الطابع العسكري التي تبناه منذ عام 1841، تم إنشاء مزارع عسكرية في منطقة مسرغين من قبل السبايس (spahis) في معسكر التين (le camp de figuier) التابع للفيلق الأول الخفيف للمشاة.⁽¹⁾

وحول هذه المزارع، وحول المراكز العسكرية الأبعد داخل العمالة، استقر المستوطنون، وتشكلت تجمعات سكانية (agglomérations)، وبنيت منازل، وانتهى الأمر بتشكيل قرى استيطانية، وهكذا، ففي يوم 31 ديسمبر 1845 كان يوجد في عمالة وهران 07 مراكز استيطانية، هي: تيارت وسيدي بلعباس (1843)، السانية ومزغران (1844)، سيدي شامي وسانت دونيس بسيق (Saint-Denis du sig)، وهي دائرة سيق حاليا، و أرزيو (1845).

وخلال الفترة التي امتدت بين 1846 و 1851، شهد النشاط الاستيطاني تطورا ملحوظا، حيث تم تأسيس 35 مركزا استيطانيا، هي⁽²⁾: مزغران، المرسي الكبير، نمور (Nemours)، سان لوي (Saint Louis)، سان كلود (Saint Claude)، سان لو (Saint-Lou)، سان بربار بتليات (Saint-Barbe - du)،

¹ - M. Nouvion, préfet d'Oran : situation au 31 décembre 1878 du département d'Oran au point de vue de la colonisation, des nouveaux villages et de la construction de la propriété indigène, éditions imprimerie Heintz, 1879, p. 14.

² - العديد من هذه المراكز، استمرت في التطور، وأصبحت مدنا، وجرى بعد الاستقلال تغيير أسماء تلك التي تحمل أسماء فرنسية بأسماء جزائرية.

(Tlélat)، لا ستيديا (Lastidia)، وسات ليوني (Saint Léonie) (1846)، فالمي (Valmy) و أركول (Arcole) (1847)، ومانجان (Mangin) وحاسي بونيف، وحاسي بن عقبة، وحاسي بن فريخ، وحاسي عمور، وفلوريس (Flourus)، ميفسور (Méfessour)، كليبر (Kléber) و دامسم (Damesme)، سوق الميتو، كروبة، تونا (Tounin)، عين نويسي (Ain - Nouissy)، غيفولي (Rivoli) أبوقير (Aboukir)، بليسيه (Pélissier) (1848)، نغرييه (Négrier)، وبريه (Bréa) (1849)، السفساف (Sef- Sef)، المنصورة، عين الترك، تافراوي (Tafaraou)، سان أندري بمعسكر (Saint - André)، وسان إيبوليت (Saint Hipolyte) (1852).⁽¹⁾

ويعود هذا التطور الكبير للحركة الاستيطانية في منطقة وهران، وفي بقية أنحاء الجزائر إلى الديناميكية الكبيرة التي أضفتها حكومة الجمهورية الفرنسية على الحركة الاستيطانية، حيث صادق البرلمان الفرنسي على تخصيص مبلغ مقداره 50 مليون فرنك لإنشاء المستوطنات الزراعية في الجزائر، وهو ما سمح بخلق 24 قرية استيطانية خلال فترة (1848-1850).

وعلى الرغم من قلة الأراضي التي منحت لكل مستوطن، والتي تتراوح بين 08 و 12 هكتار، ورغم الأمراض والأوبئة، مثل وباء الكوليرا الذي أصاب المنطقة خلال سنة 1848 والذي تسبب في خسائر بشرية كبيرة، ورغم عدم أهلية المستوطنين الأوائل الذين تم جلبهم لاستيطان المنطقة، إلا أن الجهود التي بذلتها الإدارة الاستعمارية لم تذهب سدى .

فعلى الرغم من أن الغالبية الساحقة من المستوطنين الأوائل قد اختفوا، إلا أنه تم تعويضهم بمستوطنين جدد أكثر أهلية للعمل في الحقول، وتمكنوا من الحصول على قطع أرضية مختلفة، وبعد عشرين سنة من إنشائها تجاوزت تلك

¹ - M. Nouvion, préfet d'Oran : situation au 31 décembre 1878 du département d'Oran au point de vue de la colonisation, des nouveaux villages et de la construction de la propriété indigène, éditions imprimerie Heintz, 1879, p. 15.

القرى حالة البؤس التي كانت عليها، وأصبحت قرى مزدهرة، يتمتع سكانها بأوضاع صحية جيدة، حيث أورد والي وهران (le préfet d'Oran) " أن متوسط الوفيات في تلك القرى أقل مما هو عليه في مجموع التراب الفرنسي".⁽¹⁾ وأورد والي وهران في تقريره أن هذا الازدهار قد استمر لفترتين خماسيتين، وهو ما سمح بحسبه ببناء 30 مركزا استيطانيا جديدا، وهي: بلاد التوارية، عين تدليس، عين سيدي الشريف، عين بودينار، جسر الشلف (Pont - du - chélif)، هيناية (Hennaya)، عين تموشنت (1851)، أورياح (Ouréah) (1853)، بوسفر (1854)، بوتليليس، الأندلوسيات وتيصالح (Thessalah) (1855)، عين كيال، و لورمال (Lourmel) (1856)، غليزان (1857)، لاتينيراح (La Ténirah)، جسر دو ليسر (Pont- de -l'Isser)، لامليطا (La M'léta)، بيريجو (Perrégaux)، عين العربية وتامزوراح (Tamzourah) (1858)، لامورسيار (Lamoricière)، الهليل (L'Hillil)، ريو صلاو (Rio Salado) الراحل، سيدي لحسن، سيدي إبراهيم، بوخنيفيس، وسيدي علي بن يوب (1859).

غير أن الحركة الاستيطانية في منطقة وهران سرعان ما أصيبت بالشلل خلال الخماسيين الآتين (1861-1866، و1866-1871) نتيجة ثورة أولاد سيدي الشيخ عام 1864، ونتيجة لمجاعة 1867 والوباء الذي واكبها، وكذلك نتيجة الأفكار التي كانت مطروحة على مستوى حكومة الإمبراطور نابليون الثالث، حول مسألة المملكة العربية، ولهذا لم تنشأ خلال العشر سنوات الممتدة ما بين 1861 و1871 في عمالة وهران إلا المراكز الاستيطانية القليلة الآتية:

بوغيرة (Bouguirat)، وموكتادوز (Mocta - Douz) (1862)، لي طرمبل (Les Trembles)، وسيدي خالد (1863)، واد أمبار (-) Oued (Imbert) (1864)، و باليكاو (Palikao)، وأنكرمان (Ankermann) (1870).

(2)

¹ - M. Nouvion, préfet d'Oran : op.cit, p. 16.

² - M. Nouvion, préfet d'Oran : op.cit, p. 17.

غير أن تشكل حكومة جمهورية في فرنسا في مطلع عام 1871، أدى إلى انبعاث جديد للحركة الاستيطانية، حيث تم خلال ثلاث سنوات (1871-1874) خلق 12 مركزا استيطانيا، وهي: سان إيمي (Saint Aimé)، عين فكان، أولاد تارية، تارني (Terny)، وزرويلة (1872) حمود لبرا (Hameau de l'Habra)، كاصيني (Cassaigne)، بوسكي (Bosquet)، ويليس (Ouillis)، فرانثوتي (Franchetti)، تكبالي (Tekbalet)، عين فضا (1873).

وقد بلغت وتيرة الاستيطان ذروتها خلال فترة (1874-1879)، حيث تم إنشاء 27 مركزا استيطانيا، وهي: شعبة اللحم، حمام بوحجار، سيرات (Sirat)، رونو (Renault)، فروحة (Froha)، مارسيني لاكومب (-) Mercier (Lacombe) (1874)، بوهاني، لمطر، عين لاجر، تفيلاس (Tiffilès) (1875) أرلال (Arlal)، لوغاز (l'Ouggaz)، سان لوسيان (Saint - Lucien)، بلاد توارية، حمدونه (Hamadena)، الرمحي، ماوسة (1876)، سحورية، أولاد الجماعة، القاصر، وتابيه (Tabia) (1877)، لي سيلو (Les Silos)، تيارفيل (Tiersville) (1878) مطور، ثيزي (Thizy) والرمشي (1879).

وخلال الفترة نفسها (1874-1879)، تم توسيع العديد من المستوطنات التي أنشأت من قبل، وهي: باليكاو (Palikao)، سيدي لحسن (1875)، إنكرمان (Inkermann) (1877)، ويليس (Ouillis)، أولاد أمبار (Oued- Imbert)، مكطادوز (Mocta - Douz) (1878)، ريو-صلاو (Rio - Salado)، وسوق الميطو (Souk- el -Mitou) (1879)، وهو ما يرفع عدد المراكز الاستيطانية المنشأة أو الموسعة في هذه الفترة إلى 35 مركزا استيطانيا.

ويمكن للجدول الآتي أن يقدم صورة دقيقة عن الحركة الاستيطانية في عمالة
وهران خلال الفترة التي امتدت ما بين 1841 و1878⁽¹⁾

المجموع إلى غاية 31 ديسمبر من السنة الأخيرة لكل فترة					عدد	عدد	تحديد	
زراعة	الكروم	البناء	الأدوات	المواشي	السكان	المراكز	المراكز	الفترة
من كل	هكتار	ت	الفلاحية	(les)	المزارعون	التي تم	ز التي	الخماسة
الأصواع				bestiau	()	إنشأؤها	تم	ية
-----				(x	Population	إلى	إنشأؤها	
هكتار)	(agricole	غاية	ا خلال	
						31	كل	
						ديسمبر	فترة	
						من		
						السنة		
						الأخيرة		
						لكل		
						فترة.		
					447	07	07	-1841
		-		-				1845
4.180	15	567	644	6.370	2916	42	35	-1846
								1850
16.769	136	1.71	4.817	30.739	17.061	55	13	-1851
		4						1855
39.867	1.24	4.10	11.64	65.455	26.554	72	17	-1856
	6	2	3					1860
41.759	3.00	5.61	14.32	92.703	27.229	77	05	-1861
	3	5	7					1865

¹ - Ibid, p. 18.

73.093	3.73	6.72	20.03	129.137	28.704	79	02	-1866
	5	6	4					1870
95.795	4.87	7.75	22.90	140.498	39.271	101	22	-1871
	5	8	2					1875
10872	7.06	8.95	30.69	157.428	47.601	115	14	-1876
3	8	7	4					1878

وبعد تبيان تطور الادارة العسكرية الاستعمارية و علاقتها بظاهرة الاستيطان، نحاول أن نتبين التشريعات المنظمة لتلك الظاهرة و آثارها، فكيف تم تقنين تلك التشريعات؟ و كيف كانت أبعادها و أهدافها؟ و كيف كانت آثارها؟ و أخيرا كيف كانت ردود الفعل الأهلية؟

الفصل الثاني

التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري في الجزائر 1830 – 1860

أولاً: المراسيم و القوانين و القرارات من 1830 إلى 1858:

لا شك أن موضوع "الاستيطان" أو "سياسة التعمير الفرنسية" بالاستيلاء على أراضي الأهالي من طرف المعمرين قد تناوله الكثير من المؤرخين المتخصصين، و لكن الذي تفتقر إليه تلك الدراسات هي المنظومة التشريعية للاستيطان و أبعادها الاستعمارية و آثارها الاقتصادية و الاجتماعية على الجزائريين. فالإشكالية التي تطرح في هذا المشروع الاستعماري الضخم هي: إلى أي حد ساهمت تلك المنظومة في تشجيع الاستيطان و تثبيت المعمرين بالأرض الجزائرية؟ و إلى أي حد ساهم النظام العسكري و خاصة المكاتب العربية في التمكين للمعمرين و تجريد الجزائريين من أراضيهم؟ ثم كيف انقلبت الأمور و ظهرت الصراعات بين النظامين المدني و العسكري، التي ذهب ضحيتها الجزائريون؟

– مرسوم 8 سبتمبر 1830:

الحقيقة أنه منذ احتلال الجزائر العاصمة عام 1830، كان عدد الأوروبيين يتزايد بقوة سنة بعد سنة، و اعتبر الفرنسيون ذلك "تعميراً" و هو في الواقع كان تدميراً، و سموه كذلك "استيطاناً"، و هو في الأصل – طرد الأهالي من أراضيهم و ديارهم.

كان الاستيطان في واقع الأمر يشكل السياسة الفرنسية في الجزائر، حتى يمكن القول إنه ترك بصماته الواضحة على كل نواحي الحياة في الجزائر بحيث ظلت العلاقة التأثيرية بين الاستيطان و التشريع و بين الاستيطان و السياسة الأهلية و بين الاستيطان و المجتمع.

و ما أن استقر الاحتلال الفرنسي حتى صادر مساحات واسعة من أراضي الأهالي و ادعى لنفسه حقوقاً ليست له على أرض الجزائر، و كل ذلك قبل أن ينجح في اجتذاب المهاجرين الذين لا يمكن الاستفادة من الأراضي المصادرة بدونهم، لهذا تورطت الإدارة

الاستعمارية فيما يسمى "لعبة التشريع" و تطوير القوانين لاستخدامها كأسلحة للنهب، في حين كان يفترض فيها حماية الحقوق.

و تنفيذًا لسياستها أعلنت سلطة الاحتلال الفرنسي، رغم تعهدها باحترام ممتلكات الأهالي، على تكوين "قطاع أملاك الدولة" تحت إسم "الدومين" (Les domaines) و ضمت إليه بموجب مرسوم 08 سبتمبر 1830م أراضي الحكام العثمانية من الدايات و الباشاوات و البايات و بعض الكراغلة الذين كانت قد أعادتهم طردا إلى تركيا¹ و يعتبر كلوزيل أكثر الضباط الفرنسيين تحمسا لسياسة الاستعمار و الاستيطان الأوروبي بالجزائر، لأنه عاش بعض الوقت في أمريكا الشمالية و شاهد هناك تجارب لأنكلو - سكسون في عمليات الاستعمار، و الاستيطان الأوروبي، و توهم أن تلك التجارب ستنجح في الجزائر كذلك، و تفتح بذلك الطريق لهجرة المستعمرين الأوروبيين إلى الجزائر بمختلف الوسائل، و لكن الاستيطان الحر لم ينجح بسبب حالة الحرب القائمة في معظم أنحاء البلاد، و جهل المستوطنين الأوروبيين بطبيعة البلاد و أهلها، و بما تصلح، حتى إنهم ظنوا أن هذه البلاد تنتج محاصيل البلاد الاستوائية الحارة، و أصابتهم الدهشة فيما بعد عندما اكتشفوا أنها من بلدان البحر المتوسط، و إلى جانب هذا فإن هؤلاء المستوطنين الأوائل كانوا شديدي الجشع، حريصين على الإثراء السريع و العودة إلى فرنسا و أوروبا بعد ذلك.

و لهذا السبب عملت السلطات الاستعمارية على تبني الاستعمار الرسمي و التوسع فيه، و دعمه بالإمكانات اللازمة، فأخذت تهجر على نفقتها الأوروبيين من فرنسا و أوروبا إلى الجزائر و تقدم لهم الأراضي و المعونات المادية و الفنية حتى يستطيعوا أن يقوموا بأعمالهم الفلاحية و يتأقلموا بطبيعة البلاد و يثبتوا و يستقروا في أملاكهم و مزارعهم التي تم الاستيلاء عليها².

¹ إبراهيم مياصي: مقاربات في تاريخ الجزائر 1830 - 1960. دار هومة. الجزائر 2007، ص. 122.

² يحيى بوعزيز: سياسة التسلط الاستعماري و الحركة الوطنية الجزائرية 1830 - 1954، ديوان المطبوعات الجامعية 2007، ص. 8.

و هكذا بعد احتلال الجزائر العاصمة، و بسرعة بدأت تتدفق على الجزائر و سهول متيجة أفواج من المهاجرين الأوروبيين فمذ سنة 1837، كان المعمرون الأوائل قد استغلوا 7000 هكتاراً في سهول متيجة، بل تم الاستيلاء على 3/4 هذه السهول الخصب¹

– مرسوم 22 جويلية 1834:

صدر هذا المرسوم لتحكم السلطات الاستعمارية قبضتها الاستعمارية على البلاد و تضيي طابع الشرعية على مخططاتها الاستعمارية فقد نص على إلحاق الجزائر جزءاً من التراب الفرنسي يديرها حاكم عام يتبع رأساً لوزير الحربية في باريس، و يساعده مجلس استشاري من كبار الشخصيات المدنية و العسكرية.

و عندما عين كلوزيل حاكماً عاماً سنتي 1835 و 1836 نشط في تطبيق سياسة الاستيطان الحر و الرسمي، و صمم على تحويل سهل متيجة و قرارة العمرانية إلى وطن حقيقي للمهاجرين الأوروبيين الوافدين من فرنسا و أوروبا و حضرت أفواج عديدة منهم من إسبانيا، و إيطاليا، و مالطة، و جزر البليار، و سويسرا، و باريس، و مرسيليا، أغلبهم من الصعاليك، و المنحرفين، و ذوي السوابق، و سيطروا على معظم الأراضي و المباني، و القرى و الغابات الساحلية بشكل فوضوي لا مثيل له بعد أن طردوا منها سكانها و أرغموهم على النزوح و الهجرة تحت سمع و بصر كلوزيل، و أمثاله، من ضباط الاحتلال الفرنسي.

و قد شجع كلوزيل هذه العملية و تحمس لها، و أنشأ قرية بوفاريك غرب مدينة الجزائر و أخذ يوزع الأراضي، و الآلات و الحيوانات مجاناً على المستوطنين الأوروبيين الجدد تشجيعاً لهم على الاستقرار و البقاء في أراضيهم و استثمارها و استغلالها.

و مع ذلك لم تصادف هذه السياسة نجاحاً كبيراً لغاية عام 1839 لم يزد عدد المهاجرين الأوروبيين على 25 ألف شخص²

– قرار 18 أفريل 1841:

لم يكن الأوروبيون الذين جاؤوا لاستيطان الجزائر، يتمتعون برؤوس أموال تمكنهم من التخصص في التجارة أو الصناعة بل كانت الفلاحة هي النشاط الوحيد الذي بدا لهم ممكناً

¹ Djilali Sari: La dépossession des fellahs, S. N. E. D, Alger, sans date, p. 10.

حين تحصلوا على الأراضي مجانا بعد طرد أهلها السكان الأصليين منها. كانت الأهداف الأساسية التي تدفع الناس للهجرة هي الرغبة في أن يصبحوا ملاك أراض من غير أن يكلفهم ذلك دفع فلس واحد. بعبارة أخرى كان الدافع للهجرة هو الرغبة في تحقيق ثروات كبيرة إما عن طريق استغلال المزارع أو المضاربة العقارية⁽²⁾ على حساب الأهالي لكن الجزائر لم تكن أرضا شاغرة أو خالية، فكيف إذن يمكن تجريد الجزائريين من أملاكهم؟ دأب المستوطنون على اعتبار المسألة بسيطة ما دام وصولهم إلى الجزائر قد تزامن مع الخراب الذي نجم عن الحرب و تدهور الأوضاع الأمنية لفترة طويلة و مع الهجرة المكثفة. لقد أدت جميع تلك العوامل إلى إخلاء عدة مناطق من سكانها.

كان الجنرال بيجو الذي قرر استعمار الجزائر بالبندقية و المحراث، قد أصدر هذا القرار الذي كان يهدف إلى تمكين الضباط و الجنود من مصادرة أراضي الفلاحين الجزائريين على أساس أن هؤلاء أقدر على حماية تلك الأراضي إذا ما تعرضت للخطر.

و قد تضمن القرار خمسة عشر مادة تشرح بالتفصيل شروط الاستفادة من الأراضي الزراعية في الجزائر، و كذلك الكيفية التي يتم بها إنشاء مراكز جديدة للاستيطان. و هو قرار ينص على نظام الامتلاك عن طريق الامتياز⁽¹⁾. وقد تم إنشاء بموجبه سبعة قرى نموذجية للاستيطان على أراضي الأهالي الثائرين، و تم استقدام عدد لا بأس به من المهاجرين الألمان، و الإيطاليين، و الإسبان.

و لمزيد من التحفيزات تم توزيع منشورات في كامل القطر الفرنسي تحفز على الهجرة و الاستيطان في الجزائر و تعد الوافدين بأراض زراعية من 4 إلى 12 هكتارا، زائد القروض المالية لاقتناء العتاد الفلاحي. و قد تأسس نتيجة هذه الوعود 17 مركزا استيطانيا سنة 1842 و 14 سنة 1843 و 17 أخرى سنة 1844⁽²⁾.

و قد اعتبر المعمرون أن الأراضي شاغرة و غير محروثة، فهي بالتالي – حسب زعمهم – مهجورة متوفرة للاستيطان. و اعتمد المشرع الاستعماري على ما يسمى بـ "ملكية الاحتلال". بل اعتبر ذلك أمرا مقضيا و تبرير مشروع الاستيطان على النحو التالي:

(2) - شارل روبير أجرون: الجزائريون المسلمون و فرنسا 1871 - 1919. الجزء الأول. دار الرائد للكتاب - الجزائر 2007، ص. 131. نقله إلى العربية م. حاج مسعود و أ. بكاي.

(1) - M. P. de Menerville : Dictionnaire de la législation algérienne, 1^{er} V, 3^{ème} édition, Paris, 1877, pp. 226 - 228.

(2) - Le Département d'Oran et son conseil général, 1830 - 1930, p. 204.

1. مصادرة أراضي الأوقاف الإسلامية.
 2. مصادرة أراضي المخزن أو الدولة التركية الراحلة.
 3. وضع الحراسة القضائية و الإدارية على أراضي الفارين أو الهاربين من القبائل من بطش الاستعمار.
 4. تفتيت أراضي الأعراش و توزيعها بواسطة قوانين و مراسيم.
- و فيما بين أعوام 1842 – 1845 تم إنشاء 35 قرية استيطانية و بلغ عدد المهاجرين الأوروبيين 46.180، و ابتكر عام 1844 أساليب جديدة لانتزاع ملكيات الأهالي، حيث تم الاستيلاء بموجبها على 27 قرية استيطانية بمتيجة و الساحل⁽¹⁾.

– مرسوم وزاري مؤرخ في 22 مارس 1844:

صدر هذا المرسوم، عندما أرسى الجنرال "نقريي" (Négrier) مجلة عسكرية بالحروش بمقاطعة قسنطينة لتأمين طرق المواصلات مع البحر. و بناء على طلب من "الدوق دومال" صدر مرسوم وزاري مؤرخ في 22 مارس 1844 يعطي لمركز الحروش وجودا فعليا و ذلك بتخصيص إقليم خصب منه تقدر مساحته بـ 1600 هكتارا. كما تم تأسيس ضيعات فلاحية بضواحي مدينة سكيكدة هيئت للمعمرين، من ذلك على سبيل المثال: ضيعة "برانكار" (Brincard) و قرية "فالي" (Valée) على جهة النهر الأيسر بواد الصفصاف و كذا قرية "دامريمون" (Damrémond) على ناحية النهر الأيمن⁽²⁾.

لقد سعد المعمرون باحتلال "بلد لم يكن يوجد فيه سوى أملاك عمومية في متناول من يطلبها"، حسب اعتقادهم، بل إن الجنرال "برتران" (Berthezène)، صرّح قائلاً: "حيثما تحولنا في هذه الشواطئ الجنوبية للمتوسط، فإننا نجد الأوروبيين هنا و مواطنينا الفرنسيين بصفة أخص متمسكين بادعاء الحق في أملاك الأهالي⁽¹⁾.

(1) - يحيى بوعزيز: المرجع نفسه، ص. 10.

(2) - L. CH. – Féraud : Histoire des villes de la province de Constantine. Constantine 1870, p. 107 – 108, voir aussi, Recueil des actes du gouvernement de l'Algérie (1830 – 1854), p. 276.

(1) - شارل روبر أجيرون: المرجع نفسه، ص. 132.

- مرسوم 30 جولية 1844:

في 30 جولية عام 1844، صدر مرسوم للحاكم العام، ينص على إنشاء لجنة لاقتراح ثلاثة مراكز لإيواء المعمرين بضواحي مدينة قسنطينة. هذه اللجنة تتكون من المهندسين "رانكار" و الضابط "صادي" نائب رئيس المكتب العربي بقسنطينة لدراسة الأراضي المحاذية للنقاط التالية:⁽²⁾

1. واد بعقوب و بومرزوق

2. واد قاتز على بعد أربعة أميال من مدينة باتنة

3. واد حجر على بعد أربعة أميال من الطريق المؤدي إلى مدينة سكيكدة.

و إذا كانت فكرة الاستيطان قد أخذت الطابع الرسمي عام 1845 لدى الاستعمار، إلا أنها من الناحية العملية قد سبقت هذا التاريخ، حيث بدأت هجرة المعمرين منذ بداية الاحتلال، إذ قسم المشرع الفرنسي القطر الجزائري بعد صدور قرار تأكيد إلحاق الجزائر بفرنسا في شهر أفريل 1845، إلى ثلاث مناطق:

1. منطقة مدنية تخضع للإدارة المدنية و تشمل المدن و القرى الساحلية التي يكثر فيها الأوروبي.

2. منطقة مزدوجة يقل فيها العنصر الأوروبي، يخضع فيها الأوروبيون للحكم المدني، و الأهالي للحكم العسكري.

3. منطقة عسكرية ينعلم فيها العنصر الأوروبي، و تشمل الهضاب العليا و الصحراء، فيخضع فيها الأهالي للحكم العسكري.

كما تأسست لجنة أخرى بمقتضى مرسوم مؤرخ في 04 أوت 1846م لتحضير مركز استقبال للمعمرين بأراضي الإيدوغ (دائرة عنابة). و كانت هذه اللجنة تضم: "لابوري" (Laborie)، مهندس في الطرقات و الجسور، رئيسا، و "دوقور" (De Gore) نقيباً في الهندسة و "روز" (Rose) رئيس مكتب عنابة⁽¹⁾.

كما كان الضابط "روز" (Rose)، أحد ضباط المكاتب العربية، أحد أعضاء اللجنة المؤسسة بمقتضى مرسوم للحاكم العام بتاريخ 25 سبتمبر من نفس السنة،

⁽²⁾ - Bulletin officiel des actes du Gouvernement, T. 6., 1846, (N° 231), voir pp. 186 – 187.

⁽¹⁾ - Idem, (N° 231), pp. 187 – 188.

و ذلك لدراسة مراكز استيطانية: اثنان على حافة الطريق الرابط ما بين عنابة و قالمة و اثنان آخران على حاشية الطريق ما بين عنابة و تبسة و مركز آخر ما بين عنابة و القالة و آخر قريب من الذرعان⁽²⁾.

– المرسوم التشريعي 01 أكتوبر 1844:

نصت المواد من 24 إلى 79 من الفصل الرابع على المصادرة من أجل المنفعة العامة كإقامة المدن و القرى أو بناء التحصينات و المستوطنات العسكرية، دون أي تعويض للفلاحين الجزائريين كما نشأت في 31 جانفي 1848 ست بلديات كاملة الصلاحيات.

– مرسوم 01 نوفمبر 1844:

هذا المرسوم أثبت "شرعية" ما تملكه المعمرين و صادق على العقود العقارية السابقة، و قرر أن مسألة المساس أو التصرف في أملاك الأحماس فكرة لم يعد لها تأثير على الممتلكين الأوروبيين، و أعلن بأن الريع العقاري الذي شكل ثمن البيع قابل للاشتراء ثانية بدفع التعويض النقدي عنه، و ذكر بأن الصفقات العقارية بين الأهالي و الأوروبيين ستكون محل رعاية القانون الفرنسي مستقبلا، أي أن القانون الفرنسي سيكون هو المرجع المتحكم في عمليات انتقال الأراضي بين الأوروبيين و الجزائريين، بهذا الشكل سيضمن هذا المرسوم الحقوق العقارية للحائزين الفرنسيين⁽¹⁾.

و لتفعيل المشروع الاستيطاني، فقد أقر مرسوم 1844 ضريبة خاصة على الأراضي "غير المستغلة" أو "المهملة"، حسب زعم المحتل كما أقرّ إمكانية انتزاعها من أصحابها⁽²⁾.

– مرسوم 31 جويلية 1845:

هذا المرسوم الحكومي خوّل للهيئات العسكرية حق الاعتداء على أراضي الأهالي، كمرسوم حربي، و ذلك بمصادرة أراضي المجاهدين الثائرين على المحتل الغاصب. و قد نصّت مادته العاشرة على مصادرة أراضي كل من اقترف أعمالا عدائية ضد الفرنسيين أو ضد القبائل الخاضعة، أو قدم مساعدات مباشرة أو غير مباشرة للمجاهدين أو كانت لهم علاقات معهم.

(2) - Idem., p. 238.

(1) - Addi Lahouari : De l'Algérie près coloniale à l'Algérie coloniale, Alger, E. N. A. L 1985, p.52,

(2) - Arthur Girault : Principe de la colonisation et de la législation coloniale, Paris 1924, p. 356.

و كان المرسوم يهدف إلى كسب قبائل المخزن و المنتفذة إلى التحالف و التعاون مع المحتل. و قد تشكلت بمقتضى هذا المرسوم النواة الأولى للاقطاعية أو البرجوازية العقارية خلال فترة الاحتلال⁽³⁾.

– مرسوم 21 جويلية 1846:

هذا المرسوم قرر إجراءات تستهدف تحقيق عقود الملكية العقارية الريفية بتحديد مساحاتها بموجب قرارات تصدرها وزارة الحربية. كما قرر أن كل الأراضي التي ليس لها سندات ملكية، فإنها تتحول إلى ملكية الدولة، و مس هذا المرسوم أراضي البور لافتراض أنها بدون مالك، أي أن عدم زراعة الأراضي سيكون سببا من الأسباب الاستعمارية اللاشرعية لمصادرة تلك الأراضي و جعلها تحت تصرف "الدومان"، كما نص على تحديد الملكيات الأرضية في آجال معينة، و ما لم يتم تحديدها قبل الآجال المحددة، فإنها تخضع لعقوبة الحجز على اعتبارها شاغرة و غير مستغلة⁽¹⁾. وذلك بمقتضى شريعة الاحتلال و قوانين و مراسيم الاعتداء و الاستيلاء.

و قد تم مصادرة حوالي: 78.000 هكتار بموجب هذا المرسوم في أراضي المتيجة، مست تجريد حوالي 2.000 أسرة جزائرية من أراضيها. كما تم مصادرة: 168.000 هكتارا في منطقة الجزائر العاصمة وحدها، عاد منها: 95.000 هكتارا لقطاع الدولة، و 37.000 هكتارا لصالح المعمرين⁽²⁾.

و يمكن القول أن الدور الذي لعبه ضباط المكاتب العربية بمقتضى مراسيم 1844م إلى غاية عام 1846م قد أدى إلى استقرار الكثير من الأوروبين بالضواحي القريبة من المدن. و نستطيع أن نعد بالنسبة لمدينتي: قسنطينة و سكيكدة، فقط على سبيل المثال 259 قطعة أرضية للاستغلال الخاص، حيث كانت تمثل قيمة 1742000 فرنكا. كما كان هناك جزء كبير من الأراضي قد خصص للمروج الطبيعية منها 688 هكتارا و 282 هكتارا للحبوب⁽³⁾.

(3) - عبد اللطيف بن أشنهو: تكون التخلف في الجزائر، ترجمة نخبة من الأساتذة الجزائريين، ش. و. ت. (بدون تاريخ)، ص. 52.

(1) - M. P. de Ménerville : Op. cit., p. 57.

(2) - عبد اللطيف بن أشنهو: المرجع نفسه، ص. 27.

(3) - A. Nouschi : Enquête sur le niveau de vie des populations rurales Constantinoises de la conquête jusqu'à 1919, Paris 1961, p. 191.

لقد كان شره المعمرين للأراضي كبيرا و لم يكن همهم سوى الحصول على مزيد من تلك الأراضي الخصبة. "لم يكونوا كذلك يهتمون إلا بمصلحتهم العاجلة غير مبالغين بمشكل الأهالي و إنما حريصين على المطالبة بانتشار النظام المدني بداخل البلاد أين تنحصر القبائل"⁽¹⁾ المجردة من ممتلكاتها و المضطهدة في عقر دارها.

و قد لجأت السلطات الاستعمارية إلى أساليب عديدة لنهب المزيد من الأراضي كالإيجار أو البيع الصوري (الشكلي)، حيث يقول أحدهم: "عندما كان الأهالي يرفضون بيع أراضيهم كنا نطاردهم فإذا قاوموا بالسلاح، فإن ذخيرة الجنود كانت أقوى من الأوراق القانونية، و هنا هو حق الغزو..."⁽²⁾.

و في 6 أبريل عام 1847م، كان قد تم تأسيس قرية "سانت شارل" (St. Charles) على بعد 17 كلم من مدينة سكيكدة على طريق قسنطينة. و قد خصصت لهذه القرية ساحة تقدر بحوالي 1400 هكتارا، انتزعت من أراضي قبيلة بني مهانة، حيث استقرت بها - آنذاك - خمسة عشر عائلة سويسرية. كما قدم إليها معمران جدد - فيما بعد - حيث شرع في العمل لمنح هؤلاء المعمرين تنازلات كبيرة و ذلك في وادي الصفصاف. فكان الاستيطان في تزايد مستمر⁽³⁾.

فمثلا في سهول المتيجة حوالي 2000 أسرة انتزعت منها أراضيها و أصيبت بانحطاط كبير، حيث سلب منها حوالي 30000 هكتارا، و ضمت إلى مصلحة الاستعمار⁽⁴⁾

- **تعليمه الحاكم العام 1847 حول الاستيطان:**

في 30 أكتوبر 1847م صدرت تعليمات عن الحاكم العام كالتالي: "إن استيطان الأهالي هو التجربة التمهيديّة التي لا يمكن الاستغناء عنها بالنسبة للاستعمار الأوروبي"⁽¹⁾. و لم يعرف الأهالي من الاستيطان، حسب نوشي: "سوى مظهره السلبي، حيث تركوا أراضيهم رغبة منهم أو كرها و دون أن يأخذوا التعويضات عن ذلك"⁽²⁾ و الحقيقة أن الأهالي ما تركوا أراضيهم رغبة منهم بل أخرجوا منها بغير وجه حق.

(1) - R. Germain : La politique indigène de Bugeaud, Paris 1955, Paris 1961, p. 191.

(2) - إبراهيم مياسي: مقاربات في تاريخ الجزائر 1830 - 1962، دار هومة، الجزائر 2007، ص. 124.

(3) - L. CH-Feraud, Histoire des villes de la province de Constantine.. op. cit., p. 112.

(4) - H. Isnard: Réorganisation de la propriété rurale en Algérie. Alger 1943.

(1) - A. Nouschi, op. cit., p. 268.

(2) - Idem., p. 268.

هذا و قد انصرف الجنرال "هربيون" (Herbillon) و بجدية إلى الانشغال بتشبيد القرى الفلاحية للمعمرين، فقد أنشئت قرية "روبرتفيل" (Roberville) بتاريخ 16 نوفمبر 1847 على بعد 24 كلم جنوب مدينة سكيكدة بمرج الشيخ (على بعد 7 كم من الحروش)، حيث قدم حوالي 400 معمرا في الأيام الأخيرة من عام 1848م. أما مساحة تلك القرية فقد قدرت بـ: 2500 هكتارا أخذت من قبيلة تابنة⁽³⁾.

قرية أخرى أنشئت في نفس الفترة، و هي قرية: "قاسطونفيل" (Gastonville)، حوالي 300 هكتار بضواحي الصفصاف على بعد 24 كلم من سكيكدة على طريق قسنطينة. هذه القرية أنشئت فوق أراضي قبيلة بني مهانة في المكان المسمى عند الأهالي بدير علي، حيث قدم حوالي 600 معمرا للاستقرار بتلك القرية.

– مرسوم مؤرخ في 28 مارس 1848:

كذلك أقيمت قرية "جامباز" (Jemmapes) بمقتضى مرسوم مؤرخ في 28 مارس 1848م على بعد 41 كلم من سكيكدة بالمكان المسمى "فنداك" الذي تعد أراضيها من أخصب الأراضي الجزائرية⁽⁴⁾.

و إذا كان الأمر الملكي المؤرخ في فاتح سبتمبر 1847م يضع القبائل تحت ضباط المكاتب العربية، دون تمييز ما بين قطاع مدني أو عسكري⁽¹⁾، فإن سياسة الاستيطان و ما ترتب عنها من هجرات أهلية نتيجة تجريدهم من أراضيهم، قد أفرزت مشكلا رئيسيا بالنسبة لضباط تلك المكاتب العربية و هو: التقليل من الأراضي التابعة للقطاع العسكري، أين سيظهر – فيما بعد – عنصر الصراع بين المعمرين و هؤلاء الضباط.

كان قلق الأهالي يتزايد نتيجة توافد الأوروبيين على القطر الجزائري بالآلاف. و قد عكس لنا صورة هذا القلق الشديد، مكتب القالة في نهاية عام 1848م، حيث أقبل الكثير من السكان على هذا المكتب لمعرفة نوايا السلطة الفرنسية تجاه موضوع المعمرين⁽²⁾: "فمنذ مدة – أضاف تقرير عنابة – بدا تدمير عام لدى العرب .. ذلك أن الأشغال التحضيرية

(3) - L. CH-Feraud, op. cit., p. 119.

(4) - Idem, pp. 120 – 121.

(1) - IKK6, Rapport du 27 septembre 1847 (N° 45).

(2) - F80 495, cercle de la Calle, Rapport de la 1^{er} quinzaine de décembre 1848.

المتعلقة بالمعلومات المستقاة حول الأراضي التي يمكن أن تعطى للمعمرين، بدأت تزرع الأهالي، و كذا تخصيص قوافل من الأحمررة و البغال لتهيئة الأراضي، بالإضافة إلى التوزيعات الشاقة و الأبحاث الأخرى الجديدة عن الأراضي لمعمرين آخرين في طريق المجيء ... "(3).

كما أشار تقرير مكتب سكيكدة إلى الاستياء العام الذي إنتاب القبائل المرحلة من أراضيها(4). كذلك عم نفس التذمر و الاستياء أهالي دائر قسنطينة، حيث سارع ضباط تلك الدائرة إلى تهدئة الخواطر واعدن القبائل المطرودة من أراضيها حماية مصالحها و منحها أراض أخرى(1). وما هي - في الحقيقة - إلا وعودا زائفة كانت تستهدف ربح الوقت و امتصاص الغضب.

هذا في الوقت الذي أصدر فيه الحاكم العام الجنرال "كافيناك" قرارا بتاريخ 16 أوت 1848 ينص على إنشاء بلديات كاملة الصلاحيات في القطر الجزائري.

- مرسوم 19 سبتمبر 1848:

يقضي هذا المرسوم في مادته الأولى بمنح اعتماد مالي قدره 50 مليون فرنك لوزارة الحربية لتمكينها من تغطية تكاليف السنوات الأربعة (1848 - 1851) الخاصة بإنشاء المستعمرات الفلاحية في مناطق الجزائر و كذلك للخدمات ذات المنفعة العامة و المكرسة أساسا لضمان الازدهار و الرفاهية للكولون. و من جهة أخرى حُدّد عدد الكولون المستفيدين من هذا المرسوم بـ 12 ألف مستفيد خلال سنة 1848، على أن تكون المستعمرات الزراعية الممنوحة من نصيب مواطنين فرنسيين أرباب أسر أو عزاب(2).

و نصت المادة الثالثة من هذا المرسوم على أن الكولون المزارعين أو الراغبين في التحول إلى مزارعين سيتلقون من الدولة قطعا أرضية زراعية بشكل مجاني تتراوح مساحتها من 02 إلى 10 هكتار للعائلة الواحدة، بما يتوافق مع أفرادها

(3) - F80 497, cercle de Bône, Rapport de la 1^{er} quinzaine de janvier 1849, voir aussi A.M.G., H 229. Mémoires divers 1845 - 1882.

(4) - F80 510, cercle de Philippeville, Rapport de la 1^{er} quinzaine de novembre 1848.

(1) - F80 510, cercle de Constantine, Rapport de la 1^{er} quinzaine de novembre 1848.

(2) - Maxime RASTEIL. Le calvaire des colons de 48, Paris 1930, p 168.

و وظائفهم، و طبيعة الأراضي الممنوحة، و المساعدات المالية الضرورية لإقامتهم و استقرارهم.

أما المادة الرابعة فقد نصت على أن المساعدات الخاصة باستصلاح الأراضي مهما كانت طبيعتها، فلا يمكن بحال من الأحوال أن تتجاوز ثلاث سنوات، و بعد انقضاء هذه المدة فإن المباني المنجزة للكولون، و الأراضي الممنوحة لهم تصبح ملكا شرعيا لهم شريطة الامتثال للمراسيم و للقرارات المنظمة للملكية في الجزائر.

و إن كانت المادة 05 من ذات المرسوم قد قررت نزع الملكيات و الحيازات الأرضية الممنوحة من أصحابها ما لم يستغلوها في ظرف الزماني المحدد بثلاث سنوات، إلا في الحالات المبررة بالظروف القاهرة، فإن المادة 10 طلبت من الكولون المستفيدين بالتوجه فورا و في أقرب الآجال إلى الجزائر⁽¹⁾.

– قرار 27 سبتمبر 1848:

أصدر الجنرال "لاموريسيار" وزير الحربية الفرنسية قرارا في يوم 27 سبتمبر 1848 ضمنه شروط قبول المواطنين الراغبين في الهجرة إلى الجزائر بصفتهم مزارعين أو عمالا فنيين، و توقع مسبقا عدم السماح بالهجرة إلى الجزائر للأشخاص العزاب، أو المتزوجين ممن تجاوز عمرهم الستين سنة، و قال بلهجة صارمة: "الشيء الوحيد الذي يجعلنا نأمل في التمكن ذات يوم من تثبيت أقدامنا في الجزائر هو توطين معمرين مسيحيين يتعاطون الزراعة في هذه البلاد" إلى أن قال: "ينبغي أن نبذل جميع المساعي لترغيب أكبر عدد ممكن من المعمرين بالمجيء فورا إلى الجزائر، و تشجيعهم على البقاء فيها باقتطاعهم أراضي زارعيه فور وصولهم إليها"⁽²⁾.

و وضعت الترتيبات الخاصة بنقل الكولون و عائلاتهم، و أمتعتهم، و أثاثهم من مقرات سكنهم إلى غاية أماكن إقامتهم في الجزائر، على أن يرافق قافلة الكولون في رحلتها إلى

(1) – Idem, p. 169.

(2) – Maxime Rasteil. Op. cit, p. 171.

الجزائر موفد خاص، و موظف مدني أو عسكري مهمته ضمان أمن و سلامة المهاجرين أثناء السفر بحرا ثم برا⁽³⁾.

– منشور الحاكم العام بتاريخ 27 فيفري 1849:

جاء في هذا المنشور دعوة ضباط المكاتب العربية إلى بذل المزيد من المساعي و الجهود قصد إقامة "علاقات جيدة بين المعمرين و الأهالي"⁽¹⁾. و لكن أية علاقات "جيدة" و أراضي المستضعفين تنزع منهم عنوة و قهرا؟!.. ألا ساء ما يحكم هذا المستعمر!..

و الدليل على ذلك أن الجمهورية الثالثة بعد سقوط عرش الملك لويس- فيليب، زاد اهتمامها بأمر التهجير و الاستيطان الأوروبي، و وضعت خطة لتهجير مائتي ألف أوروبي إلى الجزائر في ظرف عشر سنوات خاصة المشاغبين وذوي السوابق، و اعتمد مجلس النواب الفرنسي 50 مليون فرنك لتنفيذ المرحلة الأولى من الخطة على أمل إسكات أصوات العمال الذين فشلت الحكومة في إيجاد عمل لهم، رغم وعود الزعيم الاشتراكي لويس بلان Louis Blanc في الاكثار من المصانع الأهلية لاستيعاب أكبر عدد منهم. و شرعت في عملية التهجير حيث من باريس نفسها حوالي 15 ألف شخص من ضمن 20 ألف شخص مهاجر، و وطنهم في 42 قرية استيطانية منها 12 في منطقة الجزائر و 9 في منطقة وهران و 8 في مقاطعة قسنطينة. و أقامت وحدة جمركية بين الجزائر و فرنسا لخدمة اقتصادهم⁽²⁾.

لقد شهد أحد ضباط المكاتب العربية على نفسه فيما كان يفعل و ما كان المعمرون كذلك يفعلون. إنه "فرديناند هيقونيت" الذي كتب بالحرف الواحد شهادته التالية: "لقد تبنت السلطة مبدأ المسؤولية الجماعية (أي العقاب الجماعي) .. حينما لا يكتشف المتهمون، فإن القبيلة تتحمل عقوبة الغرامة الجماعية أو غيرها من عقوبة أخرى .. و بهذا الإجراء كنا قد أرضينا كثيرا من الأوروبيين استجابة لشكاويهم .. و إذا لم نستجب إليهم، فإن ذلك يعني بالنسبة إليهم أننا لا نريد دعم مصالحهم"⁽¹⁾. تلك هي العلاقات "الطيبة" التي يسمونها هؤلاء..

(3) – بن داهة عدة الاستيطان و الصراع حول ملكية الأرض (1830 - 1962)، ج 1، مطبعة خاصة وزارة المجاهدين، الجزائر 2008، ص. 326.

(1) – 30 KK 45, Philippeville, le 17 mars 1849 (N° 24).

(2) – يحيى بوعزيز: المرجع نفسه، ص. 13.

(1) – F. Hugonnet : Souvenirs d'un chef de Bureau arabe, Paris 1858, pp. 155 – 156.

و هكذا منذ سنة 1845م، إلى غاية عام 1850م كان تكاثر الهجرات الأوروبية بشكل ملحوظ و كذا بناء المستعمرات الفلاحية بالقطر الجزائري عامة. كما كان سقوط عرش لويس فليب عام 1848م بفرنسا، قد زاد من تلك الهجرات. و فعلا فقد سجل هذا التكاثر منذ 31 ديسمبر عام 1846م إلى غاية 31 ديسمبر سنة 1850م إلى 27382 معمر⁽²⁾ ليصبح هذا الرقم 33979 في 31 ديسمبر من عام 1856م⁽³⁾.

– مشروع قانون 1850:

لقد كانت أراضي الأهالي تصادر بدعوى أنها مهجورة أو متروكة بورا، فاعتمد نفس التبرير في مشروع القانون المقترح سنة 1850 من طرف المجلس الاستشاري لمدينة الجزائر، إذ نصَّ على أن الأرض ملك للدولة. و الحق أن القانون العقاري الأول لجزائر 1844 – 1846 قد مكن أملاك الدولة من الحصول على 94797 هكتار من إجمالي المساحة التي يملكها في منطقة الجزائر، و المقدرة بـ 168.203 هكتارا. و قد تم تقليص الرقم الأول إلى 78.000 هكتار من طرف اللجنة التي كانت تدعى بلجنة البيع و التقسيم⁽⁴⁾.

و كان ضباط المكاتب العربية يشجعون الهجرات الأوروبية و تشييد القرى الفلاحية، حيث تأسست حوالي 56 قرية و ذلك ما بين سنتي 1853م و 1859م. و قد لجأ الحاكم العام – آنذاك – "رندن" إلى المطالبة من الأهالي "ترك الأراضي التي لا يحتاجونها إلى الدومان (أملاك الدولة) و بالمقابل فإن الدولة تعترف لهم بحق الملكية الفردية أو الجماعية للأراضي التي ترغب تركها لهم"⁽¹⁾. ولكن أي حق في الملكية يتكلم عنه هذا الحاكم الاستعماري و على أي أرض يعترف بها و قد سلب هذا الحق و جرد الأهالي من أراضيهم!. و نتيجة لهذا السلب و هذا النهب، كانت قبائل كثيرة تتور و تقاوم من أجل سيادتها و كرامتها و المحافظة على أرضها.

كما كان لهذا الاستيطان الجهنمي نتائج أخرى و خيمة على القبائل، خاصة منها الهجرة نحو القطر التونسي، حيث هاجرت على سبيل المثال عائلة من بني مهانة نتيجة الطرد. و لم

⁽²⁾ - A. Nouschi, op. cit., p. 190.

⁽³⁾ - Idem., p. 238.

⁽⁴⁾ - أجبرون: المرجع نفسه، ص. 134.

⁽¹⁾ - CH.R. Ageron, Histoire de l'Algérie Contemporaine, Série. Que sais-je? P. 27.

تكن الثورات أو الهجرات فقط - بل كان إلى جانبها كذلك الحرائق للغابات كوسيلة للاحتجاج⁽²⁾.

- قانون 26 أبريل 1851:

صدر هذا القانون في هذا التاريخ ليقضي بتنظيم عمليات تملك الأراضي للأوروبيين، و يشترط فيمن تمنح له قطعة أرض من 20 إلى 150 هكتار أن يشارك بمبلغ مالي في استصلاحها، و لا تصبح ملكا له إلا بعد مضي ثلاث سنوات على استقراره بها⁽³⁾. كما أن هذا القانون لا يجبر الكولون مسبقا بتبرير مواردهم أو أهليتهم أو جنسيتهم بهدف تمكينهم من الاستفادة من قروض فلاحية لا يلتزمون فيها بارتباطات أو إجراءات قانونية، فإن قانون 04 فيفري 1851 سبق و أن فتح لهم الباب واسعا لتسويق منتجاتهم الزراعية باتجاه فرنسا و غيرها، الأمر الذي فسح المجال أمام توسيع الأراضي الزراعية.

وبمقتضى المنح المجاني للأراضي الزراعية فيما بين 1848 - 1851، فقد تم إنشاء 42 مركزا استيطانيا جديدا لـ: 20.000 معمر. و بهذا الشكل بلغ عدد السكان الأوروبيين 151.000 شخصا منهم 33 ألف معمر ريفي⁽¹⁾.

و ظل هذا القانون معمولا به حتى سنة 1861، ثم حتى سنة 1861، ثم اتجهت حكومة الإمبراطور نابليون الثالث إلى تشجيع الاستيطان الرأسمالي الواسع عن طريق الشركات الرأسمالية التي وعدت بإنشاء قرى استيطانية كثيرة، لأعداد كبيرة من المهاجرين الأوروبيين التي تتولى هي تهجيرهم من أوروبا مقابل حصولها على أراضي و أملاك عقارية واسعة⁽²⁾.

كما حصلت 51 شركة رأسمالية متوسطة على 50 ألف هكتار في خلال عشر سنوات، و حصل المهاجرون الأوروبيون على حوالي 250 ألف هكتار، و ارتفع عددهم في الأرياف و المناطق الداخلية إلى 189 ألف شخص.

(2) - A. Nouschi, op. cit., p. 147.

(3) - يحيى بوعزيز: المرجع نفسه، ص. 15 - 16.

(1) - بن داهاة عدة: المرجع نفسه، ص. 327.

(2) - يحيى بوعزيز: المرجع نفسه، ص. 15 - 16.

و حصلت شركة جنيفوار السويسرية على 25 ألف هكتار في أحواز سطيف، عام 1858 و على 281 هكتار خلال عشر سنوات و هجرت إليها 956 مستوطنا أوروبيا، ثم تراجعت عل أعمالها، و تخلت عن تعهداتها و طردت المستوطنين و عوضتهم بمستخدمين و مستأجرين من الأهالي لرخص أجورهم، و سهولة السيطرة عليهم، و كثرة أرباحها، و فوائدها من ذلك و حصلت الشركة العامة للهجرة و مقطع الحديد على 25 ألف هكتار عام 1865.

و حصلت الشركة العامة الجزائرية عام 1865 على 100 ألف هكتار بإيجار فرنك واحد للهكتار و أغلبها (80 ألفا) في مقاطعة قسنطينة، و عندما أفلست حولت أملاكها إلى الشركة الجزائرية التي تنازلت الدولة مجانا على 70 ألف هكتار و حصلت عام 1867 على 170 ألف هكتار أخرى من أجود الأراضي في منطقة وادي زناتي تأمينا للقرض المالي الذي قدمته للسلطات الاستعمارية، و مبلغه 100 مليون فرنك⁽¹⁾. و حصلت جمعية الغابات، و هي شركة، على 160 ألف هكتار من أراضي الغابات لتستغلها مدة 90 عاما، غير أنها باعت امتيازها هذا إلى ثلاثين مستوطنا أوروبيا، و بمقتضى هذه السياسة سيطرت الشركات الرأسمالية على حوالي 600 ألف هكتار و سيطر المستوطنون على حوالي نصف مليون هكتار أخرى. و سيطرت السلطات الاستعمارية على حوالي 200 ألف هكتار من أراضي الغابات و كان المفروض أن تعمل الشركات على استغلال الأراضي، و تهجير العناصر الأوروبية لتوطينها بالجزائر. و لكنها لم تقم بذلك، و فضلت استخدام الأهالي بأجور منخفضة و بأعداد كبيرة، لتوفير المزيد من الأرباح و لم تستعمل إلا سبع الأراضي التي حصلت عليها.

و لكي تسهل حياة المستوطنين الأوروبيين، و تذلل مصاعبهم الاقتصادية، تم إلغاء الحواجز الجمركية بين الجزائر و فرنسا عام 1851، و أنشئ بنك الجزائر في أوت من نفس العام، و بورصة الجزائر في إبريل 1852، و نجحت زراعة القطن منذ عام 1850، و زراعات: التبغ و الكروم، و البطاطا، و النباتات العطرية، و تم التوسع في زراعة القمح

(1) - المرجع نفسه، ص. 16.

الصلب كأهم منتج زراعي للبلاد، و اهتمت الإدارة الاستعمارية بإنشاء شبكة من الطرق البرية، و الحديدية، و الجسور الكبرى، منذ مطلع الخمسينات و خاصة ابتداء من 1857⁽²⁾. لقد استخدم الفرنسيون القانون الذي يفترض فيه أن يحمي الحقوق ليعتدوا على حقوق الأهالي في سلسلة من التشريعات الجائرة التي لم يكن الهدف منها تنظيم الملكية العقارية كما يقول الفرنسيون، بل الاستيلاء على أخصب الأراضي لتوزيعها على المستوطنين الفرنسيين و الذين يتزايدون في أعداد مضطردة حيث الجدول التالي:⁽¹⁾

السنوات	رجال	نساء	أطفال	المجموع
1830	—	—	—	600
1832	—	—	—	4858
1833	4596	1545	1671	7812
1840	12028	9159	8017	27204
1850	51007	37212	37529	125748
1855	55255	43035	57317	155607

أما الجدول التالي فيبين توزيع هؤلاء المستوطنين على المقاطعات الثلاث لمدة ثماني عشرة سنة الأولى:⁽²⁾

السنوات	مقاطعة الجزائر	مقاطعة وهران	مقاطعة قسنطينة
1837	9825	3909	3015
1838	12008	4699	3317
1839	14434	5219	3470
1844	53140	11427	10833
1845	66945	16540	11827

(2) - المرجع نفسه، ص. 16 - 17.

(1) - مياسي إبراهيم: المرجع نفسه، ص. 125.

(2) - المرجع نفسه: ص. 126.

11507	22586	75075	1846
19551	35246	57610	1849
20288	41464	62440	1853
31062	45016	67309	1854
32926	51393	71288	1855

و كانت جنسيات المستوطنين في الجزائر سنة 1855 على النحو التالي:

86.969	فرنسون.....
42.569	إسبان.....
9.082	إيطاليون.....
6.536	مالطيون.....
6.040	ألمان.....
2.105	سويسريون.....
444	بلجيكيون و هولنديون.....
434	إنكليز و إيرلنديون.....
290	بولونيون.....
285	برتغاليون.....
94	إغريق.....
869	أجناس مختلفة.....

و مما لا شك فيه أن هذه الأرقام تتحدث عن نفسها و تبين أعدادهم و أجناسهم في منتصف القرن التاسع عشر.

و في عهد الإمبراطورية الثانية و رغم سياسة الامتيازات بقيت هجرة الأوروبيين إلى الجزائر مستمرة. و في سنة 1866م أصبح عدد الأوروبيين يبلغ 200 ألف نسمة، بيد أنه كان يبلغ 160 ألفاً سنة 1856م⁽¹⁾.

و هكذا فتح المحتل الباب على مصراعيه للكولون و بدأ حصر الأهالي بل حشرهم في أماكن عديدة و أراض بور و تبين بأن صفة "العرش" تعني "حق انتفاع" فإنه يمكن لنظرية الحصر (أو الحشر) بمصادرة الأراضي، إذ أن حسب ادعاء المحتل أن ميزة الحصر هي أن يخلف في كل مكان يطبق فيه ما يحدث في رقعة شطرنج من تجاوز المربعات التي سيشغلها العرب مع مساحات محررة معدة لإقامة السكان الأوروبيين.

كان الضباط في المكاتب العربية قد تكفلوا، في البداية، بمهام الحشر اعتقاداً منهم بأنها مجرد تدابير ترمي إلى حسن ترتيب أوضاع الناس في الأراضي. لكن عند الاطلاع على طبيعة ما كان يُنظر منهم ثارت ثائرتهم، و قد كتب أحدهم يقول: "بموجب قيامي بمهامي باعتباري قائداً أعلى في دائرة سكيكدة لمدة تزيد عن خمس سنوات، و حيث أنني أنهيت ما كُلفت به من مهام الحشر فيها فإنني في موقع بجعلني أعلم من الجميع بما جرى هناك، و يمكن أن أخص كل هذا في هاتين الكلمتين: "سرقة و نهب"⁽²⁾. لقد كانت عمليات الحشر تتم من غير (صدور) أوامر معينة و لا نصوص قانونية، و كانت التجاوزات مفضوحة.

– قانون 16 جوان 1851:

نصَّ هذا القانون في مادته العاشرة على أن "الملكية حق مضمون للجميع دون تمييز بين الملاك الأهالي و الملاك الفرنسيين أو غيرهم". لكن الحقيقة بينت غير ذلك، فبصدور هذا القانون أصبح الجزائريون لا يتحملون العيش داخل الأرياف المحاذية للمساحات الغابية بسبب الاتهامات المتتالية للإدارة الاستعمارية لهم بارتكاب المخالفات، ففيما بين 1883 و 1890 حرّرت الإدارة 96570 دعوة قضائية تتهم فيها الجزائريين بارتكاب مخالفات.

(1) - المرجع نفسه، ص. 127.

(2) - رسالة Lapasset إلى Frédéric Lacroix 1 جويلية 1962 نفس الكلام ورد في رسالة Lapasset إلى Urbain: "لو رافقتي أولئك الذين يصرون على الصاق العيب بكم لاضطروا عند مشاهدة أولاد قصير في الأصنام و هم يستنزفون من ممتلكاتهم إلى حد الإقعاد عن طريق توزيع مجحف للأرض إلى الاعتراف بأن الحشر لا يعتبر مجرد نهب بل هو ضرب من الجنون الإداري. لقد أثبت (M. Yacono Les bureaux) arabes p. 184 بأن أولاد قصير قد فقدوا حوالي 3/1 من أراضيهم. عن أجبرون، ص. 139.

و للعلم فإن قانون 1851 قد حضّرت له لجنة ترأسها الجنرال "دي لامورسيار" أحد مؤيدي فكرة ترحيل الجزائريين و حشدهم في جهات معينة.

و بمقتضى هذا القانون الذي ضم الأراضي الغابية إلى أملاك الدولة، فإن 200 ألف هكتار من الأراضي الغابية و 60 ألف هكتار من أراضي القبائل أعلنت تابعة للدولة⁽¹⁾.

و بهذا الإعلان عادت عملية حرية ابتلاع الأراضي إلى الواجهة لتجسّد مجددا فكرة الاستغلال و الاستيطان في الجزائر. كما سلّح القانون الغابي الرهيب الأعوان الغابيين بـ: 225 مادة تمنع جميعها الفلاحين الجزائريين من الخدمات التي كانت الغابة تقدمها لهم، و مكن السلطات العسكرية الفرنسية من فرض عقوبات جماعية على القبائل المجاورة للغابات التي تشتعل فيها النيران، و ذلك لاعتبار إشعال النار في الغابة عملا عصيانيا، الأمر الذي كثيرا ما تسبب في ردود فعل عنيفة في شكل انتفاضات محلية قامت بها القبائل المجاورة للغابات، و التي منها على سبيل المثال انتفاضة 1858 في شرق بلاد القبائل داخل المثلث المحصور بين جيجل، القل و ميلّة، ضد طوابير الجنرال "غاستو" (GASTU) الذي حاول التدخل لفرض عقوبات جماعية على القبائل إثر الحرائق التي نشبت في الغابات⁽²⁾.

زد على ذلك، فقد تنازل الماريشال - بيليسي - عن مساحات غابية تقدر بـ 149.793 هكتار في إقليم قسنطينة لـ 34 معمر كما مس قانون 16 جوان 1851 غابة مولاي إسماعيل الأميرية الواقعة في أراضي قبيلة الغرابة ببلدية "سان لوسيان" (زهانة حاليا) و التي قدرت مساحتها آنذاك بـ 12.000 هكتار، مع العلم أن حدود هذه الغابة قد تُبنت مبكرا و ذلك خلال عامي 1846 - 1847 طبقا للأوامر الواردة في البرقية الوزارية الصادرة بتاريخ 13 أوت 1848، و في 10 ماي 1848 صودق على مشروع تهيئتها، و في عام 1855 تخلت السلطات الاستعمارية عن 800 هكتار لصالح قبيلة الغرابة بدعوى أن أهالي قبيلة الغرابة قد استقروا فيها بطريقة شرعية وفق قرار وزاري مؤرخ في 14 سبتمبر 1850، كما اقتطعت

(1) - المرجع نفسه، ص. 329.
(2) - بن داهاة عدة: المرجع نفسه، ص. 330.

مساحة 2.800 هكتار من غابة مولاي إسماعيل لإنشاء مركزي أرزيو و المالح الاستيطانيين⁽¹⁾.

كما مس القانون الغابي ل 16 جوان 1851 غابة بني خنيس بجبال بني شقران – شمال معسكر – التي تغطي مساحتها 3.698 هكتار، إلا أن قبيلة بين خنيس احتجت على قرار المصادرة لاعتبار الغابة ملكا جماعيا، تم شراؤها و فق عقد مكتوب من باي معسكر عام 1801 بمبلغ 2.500 ريال.

و نظرا لما تشكله الأراضي الغابية لقبيلة بني خنيس من خطر على أمن الفرنسيين في ضواحي مدينة معسكر فإن الحاكم العام – الفرنسي – للجزائر قد اقترح إخضاع 2.040 هكتار من أراضي الغابة لقانون 16 جوان 1851⁽²⁾.

- قانون 19 جوان 1851:

نص في مواده الثمانية عشرة من الفصل الرابع على المصادرة لأجل المنفعة العامة، تماما كما هو مرسوم أول أكتوبر 1844.

و بناء على ما ادعته فرنسا بالمصادرة من أجل المنفعة العامة، قامت بإنشاء 146 مركزا استيطانيا فيما بين 1836 – 1860 لاستقبال الكولون الوافدين.

- قانون 18 جويلية 1851:

وضعت المواد من 07 حتى 17 من الفصل الثالث لقانون 18 جويلية 1851 ثلاث قواعد:

أولها: أن الملكيات العقارية للأهالي و للأوروبيين على حد سواء هي قابلة للخرق (المادة: 10)، و اعترفت هذه القاعدة بالحالة التي وجدت عليها الأراضي غداة الاحتلال، أو بعد التأكد من أنها ملكية يتمتع بها الخواص، أو هي ملك جماعي للقبائل أو لبطون القبيلة التابعة لها (المادة: 11)، و بهذا الشكل ظهر لأول مرة الفصل بين أراضي الملك و أراضي

⁽¹⁾ - G.G.A, Dpt d'Oran. Arrondissement d'Oran, C.M de ST lucien, Forêt domaniale de Mouley Ismaem (archives de la direction des forêts-Mascara).

⁽²⁾ - M.P de MENERVILLE . Op. cit., p 232.

العرش، إلا أن هذا المبدأ اعتبر قدحا أو احتجاجا ضد مرسومي 1844 و 1846، و بالفعل فإن المادة 22 م قانون 1851 قد وضعت حدًا لعملية التثبيت من عقود الملكية⁽¹⁾.

ثانيها: إن حق التملك و التمتع بالأراضي التابعة للقبيلة غير قابل للتحويل لصالح الأشخاص الأجانب عن القبيلة (المادة 14، الفقرة 02) إلا لصالح الدولة، و هذه المادة جاءت لتمنع الأوروبيين من الحصول على أرض خارج النطاق الذي حددته السلطات الاستعمارية للكولون، و قد سبق لهذا الإجراء أن حددته المادة 19 من مرسوم 1844.

و الداعي إلى إصدار هذه المادة القانونية هو ضمان أمن الكولون حتى لا يغامروا بأنفسهم داخل القبائل، و بالتالي يعرقلون النشاطات العسكرية ضد القبائل المتمردة و الثائرة، لاسيما في المناطق العسكرية، لأن المناطق المدنية قد ضمنت فيها المادة 17 من قانون 1851 الحق للأوروبيين في شراء أراضي الحبوس.

ثالثها: إن عمليات المتاجرة بالأموال العقارية فيما بين الجزائريين ستتم وفق إجراءات إسلامية، و وفق القانون المدني في جميع الحالات الأخرى (المادة: 16)⁽¹⁾. و اعتبرت المادة 04 من هذا القانون أملاكًا تابعة للدولة جميع العقارات التي كانت تدعى بأموال الأحرار و الغابات، و هذا طبقا لقرار 31 أكتوبر 1845⁽²⁾.

و خلال هذه السنة بلغ عدد الذكور الأوروبيين المهاجرين إلى الجزائر، 40.103 نسمة مقابل 230212 من الإناث، أما الذين تقل أعمارهم عن 15 سنة فعددهم 29.142 نسمة⁽³⁾. و للإشارة فإنه خلال الفترة من 1840 إلى 1851 و هي التي جرى فيها تطبيق نظام الامتياز المجاني (Système de concession gratuite) و الدعم الرسمي قد تمكنت الحكومة من تثبيت 44.045 معمرًا.

و بمثل هذا التشريع حققت فرنسا بعدا سياسيا، إذ بتحطيمها للبنية الاقتصادية للمجتمع الجزائري تكون قد سدت الطريق في وجه الطبقة التقليدية المسيطرة⁽⁴⁾.

(1) - Arthur GIROULT : Op, cit p. 355.

عن بن داهاة عدة، ص. 333.

(1) - بن داهاة عدة، ص. 334.

(2) - المرجع نفسه، ص 335.

(3) - Jules DUVAL . L'Algérie et les colonies françaises, Paris 1877, p. 34.

(4) - بن داهاة عدة، ص. 335.

و هكذا كان الاستيطان بتأييد و دعم من النظام العسكري عن طريق مؤسسة المكاتب العربية قد بلغ أوجه إلى غاية عام 1860م.

و لم تترك المخططات الاستيطانية بالقطر الجزائري سوى المناطق الجبلية لبلاد القبائل و الأوراس. أما في منطقة قالمة مثلا فقد فقدت ثلاث قبائل من 40 إلى 50% من ممتلكاتها و قبيلة أخرى أخذ من أراضيها 85% في حين تحول السكان الحضر إلى بدو. و أصبح الأهالي – كما عبر عن ذلك أحد ضباط المكاتب العربية "لاباسيت" (Lapasset) – "تحت رحمة البؤس الرهيب" و استمر الكثير منهم في الهجرة نحو الأراضي التونسية. و لم يبد – فقط – المعمرون عدم اكتراثهم التام لبؤس الأهالي، بل كانوا فوق ذلك يحتجون ضد عدم كفاية الإجراءات⁽¹⁾ المانحة لهم حقوق الاستيطان و الامتيازات الأخرى.

و لقد عبر المعمرون عن أبشع مظهر من مظاهر حب الذات و السطو على حقوق الناس بالسلب و النهب و بكل الوسائل الجشعة و اللاإنسانية بتاريخ 12 جويلية عام 1861م بجريدة "السايبوس": "حسب اعتقادنا نحن، فلا يوجد بإفريقيا سوى مصلحة واحدة محترمة هي مصلحة المعمر، هي مصلحتنا ولا يوجد سوى حق واحد جدي هو حقنا..."⁽²⁾.

و كان لهذا السلوك الظالم أن أحدث اضطرابات أخرى خطيرة في أوساط القبائل و حتى المكاتب العربية التي قد ساندت و أيدت الاستيطان، لأن ضباطها كانوا يرون في تلك السياسة وسيلة لتعزيز الاحتلال، فصارت منذ ذلك الحين "ضد النهب القوي"⁽³⁾ و ضد المعمرين الذين يسعون إلى امتلاك أكبر قدر ممكن من أراضي القبائل، حيث تم انتقال حوالي 75000 هكتارا بشرق البلاد في أواخر عام 1857 – كما أشار إلى ذلك مكتب قسنطينة – إلى المصالح المدنية و انتقل إثرها الأهالي القاطنين بها تحت أوامر المكتب العربي الولائي⁽⁴⁾.

هذا بالإضافة إلى أن المعمرين كانوا يسعون لتكسير الحاجز الذي يقف عائقا ضد تقدمهم في الإقليم العسكري بهدف الحصول على أملاك عقارية فسيحة و تحقيق أرباح كبيرة، حيث

(1) – CH. A. Julien, Histoire de l'Algérie Contemporaine, (1821 - 1871), Paris 1964, pp. 405 – 406.

(2) – Idem., p. 406.

(3) – Idem., P. 406.

(4) – F80 508, Constantine, le 07 novembre 1856.

تحولت الأرض الجزائرية إلى شيء عقاري أو تجاري أكثر مما كانت عليه ذات قيمة استقلالية.

و هكذا و نتيجة لاتساع الأقاليم المدنية في كامل أنحاء البلاد، بدأ يشعر ضباط المكاتب العربية و النظام العسكري بشكل عام أن سيادتهم على الأهالي و كذا على مؤسسات القطر، أخذت تسير نحو التلاشي و الزوال أمام مطالب المعمرين بالحرية في حكم البلاد. و من هنا يبدأ الصراع و تبدأ المجابهات السياسية بين الطرفين، حيث راح ضحيتها الجزائريون.

و منذ سنة 1853م، كانت الأقاليم المدنية تزداد اتساعا، حيث انتقل عدد كبير من الأهالي تحت سلطة القضائية المدنية، و وجد الجزائري نفسه مقيدا بالتشريع الفرنسي، بل بنظام قضائي يطبق قاعدة "الغالب" من أجل تحقيق السيادة الاستعمارية⁽¹⁾ الأمر الذي أدى إلى تحطيم حياة الفرد الجزائري تحطيم عفاذيا و اقتصاديا و ثقافيا، أي تحطيم موروثة الحضاري، و قد استخدمت كل الوسائل من أجل جعل "الجزائر فرنسية، ففي أكتوبر عام 1854م صدر مرسوم إمبراطوري يقضي بإعادة تكييف القضاء الإسلامي حتى يتسنى إخضاع الجزائريين تدريجيا للقانون النابليوني⁽²⁾.

و في 31 ديسمبر 1859م، صدر مرسوم آخر يؤكد على إخضاع القضاء الإسلامي إلى التشريع الفرنسي فقد نصت على سبيل المثال المادة رقم 3 منه على وجوب إخضاع القضايا الجنائية إلى قانون العقوبات الفرنسية. كما صارت القضايا و الأحكام الصادرة عن القضاة الجزائريين تترجم إلى اللغة الفرنسية⁽¹⁾ بل أكثر من هذا فقد طبق على الجزائريين قانون "النش" و العقوبات الجماعية و غيرها.

كانت الأقاليم المدنية تزداد اتساعا بازدياد المعمرين. ففي خلال شهر مارس من عام 1855، كان الجنرال "مسيات" (Maissiat) قائد قسمة سطيف، قد لفت انتباه سلطاته العليا حول تجريد الأهالي من أراضيهم: "هناك عشائر بتمامها من قبائل قد جردت تماما من أراضيها". كما كانت هناك رغبة شديدة للهجرة نحو تونس من طرف الأهالي. و قد استلمت الشركة السويسرية 10.000 هكتارا من 20.000 هكتارا، كان من المفروض أن تأخذها. و

(1) – Annie-Rey Gold zeiguer, Op.cit.. voir pp. 31 – 38.

(2) - M.L. Menerville. Dictionnaire de la législation Algérienne. 1^{er} volum 1830 – 1860 Paris. 1877. pp. 411 - 413

(1) – Idem.

عندما يستوجب تسليم ما تبقى أخذه من طرف تلك الشركة، فإن السكان الأهالي الباقون سوف يغادرون أوطانهم⁽²⁾.

و كان رئيس مكتب سطيف قد أشار في تقرير له بتاريخ 31 أكتوبر 1856م إلى الاضطراب الخطير الذي نجم نتيجة انتزاع أراضي القبائل منها، و أوصى - في آن واحد - إلى توطينها في مكان لا يخشى فيه طردهم⁽³⁾.

– منشور الحاكم العام بتاريخ 22 أبريل 1858:

أصدر الحاكم العام "رندن" منشورا مؤرخا في 22 أبريل 1858م أكد فيه على تطبيق الاستيطان، في حين صرح والي قسنطينة "زوبفيل" (Zoepffel) في رسالة له إلى الجنرال قائد الناحية ما يلي: "يوجد فوق الاستيطان العادل للعرب، مصلحة ذات نظام أكثر سموا، هي مصلحة الاستعمار الأوروبي"⁽⁴⁾. و هل في تجريد القبائل أراضيها و طردها منها عدل و حفاظ على وجودها؟!... ذلك هو المنطق الاستعماري.

و مما يؤكد ذلك، أن المستعمر لم يرد أن يترك أي شيء للأهالي من أراضيهم و ممتلكاتهم، فقد أمر الوالي القائمين على تنفيذ سياسة الاستيطان "بأخذ ما ترك القبائل من الأراضي مؤقتا بين أيديهم، و الذي بفعل قوة الأشياء جعلتنا - كما يقول - نتركها إليهم ..". غير أنه اصدم بمعارضة المكاتب العربية التي بينت "مشاكل" الاستيطان. فالمكتب العربي بمدينة قالمة - مثلا - كان قد أوصى بـ "التحفظ الكبير جدا" في الدراسة و كذا "الاحتياط الكبير" في التطبيق، إذ "ينبغي الأخذ بعين الاعتبار الحاضر و المستقبل و مراعاة الحالة الراهنة للاستعمار و مستقبله"⁽¹⁾. نفس الموقف كذلك، كان بالنسبة لمكتب سكيكدة: "إن عملية الاستيطان هي عملية أكثر ليونة من أية عملية أخرى يمكن الشروع فيها، فهي ليست منظمة، بل تؤدي إلى إخلاء البلاد من السكان لتجعل منها صحراء إلى الأبد"⁽²⁾. و نفس الانشغالات التي أشار إليها تقرير تفتيش المكاتب العربية بتاريخ 5 أكتوبر 1857م الذي

(2) - A. Nouschi, op. cit., p. 252.

(3) - A. O. M., K. Rapports mensuels, subdivision de Sétif 1854 - 70, Rapport du 31 octobre 1856.

(4) - A. Nouschi, op. cit., p. 272.

(1) - F80 506, Rapport du 31 décembre 1856.

(2) - A.O.M.K, Inspection générale, Rapports du décembre 1851 - 59, Rapport du 5 octobre 1857.

بين حالة "الخوف التي حلت بالعرب نتيجة الغزو و الاستيلاء على أراضيهم من طرف الأوروبيين"⁽³⁾.

أما مكتب مدينة بجاية، فقد كان أكثر دقة في معارضته، حيث بين "استحالة الاستيطان" في دائرته، في حين أن مكتب برج بوعريريج قد طرح "المشاكل الجديدة التي اعترضت الاستيطان، لأن أولاد مقران و هاشم يملكون وحدهم أكبر جزء من الأراضي الصالحة للزراعة"⁽⁴⁾.

ثانيا: نشأة وزارة القطر الجزائري و المستعمرات 1858 – 1860:

نتيجة لمطالب المعمرين بمزيد من الأراضي و ضغطها الكبير على السياسة الإمبراطورية تأسست وزارة القطر الجزائري في 24 جوان سنة 1858م بهدف تحقيق مصالح المعمرين. إذ تم إلغاء منصب الحاكم العام، لكن هذه الوزارة لم تستمر سوى عامين، حيث قدم الأمير نابليون استقالته في 7 مارس 1859م ليخلفه الكونت "دي شاسلوب لوبات" (Le compte de Chasseloup Laubat) بعد فترة قصيرة، قام فيها "روهي" (Rouher) بالنيابة كوزير للفلاحة و التجارة. و كان "شاسلوب" يختلف عن الأمير نابليون بعض الشيء فقد التزم بالسياسة الاستعمارية الرأسمالية التي تتجاوب مع أفكار الإمبراطور نابليون الثالث، و لم يعارض الاستيطان، إلا أن "إصلاحات" الأمير نابليون كانت مستوحاة من عداوته "النظام السيف" حيث تبني فكرة المعمرين المتعلقة بالملكية الفردية⁽¹⁾ ذلك أن المعمرين كانوا يرغبون – قبل كل شيء – في حكومة مستقلة بالقطر الجزائري حسب مزاجهم، أي كانوا يرفضون بشدة كل "إستبداد عسكري" لمصالحهم تحت وصاية تلك المؤسسة.

و في خلال السنتين اللتين استمرت خلالهما وزارة القطر الجزائري، تم الموافقة على 4600 قطعة أرضية تدخل في إطار الهبات و 17 قرية استيطانية بمقاطعة الشرق منها: مركز هنشير السعيد، "غاليني" (Galiéni)، و "قاستي" (Gastu) على بعد 19 و 34 كلم

(3) - Idem., Rapport du 7 octobre 1857.

(4) - Idem., Rapport du 9 octobre 1857.

(1) - CH. A. Julien, op. cit., pp. 415 – 416.

في الشمال الغربي لمدينة قالمة، و "مادجبية" بمقربة من الخروب، و مجاز الصفا على بعد 9 كلم في الجنوب الشرقي من قرية "ذيفيي" (Duvivier) على بعد 32 كلم في الشمال الغربي من مدينة سوق اهراس، و "لامبلاش" (Lamblèche) على بعد 12 كلم شرق مدينة قسنطينة، الخروب و أولاد رحمون على بعد 16 و 28 كلم في الجنوب الشرقي⁽¹⁾.

كان الجنرال "فلوري" (Fleury) أحد مرافقي الإمبراطور و مراسل باستمرار العقيد "لاباسيت" – قد نجح في جلب اهتمام الإمبراطور نابليون الثالث حول مشكل الأهالي، حيث قرر – بعد الخطاب الذي ألقاه بالجزائر العاصمة في 19 سبتمبر 1860م إلغاء الوزارة بالقطر الجزائري. حيث أكد هذا الجنرال للعقيد "لاباسيت" على مساهمته الفعالة في تحقيق تلك النتيجة⁽²⁾. و منذ ذلك الوقت – أي بعد إلغاء تلك الوزارة بمقتضى مرسوم مؤرخ في 24 نوفمبر عام 1860م – أصبح ضباط المكاتب العربية يهاجمون بشدة المعمرين و فكرتهم الاستيطانية لأن "نفوذهم" بدأ يسير نحو التلاشي نتيجة اكتساح المعمرين و بقوة البلاد.

و هكذا بات ضباط المكاتب يضيقون ذرعا بالمعمرين كما أصبح المعمرون يضيقون كذلك بهؤلاء الضباط و يحتجون ضد "تجاوزاتهم" مطالبين بتحقيق سياسة الإدماج⁽³⁾.

كما ظهر ضباط المكاتب بمظهر "المدافع" الزائف أو "المحامي" المحتال على مصالح الأهالي بهدف تبرير أهمية وجودهم و ضرورة تسييرهم للبلاد، حيث كتب أحدهم و هو النقيب "فييو" (Villot): "أن الأهالي لا يملكون لا جرائد و لا هيئة انتخابية. لقد كنا نحن المترجمين لمتطلباتهم و كذا لما يكابدونه من آلام ... و ذلك هو سر الأحقاد المتظافرة تجاه المكاتب العربية، أو بالأحرى تجاه الإدارة العسكرية"⁽⁴⁾.

أما "لاباسي" فقد حمل سياسة الاستيطان ما نجم عنها من تحطيم للأهالي "البؤساء" الذين تقهقروا أمام مسيرة الاستعمار. ذلك أن الاستيطان قد بدا "كنهب" بالنسبة لسكان كامل

(1) – CH. A. Julien, op. cit., p. 417.

(2) – CH. – R. Ageron, op. cit., p. 40.

(3) – CH. A. Julien, op. cit., p. 404.

(4) – CH.- R. Agéron, op. cit., p. 20.

القطر الجزائري الذين أصبحت حياتهم مهددة بسببه حيث أصبحوا يقاومونه بشدة⁽¹⁾، في حين أوضح قائد دائرة سكيكدة: "أن الاستعمار قد نزع من العرب الأراضي الغنية و الخصبة، بل سيزيد من انتزاع أراض أخرى، و إذا لم تتخذ الاحتياطات اللازمة، فسوف يجب عن ذلك احتجاجات البارود"⁽²⁾.

هذا و قد لاحظ مكتب سطيف أن 42 خماسا قد غادروا الإقليم الذي يوجد به المعمرين نتيجة عدم تجاوبهم مع أصحاب الامتيازات و ذلك في إشارة إلى تجاوزات "الكولون" في حين كشف أحد ضباط المكاتب العربية و هو "لاكروتال" (Lacretelle) – الذي ارتقى إلى رتبة جنرال -: "أن الاستعمار كان قد إنتزع من الأهالي أحسن أراضيهم"، بل "جردهم لذة التمتع بالحياة و كذا الدخول إلى ساحات المياه. لذلك لم يقدر العرب على المقاومة ضد الجفاف"⁽³⁾.

لقد بدا المعمر "كعنصر مشوش" في أعين ضباط المكاتب العربية، للنظام العام، حيث صار هؤلاء الضباط يقودون معارضة شديدة و هجمة كبيرة ضد الاستيطان لما أحدثه في نظرهم "من قلق و إزعاج في أوساط القبائل"⁽⁴⁾. و كان النظام العسكري ممثلا في مؤسسة المكاتب العربية كان حريصا على راحة الأهالي.

و قد ظهر "فرديناند هيقونيت" بمظهر الأذكي من رفقائه الآخرين من رؤساء المكاتب العربية، حينما وجه إصبع الإتهام إلى تلك المكاتب التي بدت – في نظره – تفتقر إل "الكياسة" و "الذكاء" و ذلك من خلال "عدائها لتطور الاستعمار". هذا العداء "الناجم في بعض الحالات الخاصة" بسبب المحاولات اليائسة للمعمرين الذين يتعاطون كل أنواع الرذائل...، معللا في ذات الوقت صلاحيات المكتب العربي الذي ليس له "حق الفيتو" فيما يتعلق بالاستعمار. و إنما بيدي – فقط – إراءه و يقدم معلومات إلى السلطة العليا⁽¹⁾.

(1) – A. Nouschi, op. cit., voir pp. 274 – 277.

(2) – F80 517, Sétif, Rapport du mois de septembre 1857.

(3) – J. Duval et A. Warnier, Bureau arabes et colons. Paris 1869, voir pp. 107, 108, 164. –

(4) – X. Yacono, Les bureaux arabes et l'évolution des genres de vie des indigènes dans l'ouest du tell Algérois, Paris, 1953, pp. 167 – 168.

(1) – F. Hugonnet, op. cit., pp. 252 – 253.

هذا و قد سجلت إدارة الشؤون العربية بقسنطينة أن عمليات الاستيطان، كانت تتم دون تعويضات أو ضمانات بالنسبة لحقوق الأهالي، و لكن الإصرار الشديد على تثبيت الأوروبيين بالأراضي، قد أدى إلى "تنظيم" الطرد الفوضوي للقبائل⁽²⁾.

⁽²⁾ - A. Nouschi, op. cit., p. 270.

الفصل الثالث

المراسيم و القرارات و القوانين من 1863 إلى 1962

أولا - المرسوم الإمبراطوري أو القرار المشيخي (Sénatus consulte) بتاريخ 22 أبريل 1863:

لما كانت سنة 1863م، صدر مرسوم إمبراطوري بتاريخ 22 أبريل "السيناتيس - كونسيلت" (consulte Sénatus) الذي لم يكن من حيث الشكل سوى ميثاقا عقاريا، و لكن من حيث المضمون كان يرمي إلى إنشاء الملكية الفردية. و كان هذا المرسوم يزعم الاعتراف للقبائل بحقوقها حول ملكية القطعة الأرضية التي تحت حوزتها، إذا لم توجد هناك تعويضات ممكنة لأقاليم أخرى. كما أوجد تمييزا دقيقا بالنسبة لوضعية الملكية الجزائرية القديمة: أراض زراعية جماعية (أراضي العرش) و أراضي البور أو (أملاك البلديات) كانت قد أعلن عنها أنها "ملك القبائل التي لها حق التمتع التقليدي و الدائم" و ينبغي أن توزع بين مختلف الدواوير ..

لقد تحدث الجنرال "الارد" (Allard) في تقريره لمجلس الشيوخ بتاريخ 9 مارس 1863 عن 16 قبيلة تم حشرها من

سنة 1857 إلى 1863 و التي قلصت مساحتها الأرضية من 387.357 هكتار إلى 282.024 هكتار⁽¹⁾.

لقد كرس القانون الإمبراطوري واقعا مضللا حين حوّل حقول الأهالي في أراضي العرش إلى ما اصطلح عليه قانونيا بـ (حقوق الملكية الجماعية) و حين أُجّل إلى وقت غير محدد ميعاد توزيع "الأراضي الجماعية" بين أعضاء القبيلة أو الدوائر. و قد ندّد المستوطنون بما أسموه باطلا و زورا "الشيوعية الزراعية التي تمثل - حسب زعمهم - عائقا في وجه التقدم"، و الحجة الأساسية التي قدّمها مُنظّروهم هي أن أعضاء القبيلة يتمتعون، دون غيرهم، بحق امتلاك الأراضي "المهملة" من طرف حائزيها المتخلين عنها الاستيلاء على الأرض بحجة مفترية أنها مهملة⁽¹⁾.

ما من شك في أن شيوع الأرض مصدر سرّ استمراريتها و تمسك الناس بها هذا يعود إلى تاريخ القبائل الجزائرية التي حافظت على تقاليدھا الجماعية و لكن إذا صادف الغربيون أن وجدوا أنفسهم أمام أوضاع ملكية تتميز بـ:

1) تعدد الشركاء فيها، و هذا حتى في الأراضي المسماة "ملك"، بل فيها بصفة أخص.

(1) - أجبرون، المرجع نفسه: هامش ص. 140.

(1) - المرجع نفسه، ص. 141 - 142.

(2) بالاستغلال الجماعي.

(3) بمقتضيات ظروف الحياة البدوية و ممارسة السلطة
«القبالية».. فإن هؤلاء الغربيين الذين فقدوا الذاكرة التي
كانت تربطهم بتاريخهم الزراعي سيبدرون حالا و
بإصرار إلى الإشارة إليها بمصطلح الشيوعية"⁽²⁾

و من منطق الغموض الذي يكتنف هذا الاعتقاد بجماعية
الملكية فإنَّ القانون الإمبراطوري، الصادر سنة 1863، قد
أنشأ تصنيفا دقيقا يُعين على التمييز بين الحالات، و قد يكون
مبالغا في الدقة بالنظر إلى الأوضاع التي كانت عليه الملكية
الجزائرية سالفًا: أراضٍ مشتركة للزراعة و أراضٍ مشتركة
للرعي و أراضٍ ملك. فبالنسبة للأراضي المشتركة للزراعة
أو "أراضي العرش الحقيقية" و للمراعي المشتركة
أو "الأماك البلدية" فقد تم التصريح بها على أنها "أماك
للقبائل التي كانت تنتفع بها بصفة تقليدية دائمة" و يجب أن
توزع بين مختلف الدواوير. أما الأراضي المسماة "مخزن"
أي التي تم التنازل عنها لفائدة مستوطنات عسكرية وكذا
الأراضي المسماة "العزل"، و الأراضي التي كان البايات
يُقطعونها لصالح خدامهم أو لقائدة قبائل مقربة فقد صُرح بها

(2) - المرجع نفسه، ص. 143.

أيضاً، و كذا أراضي "ملكية جماعية" للقبائل. تستثنى الأراضي التي تم التعرف عليها بأنها ملك لتظل في معزل عن عمليات القانون الإمبراطوري الذي يشمل 5/3 من مجموع القبائل. و في الأخير تم التصريح على أن الأراضي المشتركة (المشاعة) سوف يُجمد بيعها إلى تاريخ تكوين الملكية الفردية.

في ظروف مثل تلك اعتبر الاستيطان نفسه قد حرم من كل ما كان يعقده من آمال لأن تكوين الملكية الفردية، التي نصت عليه تدابير القانون الإمبراطوري باعتباره هدفاً أسمى، قد أوكل تنفيذه إلى لجان كان لها مطلق الحرية في ذلك و اللجان هي المكاتب العربية.

و لكن التطبيق جرى بشكل يتناقض تماماً مع روح القانون الإمبراطوري. و عل سبيل المثال نذكر بأن التعليمات قد نصت صراحة على أن القانون الإمبراطوري يُطبق على أراضي "المخزن" و أراضي "العزل" غير أن مصالح أملاك الدولة سبق أن وثقتها في سجلاتها فرفضت التخلي عنها حتى و إن أرغمت على قبول اللجوء، بعد إبرام صفقة أو صدور حكم من العدالة، إلى حصر القبائل و إعادة ترتيب أوضاعها، و قد بينت النتائج التي أفضت إليها تطبيقات القانون الإمبراطوري أن المستفيد الأساسي من القانون هي مصلحة

أملاك الدولة. طلبت إحدى التعليمات الصادرة عن الحاكم العام بتاريخ 1 مارس 1865 أن يعترف للأهالي في مناطق "العزل" بالحق في "جزء من الأراضي التي يشغلونها". تكفلت بذلك لجنة دعيت بلجنة "العزل" إلى غاية سنة 1870. و قد خضعت الملاحظات الواردة فيها إلى مختلف التحويلات نتيجة الصفقات التي تمت بين المستفيدين و مصالح الدولة⁽¹⁾. و بفضل مواصلة تحصيل حقوق الدولة المترتبة لها عن مختلف أوضاع الملكية المخولة مثل: غياب الوارث أو بسبب الحجز أو الحبس أو الغابات فقد تمكنت أملاك الدولة من الحصول على ما يربو عن مليون هكتار. و من جملة 6.888.381 هكتار الخاضعة لفحص القانون الإمبراطوري فقد تم إدراج 1.0003.072 هكتار ضمن أملاك الدولة، و بلغت نسبة تنفيذ المهمة، وقتها، إلى حوالي النصف.

مع ذلك كله فإن قراءة كتابات المستوطنين تعطي انطباعا مغايرا تماما. و الحجة التي يُستدل بها، في كل مرة، هي أن أملاك الدولة كانت تتوفر، إلى غاية 31 ديسمبر 1862، على ما مجموعه 892.616 هكتار، بل ذهب "باروش" Baroche إلى حد التسرع في التصريح أمام مجلس الشيوخ

(1) - A.O.M. F80 1836.

بأن "تلك المساحة المقدرة بـ 900.000 هكتار قد خصصتها الدولة للاستيطان دون منازع"⁽¹⁾، في حين صرح الحاكم العام "مكماهون" Mac Mahon، سنة 1866، بأنه بعد التنازل عن 100.000 هكتار لصالح الشركة "الجزائرية" لم يبق سوى 124.000 هكتار من أراض "جاهزة للاستيطان"⁽²⁾.

كما يذكر مكماهون أن أملاك الدولة احتفظت بحوالي 200.000 هكتار بعد أن وزعت حوالي 170.000 هكتارا ثم أضاف أنه تم، بفضل تطبيق القانون الإمبراطوري، استرجاع مدخرات أملاك الدولة من جديد. و أن الأراضي المتحصل عليها بواسطة تطبيق القانون الإمبراطوري أو عن طريق ضم الأراضي التي لم يعد لها مالك من أراضي القبائل تسخر للاستيطان⁽³⁾.

و الحقيقة أن القرار المشيخي كان يستهدف فرنسة الأراضي الجزائرية و إخضاعها للنظام الضريبي. و مع أن المعمرين، بالرغم من

(1) - في سنة 1872 صرح Warnier بأنه لم يتوفر في سنة 1872 سوى 226.000 هكتار، (En

.145. (commission le 3 mars 1782 – A.N. C 2803). عن أجبرون، ص. 145.

(2) - أوضح Mac Mahon في سنة 1867 بأنه من 31 ديسمبر 1862 إلى 31 ديسمبر 1866 تم توزيع 38.213 هكتار في شكل استفادات فردية و (100.000) للشركة الجزائرية، كما أن 110.000 هكتار (بمدينة الجزائر) قد تم التنازل عنها أو بيعت (للمستوطنين؟)، 378.000 (في وهران) قد أجرت للقبائل ما عدا 28.000 بيعت للمستوطنين. (في قسنطينة) قد أجرت للقبائل في شكل عزل (و لا يبدو هذا الكلام جيدا). عن أجبرون، ص. 145.

(3) - أجبرون، ص. 145 – 146.

أنهم ظلوا يحتفظون بامتيازات قانون 1851 بمصادرة أراضي الأهالي بشتى الطرق، إلا أنهم ثاروا ضد القرار المشيخي، فطمأنهم نابليون الثالث، بل حفزهم على مزيد من الظلم و الاضطهاد للأهالي، مخاطبا إياهم: "ينبغي طرد السكان العرب إلى الصحراء، والحكم عليهم بنفس المصير الذي لحق بهنود أمريكا الشمالية.

و يبدو التناقض بين أقوال الإمبراطور و قراره، فقد جاء في المادة الأولى من القرار على "الملكيات الأرضية التي بحوزة القبائل في الجزائر، و التي ظلوا يتمتعون بها بشكل دائم و تقليدي مهما كانت الصفة تعتبر ملكية مثبتة قانونا.

كما نص هذا القرار بحق الملكية للجزائريين، و إمكانية إحداث "ملكية فردية للعرب" إلا أن التطبيق الميداني كان عكس ذلك، فقد صاحب تطبيقه عمليات مصادرة كبيرة منها على سبيل المثال تم حجز 108 هكتار في دائرة مستغانم و أكبر عملية حجز شهدتها دوائر وهران و سيدي بلعباس و سعيدة و معسكر، كما عرفت دائرة تلمسان أكبر مصادرة لـ: 24 قبيلة، خلال سنة 1863 تاريخ صدور القرار⁽¹⁾.

(1) - Mahfoud Kaddache et Djilali Sari: l'Algérie dans l'histoire, O.P.U. Alger, 1989, p. 49.

التصرف في الأراضي الجماعية إلى غاية تأسيس الملكية الفردية، و قد بدا الاستيطان في تلك الظروف، مسلوبا من كل آماله، حينما أسندت مهمة القيام بتنفيذ هذا المرسوم إلى لجان مكونة من المكاتب العربية. غير أن تأسيس الملكية الفردية، اتضح تحقيقها من الصعوبة بمكان، بل بدت بمثابة هدف طوباوي لا يمكن الوصول إلى تطبيقه في الميدان⁽²⁾.

لقد كان تصور الإدارة الاستعمارية - و على وجه الخصوص المكاتب العربية - حول موضوع الاستيطان لا يعدو أن يكون سوى خطوة نحو تأسيس الملكية الفردية. غير أن هذا التصور لم يكن واضح الرؤية، فهل يعني تحقيق ذلك بسرعة عن طريق المرور بمرحلة الملكية الجماعية؟ - هنا كذلك لم تستطع تلك المكاتب و الإدارة الاستعمارية أن تنجح في بلورة نظرية واضحة يمكن تبنيها في هذا الميدان⁽³⁾.

و هكذا يمكن القول أن الحاكم العام "شانزي" (Chany) كان، حسب "أجيرون": "أمينا" للفكرة التي كانت تنادي بها المكاتب العربية، و هي: مواصلة عمل "السيناتيس - كونسيلت" متشبثا بالملكية الفردية بمعنى الملكية "العائلية"⁽⁴⁾.

(2) - CH.-R. Agéron, les Algériens musulmans.. op. cit., p. 74.

(3) - X. Yacono, op. cit., p. 155.

(4) - CH.-R. Agéron, op. cit., pp. 84 - 85.

و الحقيقة أن الهدف الذي اقترحه المشرع من هذا المرسوم هو تحويل الأرض الجزائرية إلى مادة تجارية⁽¹⁾. و ظل الجزائريون نتيجة هذا الصراع المحتدم بين المعمرين العسكريين يدفعون الثمن في كل شيء.

لقد كانت أطماع المعمرين بلا حدود، في حين كانت المكاتب العربية تريد الاحتفاظ لنفسها بالسلطة في إدارة شؤون البلاد، لذلك بدأت تقف بالمرصاد لتلك الأطماع التي كانت تتعارض مع ما تطمح إليه. لقد كتب "لاباسي" يقول: "إن الهوة التي تعمقت بين المعمرين و الأهالي، سيأتي اليوم الذي تملأ فيها بالجثث"⁽²⁾، في حين كتب الجنرال "لاكروتال" قائلاً: "إن العربي يسير شيئاً فشيئاً نحو الانقراض النهائي نتيجة احتكاكه بالأوروبي."⁽³⁾.

و يمكن أن نستخلص النتائج التالية من الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (22 أفريل 1863):

1. تمكين الكولون من تجريد الأهالي من أراضيهم باسم الملكية الفردية لمصادرة الأراضي الجماعية.

(1) - J. Duval et A. Warnier, Bureaux Arabes et Colons, op. cit., p. 147.

(2) - CH. -R. Agéron, op. cit., p. 35.

(3) - Idem., voir la marge de la p. 370.

2. مكن هذا القرار من إجراءات تطبيقية في الميدان، حيث تم استغلال المساحات التالية في زراعة: 172.179 هكتارا (حبوباً)، 3.535 هكتارا (خضرا)، 20.000 هكتارا (كروما)، 21.132 هكتارا (بستنة)، 3.000 هكتارا (أشجار تبغ)، 2.500 هكتارا (قطناً)، 1.694 هكتارا (أشجاراً مثمرة)، 300 هكتارا (كتانا)، أي ما مجموعه: 225.000 هكتارا.⁽⁴⁾

3. و من بين القبائل التي خضعت للإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي التي استمرت حتى 30 سبتمبر 1892 قد شملت 416 قبيلة و 754 دواراً، و مسّت: 7.703605 هكتار من بينها: 5.906.488 هكتار في التل و 1.601.647 هكتار بالهضاب العلي، و 195.470 هكتار في الصحراء.⁽¹⁾

ثانياً القرار المشيخي (1865):

فتح المجال للمسلمين الجزائريين للحصول على المواطنة الفرنسية عن طريق التجنس و لكن شرط التخلي عن أحوالهم الشخصية أي عن دينهم. و هو في الحقيقة قرار لا معنى له،

⁽⁴⁾ – Jules Duval: Réflexion sur la politique de l'empereur en Algérie, Paris 1866, p. 121.

⁽¹⁾ – بن داهاة عدة، ص. 356.

بل فتح الباب على مصراعيه لإمعان الكولون في مطالبهم
اللامحدودة للأراضي..

و ما يلاحظ في هذه الظروف أن البلاد ضربتها مجاعة
مفزعة سنة 1867 أودت بحياة 500 ألف شخص، و دفعت
بالجزائريين إلى رهن ممتلكاتهم الزراعية و كرائها للكولون و
التحول إلى إجراء يعملون في أراضيهم السابقة، الأمر الذي
سيؤول لا محالة إلى المساهمة في نشأة بروليتاريا زراعية في
الجزائر⁽²⁾.

و يمكن أن نذكر هنا بعض الأمثلة أو بعض النماذج
لقرارات منح الأراضي⁽³⁾:
الجزائر منطقة قسنطينة⁽⁴⁾

الأمبراطورية الفرنسية

قرار منح الأرض

نحن⁽⁵⁾ مشير فرنسا. والي الجزائر العام.

(2) - بن داهاة عدة، ص. 358.

(3) - عبد الحميد زوزو: نصوص و وثائق في تاريخ الجزائر المعاصر (1830 - 1962)، الجزائر. م. و. :

1984، ص. 155 - 158.

(4) - منطقة أو ولاية.

(5) - والي الولاية

نظرا إلى الأوامر المؤرخة بـ 21 جويلية 1845، و 5 جوان و أول سبتمبر سنة 1847. و إلى المرسوم الرئاسي بتاريخ 26 أفريل 1851. و بناء على رأي مجلس⁽¹⁾ الحكومة بتاريخ 2 ماي 1865.

نقرر

المادة 1 – منح السيد سيستي؟ Cesti طبيب عسكري من الدرجة الأولى بفيلق الليف الأجنبي الثاني، الحامل لوسام الشرف و القاطن بباتنة، قطة أرض حكومية، سعتها تسعة و تسعون هكتارا، اثنتان و ثمانون آرا، و خمسون سنتيارا، تقع بأرض المعذر (دائرة باتنة العسكرية). كما هو مبين في التصميم المرفق..

المادة 2 – سيقدم المستفيد إلى الدولة إيرادا سنويا و دائما، مقـ داره تسـ
و تسعون فرنكا، و خمسة و تسعون سنتيما، يدفع مسبقا كل ثلاثة أشهر إلى قابض صندوق الأملاك العقارية التابعة لباتنة، و ذلك بدءا من جويلية 1859.

و قد يتحصل على الإيراد بطريقة الجبر. أما في حالة عدم التسديد فيعلن إداريا عن سقوط الحق. و هذا طبقا لإجراءات

(1) – مجلس الحكومة، و مجلس الولاية أو اللجنة الاستشارية.

الأمر المؤرخ بـ 11 جوان 1847. كما يمكن شراء الإيراد المذكور طبقا للإجراءات المتعلقة بالفصل الثاني من الأمر المؤرخ بأول أكتوبر 1844.

كما ترتبط بالمستفيد كل الأعباء و الضرائب التي قد تفرض في وقت لاحق على الملكية العقارية بالجزائر.

المادة 3 - على المستفيد من جهة أخرى تشييد منزل من مواد بنائه بالأرض المعينة بغرض استعماله ضيعة، و ما إلى ذلك من أبنية أخرى لإيواء العمال و حفظ المعدات الزراعية اللازمة لاستثمار الأرض الممنوحة. و من الواجب إنها الأشغال في مدة سنتين، و استثمار جميع الأراضي الممنوحة في أجل أقصاه ثلاث سنوات، بدءا من تاريخ هذا القرار. هذا و تعتبر الأرض المتروكة براري طبيعية كأنها أرض مزروعة، على أن تنقى، و على أن لا تزيد مساحتها عن نصف القطعة الكلية.

المادة 4 - و على المستفيد، في نفس الأجل غرس 25 شجرة غابية أو مثمرة ذات الساق العالي بالنسبة للهكتار الواحد، على أن تبقى حرية توزيعها على مجموع الأراضي الممنوحة خاضعة لرغبته.

المادة 5 - و يستخلص المستفيد من التزامات المادتين الثالثة و الرابعة، إذا قام في غضون السنة الأولى ببناء منزل استثماري و صرف ما معدله مائة فرنك للهكتار الواحد.

المادة 6 - يجب على المستفيد صيانة قنوات الري و التصريف التي تمر بملكيته صيانة جيدة، و غرس أطرافها بأشجار باسقة أو بغيرها. و من واجبه أيضا تطهير أو تنظيف المجاري المائية - غير الصالحة للملاحة أو الطفو - التي تشق أو تحد الملكية الممنوحة، وفقا للقوانين و التنظيمات المعمول بها في فرنسا، و الخاصة بهذا الموضوع.

المادة 7 - و المستفيد لا يتمتع بالمنابع و المجاري المائية الموجودة في الملكية المذكورة إلا بصفة منتفعا، و طبقا للتنظيمات المتوفرة أو التي ستدخل على نظام المياه بالجزائر.

المادة 8 - و سيتخلى للدولة، لمدة عشر سنوات، و بغير تعويض عن الأراضي اللازمة لشق السبل و الطرقات، و إقامة القنوات أو غيرها من المشاريع ذات النفع العام. و ستحتفظ الدولة لنفسها بملكية التحف الفنية، و القطع الفسيفسائية، و النقوش البارزة، و كذا التماثيل و بقاياها و الأوسمة، التي قد توجد بالقطعة الأرضية الممنوحة.

المادة 9 - و سيتحصل المستفيد على ملكية العقار الممنوح عند استكمال الشروط المحددة و سيكون في إمكانه بعد ذلك رهن أو تحويل جزء من العقار أو كله بالبيع أو التبرع. لكن طالما أنه لم يتخلص من الشرط المبطل فإن المحتفظين بالعقار سيخضعون مهما تعاقبوا للالتزامات التي تفرض عليهم. أما الاختصاصات الرهنية فستسري عليها إجراءات المادة 2، 125 من القانون المدني.

المادة 10 - في حالة الاختصاصات الرهنية أو التحويل العقاري الجزئي _____ أو الكلي و بأي شكل كان، يكون من واجب المفترضين و الملاكين مهما تتابعوا اختيار الموطن من وضع الأملاك في نطاق دائرة اختصاص المحكمة، زيادة على إبلاغ الوالي بالاتفاق الحاصل بين الطرفين، بواسطة عقد خارج المحكمة في أجل مدته خمسة عشر يوماً.

المادة 11 - و في غضون الشهر اللاحق لنهاية الأجل، لتطبيق الشروط و بالأحرى إذا ورد طلب من المستفيدين أو من ذوي الحقوق، سيعمد على التحقيق في الحالة المالية للعقار و إلى تقسيم المصاريف الحاصلة حسب الأشكال القانونية التي سنها مرسوم 26 أبريل 1851.

المادة 12 – في حالة استيفاء جميع الشروط أو وجود المستفيد في الحالة التي تنص عليها المادة 5، يعلن عن تخليص العقار من الشرط الناسخ.

المادة 13 – أما إذا لم تنفذ كل الشروط فإن الأمر سببت فيه إما بتمديد الأجل أو إسقاط الحق كاملا أو جزئيا، طبقا للأوامر المؤرخة بواحد و عشرين جويلية 1845، و 5 جوان و أول سبتمبر 1849.

المادة 14 – في حالة سقوط الحق، سيعود العقار الممنوح إلى الدولة حرا خالصا من كل الأعباء، لكن إذا أدخل المستفيد تحسينات مفيدة، منصوص عليها في محضر التحقيق، سيعمد عن طريق الإدارة إلى طرح العقار في مزايده عمومية. و يطلب من المتنافسين استظهار الإمكانات الكافية التي ستساعدهم على الاستجابة للشروط المفروضة.

و سيعود ثمن المزايدة ، بعد طرح المصاريف، إلى المستفيد أو إلى من انتقل إليه الحق. و سيتحمل الثمن المذكور كافة الحقوق الناتجة عن عمل المستفيد. و يصبح العقار بعدها، بدون مجال للمنازعة، حرا من كل القيود بفعل المزايدة.

المادة 15 – و في حالة عدم تقدم أي مزاييد، سيعود العقار إلى الدولة حراً، معفى من كل الأعباء الصادرة عن المستفيد المجرّد من الحق.

المادة 16 – و إذا لم يتول المستفيد تملك القطعة الممنوحة في مدة ثلاثة أشهر، بدءاً من تاريخ تبليغه بهذا القرار، فإن حقه في الاستفادّة سيضيع بدون مجال للنزاع.

كتب في الجزائر يوم 29 ماي 1856⁽¹⁾

مشير فرنسا، حاكم الجزائر العام

التوقيع راندون

للمصادقة

الأمين العام للحكومة

التوقيع غير مقروء

(1) - المصدر: A.O.M. 30 L 26 نقلاً عن عبد الحميد زوزو، ص 158

الولاية العالة للجزائر (1)

نابليون بفضل الله، و الإدارة الوطنية، إمبراطور الفرنسيين

السلام على كل الحاضرين و الغائبين

- نظرا للأمر بتاريخ 21 جويلية 1845

- و بناء على تقرير من وزيرنا، كاتب الدولة بالدائرة العسكرية

- و بمقتضى اقتراحات الوالي العام للجزائر

قد قررنا و نقرر ما يلي:

المادة 1

أنشئ بدائرة باتنة، ولاية قسنطينة، و عند المؤسسة السجينة للأميز، مركز سكني من حوالي 60 بيتا، و الذي سيحمل اسم لامبيز.

المادة 2

تم تعيين أرض فلاحية مساحتها 4610 هكتارا، و 9 آر، و 11 سنتيارا، لمكز السكان هذا طبقا للرسم المرفق لهذا القرار.

المادة 3

يتولى وزيرنا، كاتب الدولة للدائرة العربية. و والي الجزائر العام، كل في ما يعنيه تنفيذ هذا القرار.

يوم 14 جوان 1862

التوقيع نابليون

عن الإمبراطور، مشير فرنسا، وزير، كاتب الدولة

بالدائرة الحربية

(1) - عن عبد الحميد زوزو، المصدر نفسه، ص. 159.

شهادة تسليم أراضي لامبيز إلى مصلحة الاستيطان

يشهد والي ولاية قسنطينة بأنه قد تم تسليم، من مصلحة الأملاك إلى مصلحة الاستيطان، بحسب المحضر المؤرخ بتاريخ 30 أكتوبر و 5 نوفمبر 1862، أراضي لامبيز الواقعة بدائرة باتنة العسكرية و المبينة كالآتي:

رقم السجل الثابت	طبيعة العقار	أصله	موقعه	السعة الحقيقية	الحدود و النواحي
2	أثار لامبيز و أراضي فلاحية	عرش أراضي للقبائل سألت لمصلحة الأملاك	دائرة باتنة العسكرية	4.733 هـ. 10 آر. 50 سنتيار	يحدّها شمالاً و شرقاً أراضي باتنة و من نواحي أخرى أراضي عروشة

قسنطينة 6 أفريل 1862
الوالي.

ولعل رسالة نابليون الثالث تبين حقيقة سياسة الامبراطور التي تبدو في الظاهرة تعطف على الاهالي و لا تتكرم بعض الحقوق ولكن في الواقع هذه السياسة تمعن في افقارهم و تجريدهم من أراضيهم و إبادتهم.

من رسالة نابليون الثالث إلى سعادة المريشال، دوق

مالاكوف، و والي الجزائر العام بتاريخ 6 فيفري 1861

"... و لو قيل أن العرب لا حقوق لهم في ملك أراضيهم، و أن سلطانهم فيما مضى من الزمان هو مالك الأراضي و إننا ورثنا منه ملكها بمجرد أمر الفتح نقول كيف يمكن للدولة الفرنسية استعمال بعض قواعد قديمة و واهية أساسها كبير الترك أن ذلك محال، و لو كان قصد الدولة إنجاز هذا الأمر المكروه و جب عليها أن تطرد العرب كلهم من أوطانهم و تشردهم في الصحراء كما وقع للأجيال المتوحشين من بلاد أمريكا الشمالية حين دخلها بعض أمم النصارى في القرون الماضية، شردوهم من البلاد المعمورة إلى المفاوز و القفار لكن ذلك مذموم عندنا و مخالف للإنسانية و غير ممكن في زماننا. فنطلب الآن الوسائل لإصلاح خاطر العرب و إمالة قلوبهم إلينا لأنهم جنس زينتهم العقل و الهمة العليا و الشجاعة و المهارة في بعض أمور الفلاحة. و قد علمنا أن قانون من قوانين شرعنا مؤرخ في سنة 1851 يتضمن

إقرار حقوق العرب في أملاكهم و حقوق الانتفاع التي كانت لهم زمان الفتح، لكن هذه الحقوق فيها اشتباه لقلّة العناية بتقيدها، و الآن يلزم علينا الخروج من هذا الحال المشكل الذي يحير فيه عقل اللبيب. و نبدأ بالنظر في أوطان الأعراس و حدودها ثم نقسم كل وطن أقساما بين الدوائر حتى يمكن للدولة فيما بعد تفريد الأملاك و تعيينها لأصحابها شخصا شخصا سالكة فيه طريق التيقظ و الاحتياط، ثم عند إقرار العرب في أملاكهم إقرارا مطلقا ثابتا يسهل لهم التصرف فيها كما يشاءون فتكثر حينئذ المعاملات بينهم و بين النصارى و تزيد يوما يوما إن شاء الله و ذلك أنفع من القهر في تأليف قلوب العرب و إصلاح نفوسهم بقبول عوائدنا و عمراننا ثم إن بلاد الجزائر مساحتها واسعة جدا و المحصولات التي يمكن استخراجها منها كثيرة. فلإنسان فيها ما يكفي حاجته يجد بها مسرحة لعمله و محلا لمهارته على قدر طبيعته و عوايده و حاجاته. أما العرب فلهم تربية الخيل و الأنعام مع الاشتغال بما سهل من أمر الحراثة. و أما النصارى المميزين بالفهم و النشاط في العمل فلهم جلب المنافع من الغابات و المعادن و تغوير المياه و الغدران و حفر القنوات و الأخذ بالأسباب الجديدة المستحسنة في إصلاح الفلاحة و إنشاء

المصانع و المعامل الدالة على ترقى الحراثة أو مصاحبة لها،
و أما الدولة فلها النظر و العمل في المصلحة العامة و تأديب
النفوس بتعليم العلوم و تكثير خير العباد بإحداث كل ما يتعلق
بنفعهم من فتح الطرق و غير ذلك. و تعطيل القوانين الواهية
المتشابهة التي فائدتها غير ظاهرة فيجوز للناس كلهم التصرف
الكامل في معاملاتهم، و على الدولة أيضا موافقة سعي
الجماعات التي يعقدها أصحاب الأموال بقصد انتشار فوائد
التجارة و الحراثة و يلزمها منذ الآن الامتناع من التدبير
بنفسها في تعمير البلاد بإقامة القرى الجديدة و إصراف مالها
جلب السكان إليها من وراء البحر تخلص بذلك من حاجة
النظر في حال المساكين الذين أنعمت عليهم بقطع أرض و
ليس لهم حرفة يكسبون بها معاشهم. و مما ذكرنا تفهم يا محبنا
المرشال مقصدنا في شأن الجزائر و توضح لك الطريق التي
عزمت على سلوكها لأن تلك البلاد لا يلقبه اسم قولونية يعني
مأوى لبعض أمم جنسنا بل هي مملكة عربية و أهلها على
سواء مع الفرنسيين و تحت ظل دولتنا المنصورة، لأنني
إمبراطور العرب و إمبراطور الفرنسيين معا⁽¹⁾"

(1) - المصدر: الأرشيف الوطني الفرنسي بباريز رقم 4 A.P 235 عن عبد الحميد زوزو ص. 161 -
162.

مقتطف من رسالة نابليون الثالث الطويلة إلى ماكماهون

بتاريخ 20 - 06 - 1865

تحتضن الجزائر: 20580.000 أهلي

و 200.000 أوروبي 112.000 فرنس

و 76.000 من الجيش 80.000 أجنبي

فهي حينئذ مملكة عربية، و في ذات الوقت مستوطنة
أوروبية، و معسكر فرنسي، و لذلك يقتضي الأمر النظر في
المسألة من أوجهها الثلاثة. إن تهدة العرب هي القاعدة التي لا
غنى عنها للاستيطان، و إن التباين في الدين و العادات لا
يشكل حاجزا منيعا في وجه التهدة، فعلىنا إذن واجب
استمالتهم بممارسة عدالة سريعة و منصفة إزاءهم. و العمل
على إسعادهم أكثر، و تنمية التربية و مكارم الأخلاق لديهم. و
هل كانت المجهودات الحكومية السابقة كلها في هذه الاتجاه؟
من المسموح للإنسان أن يشك في هذا، ذلك أن المصالح
المختلفة من أجل تدعيم احتلالنا كانت مسيرة من العاصمة، و
هذا إلى غاية سنة 1861 و أن أنواع الإدارات التي تعاقبت قد
عمل كل نوع منها في مجاله الخاص من غير اهتمام بالتصور
الشامل للمسألة.

ينقسم السكان العرب إلى قبائل، على رأسها عائلات ذات نفوذ، لكننا أفلسناها و جردناها من اعتباراتها، كما حاولنا تفكيك القبائل، و الإخلال بالقضاء الإسلامي، من غير أن يكون لدينا عوض نمحه لهذا الشعب الذي أمسى تائها من غير دليل، بعد أن تعرضت مؤسساته لهزة عنيفة لم يسلم منها سوى جهله و تعصبه الديني.

لقد طرد السكان من أراضيهم (و هناك وثائق تبين الطريقة القسرية التي استعملتها مصلحة الأملاك اتجاههم). و اضطروا إلى اكتراء الأراضي المحتجزة التي هي ملك لهم منذ عهد سحيق كما أتعدوا من السهول، فالتجأوا إلى الجبال حيث منعتهم إدارة الغابات استغلال هذه الأماكن التي اتخذوها فيما سلف مراعاة لمواشيهم.

أما أراضي العزل (و هي جزء من ملكية الدولة. كان العرب على الدوام يستأجرونها، فتكثرت بالمزايدة. و أن نقصا في الأراضي عند الأهالي سيؤدي إلى مزايدات مبالغ فيها قد تفلسهم، و تكون نتيجتها إفقار الأرض بسبب إرهابهم لها لمواجهة احتياجاتهم).

و أما الضريبة التي تشمل الأراضي و الأنعام و الأشجار المثمرة فهي الأخرى غير سليمة، إذ المفروض أن تكون

عقارية فقط، و في الأراضي المدنية وقع تجاوز للشرع باستخلاص رسوم بلدية ثقيلة من الأهالي القاطنين الخيام، في الوقت الذي لا تعود عليهم بأي نفع.

و هذه الأعباء جميعها تتطلب من أكثريتهم سلفيات ربوية قد تؤدي بهم إلى الإفلاس الكامل، خاصة أن كل الملكيات العربية مثقلة بالرهون، التي ستسلب منهم يوم أن تتأسس الملكية الخاصة..

... بشأن تنشيط الاستيطان تم تطبيق إجراءات، هما موضع لوم أيضا. يتمثل الأول في تأسيس المراكز الاصطناعية بما تتطلبه من وسائل و ما تستوجبه من العناية بالكولون من حيث معيشتهم و عملهم، لفترة ثلاث سنوات على الأقل، في حين كان الأمر يقتضي تحديد دائرة معينة بوضوح حول كل واحدة من العواصم الثلاث كمكان لتتركز الاستيطان، و مثال أمريكا التي تساق عادة في هذا المضمار غير مقنع لأن ما كان يخلص الكولون عند وصولهم إلى العالم الجديد هو الأجور العالية لليد العاملة، و عثورهم بسرعة على شغل مدرار بالكفاية يسمح لهم بالتوفير و يمكنهم من تملك الأرض.

أما الإجراء الثاني فكان منح القطع الأرضية بالمجان، و هذا من شأنه أن يحدث نتائج مضرّة، كمساعدته على خلق مضاربات لا طائل تحتها، و على انحطاط القيمة الأرضية، و بذلك يلحق خطر محقق من غير تعويض من حيث التوسع الاستيطاني.

صكوك منح القطع الأرضية (1)

السنة	المكان	داخل	المدينة	للبيستنة	و للزراعة	المساحة الممنوحة س آ هـ	الاسم	اللقب	المهنة
63	لامبيز	"	"	"	"	16 39 20	François Joseph	AMMAN	فلاح، تاجر
"	"	"	"	"	"	18 54 15	Basile	ARRIPE	قباض الضرائب (باتنة)
"	"	"	"	"	"	23 26 71	jean	ASSIER	بناء
"	"	"	"	"	"	25 72 65	Jean Pierre	ASSIER	بناء
"	"	"	"	"	"	25 79 94	Atoine	BAC	فلاح
"	"	"	"	"	"	29 97 23	Jean Pierre	BAC	فلاح
"	"	"	"	"	"	25 26 31	Pierre	BAC	فلاح
"	"	"	"	"	"	17 52 43	Abraham	BENSIMON	تاجر فلاح
"	"	"	"	"	"	16 50 17	Raphael	BENSIMON	فلاح
"	"	"	"	"	"	9 73 10	Barthelem y	BERGER	خباز و فلاح

(1) - خلال سنة 1863 بلغ عدد المستفيدين من القطع الأرضية الممنوحة ببلدية نازنولت 122 من ضمنهم أهلي واحد هو مسعود ابن يحيى.

صانع	BERTRAN D	Augustin	27 47 36	"	"	"	"	"	"
غير مذكور	M ^{me} veuve BESSA- NCENEZ	Née Samaha Announ	27 82 92	"	"	"	"	"	"
فلاح	BESTAGN E	Antoine	6 59 40	"	"	"	"	"	"
فلاح	BIGO	Emanuel	18 68 96	"	"	"	"	"	"
صانع القرميد و فلاح	BOFFA	Dominique	15 60 31	"	"	"	"	"	"
فلاح	BOREL	Pierre	30 88 81			أراضي	دار و	"	"
تاجر و فلاح	BORG	Fortunato	24 98 24	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
طبيب خاص بالاستيكات	BOISSET	Marie Indou	19 71 82	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
فلاح	BONET	François	30 84 83			أراضي	دار و	"	"
نجار	BOUHABE U	Pierre	20 84 82	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
غير مذكور	BRETON	Gaspard	00 11 54			المدينة	داخل	"	"
ذات إيرادات	Mme veuve BRUNI et Héritiers		00 23 58			المدينة	داخل	"	"

ناحتا حجارة	CARAUT	Pierre et Gesta	00 26 63	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
جزار	CERRUTO	Jean Batise	18 04 45	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
ناحت حجارة	CORNEY	Joseph	23 88 80	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
مالك، يسكن عين البيضاء	BERARD	Louis	00 25 27	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
صانع عربات، حداد، فلاح	DOME	Jean Antoine	26 54 36	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
صانع خبز، يقطن باتنة	DUMOULIN	Louis	00 35 32	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
يقطن سطيف	DUPUIS	Michel	23 50 30	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
تقطن بعين سمار	M ^{me} GOYON	Née Marie Gaumet	29 05 96	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
حارس بالسجن	GIRAUD	André	29 07 12	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
فلاح	GRANJON	Joseph	16 44 77	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"
حارس بالسجن	GONSON	Dominique	01 44 40			أرض	قطعة	"	"
ضابط صف متقاعد، فلاح	GUIZARD	Etienne	15 91 61	و للزراعة	للبيستنة	المدينة	داخل	"	"

المصدر: A.O.M. 2 M 274. 2 M 275، عن عبد الحميد زوزو: ص. 165 – 166.

– ثالثا مرسوم مارس 1865:

خلال عام 1865 كانت اللجان المكلفة بتطبيق "السناتيس – كونسيلت" قد قامت فقط – بفرز و تجميع كل أملاك القبيلة سواء كانت عرشا أو ملكا. و جاء مرسوم 22 مارس 1865 فأنشأ ما يسمى "بالحق العقاري الجديد"، و لكن ليس معنى ذلك "الحق الفردي" المعلن عنه. و على الرغم من رسالة "السيناتيس" فإن الملكية الفردية لم تؤسس في حين "أن الملكية المشاعة الإسلامية" قد بقيت بحكم "إرادة المكاتب العربية" التي كانت تشكك في تفكيك الملكية و في تغيير شروط الإنتاج. ذلك أن تربية الحيوانات لا تستطيع أن تستمر أمام تقسيم أرض العرش. و حسب المكاتب العربية فإن تنظيم المجتمع العربي على شكل عائلات ذات الوصاية الأبوية، لا يجسد تجزئة الملكية⁽¹⁾.

و كان الحاكم العام قد استشير حول تلك النقطة من طرف السلطة المركزية بباريس، حيث قرر سنة 1866م أن عمليات "السناتيس" ينبغي أن تعترف بالملكية المشاعة مع الإشارة إلى أسماء المشتركين في الملك العقاري. غير أن المعمرين كانوا قد قاموا بهجوم مضاد مغتربين فرصة انعقاد مجلس الدولة في شهر أوت 1867م لتحديد الجزء المشاع من الأرض لكل مشترك في الملك العقاري و إعطائه اسما يحدد الحصة النسبية لحقه. بالإضافة إلى ذلك، فإن المختص بهذا الجزء أصبح له حرية التصرف فيه. و قد تمت التجربة بالنسبة لستة عشر من الدواوير تحتل مساحة أرضية تقدر بـ: 50.000 هكتار فترتب عنها مشاكل ضخمة⁽²⁾. و لقد مسّ هذا القرار 124 قبيلة في القطر الجزائري⁽³⁾.

- القرار الإمبراطوري الصادر بتاريخ 25 أبريل 1866 نص على أن قبيلة الحازج في إقليم سيدي بلعباس التي تمتلك أراضي فلاحية مساحتها تقدر بـ 18.306 هكتارا على مصادرتها بحيث لم تترك للقبيلة سوى 4.846 هكتارا أراضي ملكية. غير أن وزير الحربية الماريشال "راندن" ذكر أن القبيلة لها أكثر

(1) - CH. -R. Agéron, pp. 74 – 76.

(2) - Idem., p. 76.

(3) - Voir, M.P. de Menerville: Op. cit. p. 224.

من ذلك، حيث قدر ما تملك بـ 45.000 هكتارا و أن المساحة الأكبر قد تمت مصادرتها⁽¹⁾

و خلال شهر مارس عام 1869م، كان الحاكم العام قد أعطى شروحا و تفاصيل عن ذلك مشيرا إلى أن هذا الجهد كان بدون فائدة. ذلك أن النتائج المتوصل إليها كانت نتائج مؤقتة.

و إذا كان الهدف من "السيناتيس" ليس تأسيس الملكية العائلية و إنما تأسيس الملكية الفردية، إذ ينبغي الوصول إلى تحقيق حرية التصرف في الأرض. لأن هذه النظرية هي نفسها نظرية المعمرين و المعارضة التي تتكون من الجمهوريين، حيث وضعت مصدرا تشريعيًا ابتداء من شهر مارس 1869 من خلاله "يسمح لأهالي القطر الجزائري أن يستفيدوا - في أقرب وقت - من المادة رقم 815 للقانون المدني". حيث لا يبقى أحد في الشيء المشاع. أما "لاباسي" و "إربان" فقد أعلننا عام 1863 أن تطبيق تلك المادة يعني نهاية الملكية العربية لعدم تجربة الأهالي و نتيجة للقروض ذات الطابع الربوي التي يقدمها اليهود و المعمرين، "إذ من أجل بضعة دراهم و كيس من الدقيق كان البعض من الأهالي قد جرد من أملاكه"⁽²⁾.

لقد كان نابليون الثالث يعول كثيرا على "إسماعيل إربان" و على مواتاة الظروف كي يجسد في الواقع فكرته السياسية الهادفة إلى تكوين "مملكة عربية" ترمي إلى تحقيق غايتين أساسيتين هما: تقسيم البلاد إلى قسمين: القسم الأول يشمل المجتمع الجزائري التقليدي و التقسيم الثاني يشمل المعمرين و اعتبار نفسه كذلك إمبراطورا للعرب.

و لكن فكرته هذه لم تكن سوى فكرة خيالية، لم يفلح في تجسيدها في الواقع. هذا في الوقت الذي كانت فيه معارضة "الأرستقراطية الأهلية" خاصة منها أسرة المقراني للسياسة الاستعمارية التي ما انفكت تسعى للتقليص التدريجي من امتيازاتها، حيث انتهت تلك المعارضة الشديدة لثورة تلك الأسرة التاريخية عام

⁽¹⁾ - M.P. De Ménéville: Dictionnaire de la législation Algérienne 2.V. 1860 - 1866 Alger. Paris 1877, p. 240.

⁽²⁾ - Idem., pp. 76 - 77.

1871م، مغتتمة الفرصة فئة المعمرين لتوجيه الاتهام إلى المكاتب العربية على تشجيعها على اندلاع تلك الثورة.

– رابعا الصراع السياسي بين المعمرين و المكاتب العربية:

لقد سأل ذات نابليون الثالث، "مكماهون": "إشروحوا لي لماذا المعمرون يكرهون إلى هذا الحد المكاتب العربية؟. فكانت إجابة مكماهون: مولاي، إن السبب الذي يجعل المعمرين يكرهون المكاتب العربية، مثل السبب الذي يجعل رجال التهريب يكرهون الجمارك .."(1).

لقد كانت التهمة الموجهة إلى المكاتب العربية من طرف المعمرين هي تأخير عمليات الاستيطان تدريجيا و كذا تأسيس الملكية الفردية. كما ظلوا يعتبرون ضباط تلك المكاتب يحظون بسلطة واسعة الصلاحيات في إدارة البلاد لا تخضع إلى أية مراقبة(2).

و إذا كانت الفكرة الرئيسية للمعمرين بالنسبة لإدارة الأهالي تتخلص في الكلمات التالية: الإدماج، القانون العام، النظام المدني، حيث يفهم من ذلك معارضتهم للمكاتب العربية و الإدارة العسكرية بوجه عام و مطالبتهم محاكاة الإدارة الفرنسية بفرنسا نفسها(1)، فإن جوهر الصراع – في الحقيقة – يرجع إلى محاولة النظام المدني الاستئثار بالسلطة و إبعاد النظام العسكري عن حكم القطر الجزائري.

كانت الجمهورية الثانية قد التفتت بوجه خاص إلى المعمرين، حيث وعدتهم بالإدماج التدريجي لمؤسسة القطر الجزائري مع مؤسسات فرنسا. و قد كان المعمرون يطالبون – آنذاك – بالعمل على إنهاء النظام الاستثنائي الذي كان، كما يقولون: "قد فرض عليهم و ذلك عن طريق الإدارة العسكرية(2).

(1) - CH.-R. Ageron, op. cit., p. 20.

(2) - A.M.G., H230. Memoires divers 1845 – 1882.

(1) - CH.-R. Agéron, op. cit., p. 129.

(2) - Idem., p. 37

و على أية حال فإن جمهورية 1848م كانت قد جاءت بمجموعة من الإجراءات التي استمرت بعدها و هي: تقسيم القطر الجزائري إلى إقليم عسكري و إقليم مدني، و أنشأت كذلك ثلاث ولايات تخضع للنظام المركزي بفرنسا، كما ربطت القضاء و كذا التكوين الشعبي و الشؤون المالية بالوزارات الفرنسية و طرحت كذلك مسألة إزالة منصب الحاكم العام و جعل السلطة العسكرية تابعة للسلطة المدنية. كل هذا كان معروفا أثناء الجمهورية الثانية، و لكن الشيء الجدير بمعرفته أن هذه الجمهورية كانت قد عكفت - في نفس الوقت - على جعل "الإنديجينة" أو "السياسة الأهلية" شرطا خاصا لإعداد قانون خاص بالأهالي من حيث القضاء. فسياسة الإدماج إذن لم تكن سوى فقط لصالح الفرنسيين و حدهم أو المتجنسين بالجنسية الفرنسية⁽³⁾.

لقد كانت المكاتب العربية محط إنتقادات لاذعة و هجومات شديدة من طرف المعمرين و ممثلهم، حيث من خلال تلك المكاتب كان المستهدف - في الواقع - النظام العسكري بالجزائر الذي عمل نابليون الثالث على ترسيخه و تكريسه⁽⁴⁾.

و كانت مسألة الضابط "دوانو" (Doineau) رئيس مكتب تلمسان، الذي شغل قبل عام 1856 رئيس مكتب عنابة، قد هزت الرأي العام الداخلي و الرأي الفرنسي بشكل عام. لقد إتهم باغتيال آغا بني عبد الله خلال شهر سبتمبر من نفس العام⁽¹⁾. و كانت تلك الجريمة التي اتهم بها هذا الضابط قد تطورت بحدة، حيث أصبحت الدعوى ميدانا حقيقيا للصراع ما بين العنصر المدني و العنصر العسكري للسيطرة على المستعمرة⁽²⁾. لقد هاجم المعمرين بشدة مؤسسة المكاتب العربية مستغلين تلك الحادثة لصالحهم، فصاحوا بأعلى صوتهم متهمين تلك المؤسسة: "لقد سجلنا حادثة سريعة وقعت بين تلمسان و وهران. لا تعود مسؤوليتها إلى قطاع الطرق من الأهالي و لا إلى مجموعة الأشرار الأوروبيين، و إنما ترجع إلى أحد ضباط

(3) - Idem., pp. 37 - 38.

(4) - Albert Ringel : Les Bureaux arabes de Bugeaud et les cercles militaires de Galliéni, Paris 1903, pp. 83 - 84.

(1) - X.Yacono, op. cit., p. 21.

(2) - A.Rey. Goldzeiguer: Le Royaume arabe. La politique algérienne de Napoléon III (1861 - 1870), SNED, Alger 1877, pp. 32 - 33.

المكاتب العربية و هو النقيب دوانو الذي كان يريد منع ذهاب أحد رؤساء الأهالي إلى وهران لأن ذهابه إلى هناك، كان يستطيع بشكواه ضده أن يؤثر على تقدم دوانو في رتبته. فخرج دوانو ليلا مدعما برجاله الذين يخضعون لأوامره و ذلك لقطع الطريق أمام الآغا، حيث انتهت المواجهة باغتيال الآغا و مترجمه و أحد المفوضين من نوي السمعة العالية بالجزائر العاصمة، كان يوجد معهم في العربة. و إذا كان المجرم الحقيقي يستحق الإعدام، فإنه لم يجد في رتبته من الدعم كضابط في المكاتب العربية ما يسمح له ذلك الدعم بمواجهة الرأي العام بحرية .." (3).

و أمام هذه الجريمة النكراء أحيل النقيب "دوانو" على مجلس القضاء بوهران، حيث حكم عليه بالإعدام في شهر أوت 1857م، و لكن لم ينفذ هذا الحكم، إذ حظي بالإعفاء في شهر نوفمبر 1859م. و كانت هذه الجريمة قد هزت مؤسسة المكاتب العربية، حيث "أهملت شؤون الأهالي". غير أن هذه الجريمة لم تكن "إلا أزمة عابرة" (1)، كما يذكر "ياكونو".

و يتضح أن مسألة "دوانو" لم تكن سوى الفرصة السانحة بالنسبة للمعمرين لكشف حقيقة ضباط المكاتب العربية الذين كانوا – مثلهم في ذلك مثل المعمرين – لا يفرقون بين عدوهم و صديقهم من الأهالي، فالعداوة واحدة – إذن – و الجميع على قدم المساواة في التفتن في القتل و التدمير و زرع الموت و الرعب و الفساد في الأرض. فكانت بذلك فضيحة المكاتب العربية مناسبة سعيدة للمعمرين كي يتخذوا من آلام و دماء و دموع الجزائريين حجة للدفاع عن مصالحهم و لإنهاء حكم العسكريين للبلاد، حيث انتهت تلك الفضيحة بتدشين وزارة القطر الجزائري رمز انتصار النظام المدني و تحقيق سياسة الإدماج.

و اعتقد المعمرون أنهم ربحوا المعركة في سنة 1858 و ذلك بإنشاء تلك الوزارة
و إلغاء منصب الحاكم العام، إذ عين – كما بينا ذلك – الأمير نابليون جيروم، حيث

(3) - J. Duval et A. Warnier, Bureaux arabes et colons op. cit., pp. 141 - 142.

(1) - X. Yacono, op. cit., p. 21.

أعلن بجلاء تام عن سياسة الإدماج قائلا: "إننا أمام جنسية عسكرية .. و ينبغي القضاء عليها بواسطة الإدماج .. ففي الأقاليم العسكرية، يمارس رؤساء العرب، تحت سلطة الجنرالات تأثيرا يقتضي منا التخفيف منه ثم القضاء عليه. إن هدفنا يقتضي منا تطوير العمل الفردي .." (2).

كما كان الأمير نابليون يستهدف تعميم النظام المدني على جميع سكان القطر الجزائري، و كذا اللامركزية الإدارية و المركزية السياسية و تفكيك البنيات التقليدية للمجتمع العربي. و ذلك عن طريق تأسيس الملكية الفردية و تحطيم تأثير القيادة و الأغوات و غيرهم .. (1).

أثناء ذلك، كان المحامي "ليسات" (Lucet) (1816م – 1883م) و الذي كان كاتباً بمحافظة الجمهورية الثانية و محامياً "بتولوز" قد أظهر معارضة عنيفة ضد نابليون الثالث. و لما انتقل إلى قسنطينة كمحام و صحفي بجريدة "المستقل" (L'indépendant) منذ بداية عام 1859م، بدأ يعارض كذلك بشدة نظام المكاتب العربية و الإدارة الإمبراطورية، حيث أصبح – في الوقت نفسه – الناطق الرسمي باسم المعمرين، ليرتقي في النهاية إلى منصب والي ولاية قسنطينة في 06 سبتمبر 1870م (2).

لقد كانت جريدة "المستقل" القسنطينية تشن منذ عام 1859م حرباً دعائية ضد النظام العسكري، إذ كان يوجد كذلك على رأس تلك الجريدة "لامبارت" (Lambert) و "مارل" (Marle) مثل زميلهما "أندريوس" (Andrieux) بجريدة "الجزائر" "البريد" و "الخبر". فكانت المستقل كصحيفة معارضة تابعة للمعمرين بالمقاطعة القسنطينية، قد أعلنت – و بقوة – عن كل العراقيل الإدارية التي تعترض سبيل الاستغلال الاستعماري، مطالبة بالحرية المطلقة للمعمرين (3).

(2) - CH.-R. Agéron, op. cit., p. 38.

(1) - Idem., pp. 38 – 39.

(2) - Correspondance du Dr. A. Vital avec J. Urbain, voir la marge de la p. 75.

(3) - A. R. Goldzeiguer, op. cit., pp. 66 – 67.

لقد كان المعمرون يرون في النظام الإمبراطوري و إدارته العسكرية عن طريق المكاتب العربية، العقبة الرئيسية لانتشارهم في البلاد و امتلاكهم مزيدا من الأراضي. و لعل المثال البارز هو: معارضة "لاباسيت" بدائرة سكيكدة للوالي "زوبفال" (Zoepffel) أحد الأنصار المتحمسين للاستيطان⁽⁴⁾. لكن لم تكن المكاتب العربية كذلك في هذه المعارضة القوية لعمليات الاستيطان من أجل صالح الأهالي، بقدر ما كانت من أجل استمرارية النظام العسكري في البلاد و الإمساك بزمامها.

و إذا كانت إدارة أملاك الدولة – آنذاك – تبحث و بحماس عن كل الأراضي التي يمكن أن تطالب فيها بحقوق الدولة"، فإن "الاستعمار كان يتوحد في كل مكان يبدو له مناسبا، دون إتباع قواعد ثابتة و محددة". و في عام 1860م، بينت التقارير "قلة انتشار المحراث الفرنسي بين الفلاحين، إذ كان الفلاحون يتركون الحقول التي تنتقل بين أيدي الأوروبيين، حيث كانوا يفرضون عليهم تكاليف ثقيلة. و من جهة أخرى لم يكن المعمرون يبدون اهتماما كبيرا لزراعة الأراضي المستفيدين منها، سواء بسهولة سطيف أو بسهولة عنابة و هذه اللامبالاة أصبحت القاعدة بالنسبة للأفراد كما هي بالنسبة للشركات الكبيرة، فالشركة السويسرية، كانت قد رضيت بوضع أجور للكرء بالنسبة للأراضي المحصل عليها .."⁽¹⁾.

و يتساءل "أ. نوشي": كيف أن ذلك المشهد لا يثير أحقاد الفلاحين و رغبتهم أخيرا في تسوية مسألة الملكية؟! و هكذا، فإنه كلما كانت تؤجر الإدارة قطعة أرضية، كان المشترون بالمزايدة يندفعون على "مستويات شاذة" .. و النتيجة هي: أن الأراضي الخصبة قد بقيت بورا لأن الشروط المفروضة على الفلاحين كانت صعبة للغاية .. و كانت المكاتب العربية و السلطات المحلية قد بينت القلق الذي انتاب الفلاحين بسبب هذه الحالة، "إلا أن صوتهم لم يكن مسموعا أبدا في الوقت

(4) - Correspondance du Dr. A. Vital avec J. Urbain, voir la marge de la p. 175.

(1) - A. Nouschi, op. cit., pp. 287 – 288.

الذي كانت فيه الجزائر في منتهى الاستيطان و القطر الجزائري يعود مباشرة لوزارة هذا القطر تحت قيادة الأمير جيروم المحامي للمعمرين"⁽²⁾.

لقد كان الأمير يريد أن تستمر "مصلحة العائلة عن مصلحة القبيلة و تعويض الملكية المشاعة و الجماعية بالملكية الخاصة"⁽¹⁾. إنما لقي كذلك معارضة من ضباط المكاتب العربية. و لم تكن - في الحقيقة - الإجراءات المتخذة في شأن الإدماج السياسي أو الإداري تستهدف لا مصلحة العائلة و لا القبيلة ناهيك عن الفرد الجزائري. هذه الإجراءات التي نسفتها الإمبراطورية بعودة النظام العسكري عام 1860م.

أما بالنسبة للمعمرين في عهد الأمير نابليون جيروم، كان شغلهم الشاغل البحث عن مزيد من الأراضي. لذا قاوموا بفعالية كبيرة وقوف المكاتب العربية ضدهم، حيث طالب بعضهم بإزالتها بالمرّة⁽²⁾.

و أصبح الدكتور "وارني" (A. Warnier) و كذا "ديفال" (J. Duval) في نهاية عهد الوزارة بالقطر الجزائري الناطقين الرسميين المسموعين لدى المعمرين، حيث كانا يقودان حملة صحافية عشواء ضد المكاتب العربية و النظام العسكري.

كانت انتقادات "وارني و "ديفال" ضد محرر جريدة "الدستور" (Le Constitutionnel) شديدة اللهجة. هذه الجريدة التي بينت منذ عام 1847م أن تلك المكاتب "كانت تحكم الأهالي بذكاء و إخلاص و بجدارة حيث لا يستطيع أحد آخر أن يخلفها" و تساءل "وارني" و "ديفال" عن سبب "تضاؤل السكان الأهالي إلى درجة أن الجنرال "لاكروتال" صار يشك في انقراضهم، إذا ما استمرت تلك الحالة لمدة سنتين. كما تساءل أيضا عن سبب تحول طبقة الأهالي "إلى حالة الحيوانات المتوحشة - حسب ما أورد ذلك "لاكروتال" حينما باعت كل ما تملكه"^{(1)؟!..}

(2) - Idem., p. 288.

(1) - A. R. Goldzeiguer, op. cit., p. 415.

(2) - CH.-R. Agéron, op. cit., pp. 39 - 40.

(1) - J. Duval et A. Warnier, op. cit., p. 103.

لقد كانت إجابة "وارنيي" و "ديفال" أن "ما بين المكاتب العربية الناكرة لحقوق الخماسين⁽²⁾ في توزيع الأراضي من أجل زيادة نصيب الأرسقراطية العربية، و ما بين المطالبين بحقوق البروليتارية، يوجد بالتأكد تلك الفكرة المتعلقة بالأراضي التي يراد أخذها من جهة و لا يراد تركها من جهة أخرى. فهناك - دوما - الصراع ما بين الاستعمار و المملكة العربية ..". لقد بات الجزائريون في خضم هذا الصراع موضوع مقايضة.

و واصل "وارنيي" و "ديفال" انتقاداتهما الشديدة للمكاتب العربية: "إن تأسيس الملكية الفردية لا يمكن أن تمس بالضرورة سوى الأراضي الزراعية و تقتضي إنهاء كل شيء مشاع بتحديد الأراضي المختصة بالعائلات التي تمتلكها .. و من خلال تلك النظرية، فإن الأراضي الزراعية هي التي سوف تقسم .. بالنسبة لتلك النظرية ليست هناك أية مادة في السيناتيس كونسيلت و كذا في قانون الإدارة تنص على أن الأراضي الزراعية هي وحدها التي تخضع للتقسيم في أقاليم العرش، فبالعكس من السهل علينا أن نستخرج نصوصا دالة أمام "السينات" مجلس الحكومة بهدف توسيع قاعدة الملكية الفردية أكثر من تحديدها. و إذا كانت النظرية التي نحن نحاربها قد عملت على إبراز تأسيس الملكية الفردية في أراضي العرش، فإن تلك الملكية لا يمكن لها أن تتجاوز مليونين من الهكتارات. أما المجموعة الكبيرة من الأراضي فقد بقيت على الحالة التي كان السيناتيس - كونسيلت يرغب في تغييرها .." و إلى حد الساعة، فإن الاستطلاعات التي قامت بإجرائها لجان التنفيذ للسيناتيس - كونسيلت، بينت أن أراضي الملك أكثر من أراضي العرش .."⁽¹⁾.

و هكذا كان "وارنيي" و "ديفال" و المعمرون بشكل عام قد احتجوا ضد تلك النظرية التي - حسب رأيهم - تنفي "السيناتيس كونسيلت" في مجمله كما تقوم بإلغائه في جزئياته.

(2) - لقد انتقد كذلك مدير الشركة السويسرية إدارة المكاتب العربية، مدعيا أن "هجرة الخماسين، إنما كانت نتيجة سلوك عناصر الإدارة الأهلية تجاههم". أنظر:

F80 442. Constantine, le 07 novembre 1857.

(1) - J. Duval et A. Warnier, op., pp. 157 - 159.

إن نظرية المكاتب العربية من خلال "السيناتيس" - في نظر "وارنيي" و "ديفال" تبقى الأراضي الجزائرية" في حالة بور يرثى لها⁽²⁾. وفي هذا إشارة إلى المطالبة بتنازلات استيطانية جديدة.

"إن المكاتب العربية في الوقت الراهن - أضافا - هي سيدة البلاد .. ترفض الأرض للخماسين الذين هم وحدهم يقومون بزرعها و للمعمرين الذين هم وحدهم و عن طريق الأساليب الإصلاحية و استثمار رؤوس الأموال الضرورية، يستطيعون أن يحولوا تلك الأراضي إلى كل ما تستطيع أن تنتجه .."⁽³⁾.

كما سجلا انتقادا آخر يؤاخذان فيه ضباط المكاتب العربية عل تأخيرهم تنفيذ المادة رقم 15 من "السيناتيس - كونسيلت" التي تنص على تأسيس الملكية على أساس عقاري تجعل منها كمادة تجارية و ذلك "عن طريق انتقال الملكية لتسجيل زيادة مداخيل الضريبة، يعود ذلك لأسباب مختلفة: تأجيل غير محدد لتأسيس الضريبة العقارية عند الأهالي، في حين متابعة تطبيقها - و بجدية - على أملاك الأوروبيين، المحافظة على الوضع الراهن لمدة طويلة من الزمن. و بكلمة مختصرة، فإن التفسيرات المعطاة من طرف جريدة "الدستور" تؤكد العتاب الموجه من طرفنا للمكاتب العربية على أنها لم تلتزم بما جاء في المادة 15 فيما يخص القالب التجاري"⁽¹⁾.

تقول جريدة "الدستور" دفاعا عن المكاتب العربية: "إن هذه المؤسسة، كانت قد قدمت خدمات جليلة للمستعمرة، حيث عملت بما لديها من ذكاء و من حماس و بما لديها من صبر و حيوية على انصهار الشعبين، و إذا كانت (هذه المؤسسة) قد عملت على إحاطة الأهالي بحمايتها القوية ضد تجاوزات و سطور رؤساء القبائل، فإن رعايتها بالنسبة للمصالح الشرعية للمعمرين الأوروبيين لم تكن قليلة"⁽²⁾. كذلك كان يرى كل طرف و كذلك كان يزكي نفسه بنفسه، و لكن العنصر الحقيقي و هو

(2) - Idem., pp. 160 - 161.

(3) - Idem., pp. 160 - 161.

(1) - Idem., p. 54.

(2) - Idem., p. 54.

صاحب الحق المغتصب أي الجزائري المطرود من أرضه المضطهد في عقر داره المسلوب الشخصية و المنزوع الحقوق و الهوية، لا أحد يدافع عن استقلاله و لا أحد يزيكيه، إلا رجاله الذين كانوا من حين لآخر يثورون و ينتفضون ضد هذا الأخطبوط الاستعماري.

كما هاجم بشدة المعمرون المكاتب العربية و النظام العسكري في كتيب لهم تحت عنوان "العرب و المكاتب العربية" الذي هو عبارة عن نقد لاذع موجه لتلك المكاتب و المطالبة بذهابها. لقد جاء فيه ما يلي: "ما دامت المكاتب العربية لا تزال بتقاليدها السيئة و إجراءاتها الغير عادلة، تمسك زمام البلاد و تضع يدها على كامل دواليب السلطة، فإننا لا يسعنا سوى مواصلة ممارسة اللاعدل تجاه العرب"⁽³⁾. ألا ساء ما يحكم هؤلاء! ممارسة اللاعدل تجاه اللاعدل أو معالجة الظلم و القهر بالظلم و القهر. و ما ذنب هذا الشعب الذي ظل صابرا على الاضطهاد الاستعماري؟! ..

و تواصل هذا الهجوم من خلال هذا الكتيب: "هل رأيتم مثل هؤلاء الضباط الشباب الذين - في معظمهم - برتبة ملازم أول مكلفين بوظائف: المراقبة، إعداد الضريبة، مراقبة القبائل، سلطة فرض الغرامم، القضاء، إلخ .." " .. إنه رئيس المكتب العربي الذي يترجم شكوى الأهالي ضده أو ضد مساعديه. فماذا يمكن انتظاره من مثل هؤلاء الضباط؟ إنه أمر محزن للغاية!"⁽¹⁾.

و قد صعد حدة الصراح "وارنيي" و "ديفال"، حينما أعلننا صراحة رفضهما المطلق لحكومة عسكرية: " .. إننا لسنا بحاجة إلى الحماية من طرف حكومة عسكرية .. و ينبغي أن يكون للاستعمار سلطته الحقيقية"⁽²⁾.

و لتبرير استغناء النظام المدني عن النظام العسكري، راحا يعرضان و صفا لمقاطعة قسنطينة و مناطقها المعزولة التي لا تخضع إلى المراقبة العسكري: "ففي مقاطعة قسنطينة التي تصل مساحتها مساحة المقاطعتين الأخيرتين، و كذا نفس الشيء بالنسبة لسكانها، تشكل قسمين طبيعيين بحيث تجعل الدراسة سهلة:

⁽³⁾ - Les Arabes et Bureaux arabes, Paris 1864. p. 14.

⁽¹⁾ - Idem., p. 7.

⁽²⁾ - J. Duval et A. Warnier, op. cit., p. 131.

"في الشمال و على طول الساحل، هناك منطقة جبلية موازية للبحر.
"في الوسط سهل كبير يمتد من الحدود التونسية حتى الببيان أو الأبواب
الحديدية على طول 350 كلم من الشرق إلى الغرب.
"في الجنوب، بين التل و الصحراء يوجد سهل آخر جبلي، أكثر اتساعا في
الشرق منه عن الوسط.

"و في أقصى الجنوب، هناك الصحراء التي تمتد بواحاتها.
"فبالنسبة للساحل، فإن - تقريبا - كل المنطقة الجبلية مغطاة بالأشجار،
و يوجد ضمن هذه الأشجار ما يقدر بمساحة 123.000 هكتارا من أشجار الفلين
كانت تستغل من طرف الدولة، أي عن بعد مسافات عن الحدود التونسية إلى بجاية
كانت توجد هناك مؤسسات معزولة وسط الأهالي بعيدة عن الحماية العسكرية،
و غالبا ما كان يوجد ضمن تلك المؤسسات للاستغلال البعض من الفرنسيين: مدير،
رؤساء العمال، حراس من أجل تشغيل مئات من العمال الأهالي"⁽¹⁾.

"و قد كانت تلك المؤسسات الرئيسية للاستغلال يمتلكها الأشخاص من الآتية
أسماءهم: "السيدان: "دومنتبالو" (De Montebello) و "دي بوشاج" (De
Bouchage) في دائرة قالمة. "شركة "بيير" (Bure)، "قاري" (Gary)، "بسن"
(Besson) و شركة "بارتن" (Berthon) بدائرة الإيدوغ.

"و في السهل بالوسط، فإننا نجد مؤسسات معزولة وسط كل القبائل: ستة
و ستون ضيعة التي تقدر قيمتها من حيث البناء و كذا الآلات الفلاحية ما بين
10.000 فرنكا و 250.000 فرنكا للضيعة الواحدة، "إثنان و أربعون من المطاحن
للحبوب، فهناك منها ما كانت قيمتها تقدر ب: 100.000 فرنكا و تصل حتى
200.000 فرنكا، "أربعة عشر فندقا منظمة على طول الطريق ذات المحطات
الرئيسية للسكان.

"و من بين المؤسسات البعيدة عن المركز الرئيسية، يوجد بيكارية على الحدود
التونسية طاحونة للحبوب لصاحبها السيد: "روزاريو" (Rosario)، و على

⁽¹⁾ - Idem., p. 133.

ضفاف واد مسكيانة، يوجد طاحونتان للقمح واحدة للسيد: "دوبار" (Debard) و الأخرى للسيد: "شاسانق" (Chassaing)، و على واد شارف على بعد 43 كلم شمال عين البيضاء و 58 كلم جنوب مدينة قالمة، توجد طاحونة تقدر قيمتها بـ: 90.000 فرنكا للسيد: "روشفور" (Rochefort)، "و في عين الفكرون توجد ضيعة للسيد: "روفوي" (Rouvier)، "و بعين فاسقية و عن كرشة (40 كلم على قسنطينة) توجد طاحونتان للسيدين: "زاميت" و "قراك" (Zamit et Grec)، "و في منتصف الطريق الرابط ما بين مدينتي باتنة و قسنطينة توجد ضيعتان للسيدين: "بوربيي" (Bourbier) و "بوتينلي" (Boutinelli).

"و على واد سقان على بعد 40 كلم عن قسنطينة، توجد طاحونة تقدر قيمتها بـ: 150.000 فرنكا يملكها كل من السيدين: "جوانولو" و رفائه" (Jouanonlo et Compagnie) و بمهيرة التي تبعد عن قسنطينة و باتنة بـ: 50 كلم، توجد طاحونة للسيدة أرملة "دورموي" (M^{me} Veuve Dormoy)، "و بعين ملول على بعد 22 كلم من جنوب سطيف، توجد طاحونة وضيعة للسيد: "ميتافون" (Mutafone)، "و على واد مريس و بالمنصورة على بعد 17 و 22 كلم غرب برج بوعريريج، يوجد كثير من الأوروبيين، "و على طول سلسلة الأوراس لا توجد سوى مؤسسة عسكرية واحدة هي مؤسسة باتنة حيث لا يوجد هناك كذلك سوى طريق واحد يربط قسنطينة ببسكرة عن طريق باتنة. و هنا فإن المؤسسات المدنية أقل بقليل عنها في السهل الأوسط و في المنطقة الجبلية المتاخمة للساحل.

"أما في جنوب السلسلة الأوراسية و في الواحات الصحراوية، يوجد هناك أيضا معمران: "ففي واحة مسيلة، كان يوجد 10 أوروبيين و سط 500 نسمة من الأهالي، "و في بوسعادة، كان يوجد 78 فرنسيا و 25 أجنبيا وسط مدينة إسلامية. "و في واحات الزيبان، على بعد 317 كلم عن الساحل، كان يوجد 200 معمرا.

"و هكذا فإن عدد المعمرين المتناثرين بمقاطعة قسنطينة كان – تقريبا – يساوي عدد المعمرين المتجمعين في السهول الأخرى .."⁽¹⁾.

⁽¹⁾ - J. Duval et A. Warnier. Op. cit. pp. 133 – 135.

لقد قصدنا من تسجيل هذا العرض الاطلاع عن انتشار الوجود الاستعماري و إلى أي حد كان يستغل ثروات البلاد و يسيطر على المراكز الحيوية للبلاد و الأراضي الغنية و نقاط المياه الاستراتيجية في المقاطعة، حيث يتبين لنا أنه لم يبق الاستيطان أي شيء للأهالي فقد جردهم كل ما يملكون، بل طاردهم في كل مكان.

و إذا كان "وارنيي" و "دييفال" يبحثان من خلال هذا العرض التاريخي للاستيطان و الاستعمار بشكل عام عن أدلة قوية تؤكد أن لا مبرر لوجود سلطة عسكرية للبلاد، لأن الحماية العسكرية، لا فائدة من ورائها، فإنهما قد ذهبا أبعد من ذلك إلى محاولة تبيان وجود علاقة "تعاون" و "أخوة" بين المعمرين و الأهالي⁽²⁾. و لكن على أي أساس كان قائما هذا التعاون و هذه الأخوة؟ لا نجد - في الواقع - سوى أساسا واحدا، أو علاقة واحدة: هي أساس السيد و المسود و علاقة المنتصر على المنهزم و ما يترتب عن تلك العلاقة من ظلم و اضطهاد و قتل و تعذيب و تشريد ..

كان دفاع "وارنيي" و "دييفال" عن مصالح المعمرين دفاعا قويا مستميتا، لقد جادلا المكاتب العربية على أساس المطالبة بمزيد من الأراضي لتوطين المعمرين فكتبا يقولان: "ليست الأراضي التي تنقص للمعمرين، و لكن المعمرين هم الذين ينقصون الأراضي"⁽³⁾.

ففي نظرهما، المعمرون لا يمتلكون الأراضي الكافية، و إن إحصاء السكان لسنة 1866م بالنسبة للمعمرين قد بين ما يلي¹:

الدوائر	المعمرون	هكتار	عدد المعمرين بالنسبة لكل مائة هكتار
الجزائر	60.018	91.580	6.553

(2) - Idem pp. 128 - 131.

(3) - J. Duval et A. Warnier.. p. 161.

			العاصمة
3.311	66.153	22.003	بليدة
3.380	13.922	4.706	مليانة
4.437	104.82 0	46.514	وهران
50896	19.023	11.217	مستغانم
5.971	5.761	3.440	معسكر
9.524	5.966	5.672	تلمسان
1.670	85.437	14.352	قسنطينة
3.744	42.909	16.068	عنابة
2.210	14.914	3.297	قلمة
5.523	28.152	15.538	سكيكدة
1.542	29.188	4.501	سطيف
	507.83 0	207.32 6	المجموع

كما يوجد في دائرة سطيف، 20.229 هكتارا تابعا للشركة السويسرية التي كانت إلى غاية 31 ديسمبر 1865 م تضم 369 أوروبيا مقابل 2.648 أهليا. و بالنسبة لدائرتي: قسنطينة و قلمة، فإن عدد السكان الأوروبيين كان أكثر بقليل من السكان الأصليين. "و هذه الزيادة النسبية" ترجع إلى الملكيات الأوروبية الناتجة عن الضيعات القديمة للبايلك التي "كانت مشغولة من طرف بعض المستأجرين من الأهالي الذين فضلوا البقاء مع الأسياد الجدد عوض أن يتركوها

لبعض المهاجرين"⁽¹⁾. كذلك يتحول المالك الحقيقي إلى عبد و الغازي إلى سيد، لأن المنطق الاستعماري يقيس و يرى الأشياء هكذا ..

لقد كانت أمنية الإمبراطور نابليون الثالث التي عبر عنها من خلال أقواله كما يلي: "إنني أرغب جيدا في جعل المعمرين أثرياء و مزدهرين..". إن تلك الأمنية قد تحققت - حسب "وارنيي" و "ديفال" - في بعض الدوائر "و ذلك بواسطة الارتباط الطبيعي بين أيادي الأهالي و رؤوس أموال الأوروبيين و ذكائهم"⁽²⁾. و لكن ينبغي مزيدا من الثراء و الازدهار لفئة متعدية و مستعمرة تغنم على حساب فقر و بؤس أهل الدار الذين ظلوا طوال فترة الاستعمار يغرمون و يدفعون الثمن غالبا.

لقد شكلت زيادة الهجرة الأوروبية، مشكلا كبيرا، الأمر دفع بعضهم إلى التفكير في البحث عن أماكن أخرى و بلدان أخرى غير الجزائر. "إنه بدل أن يهتم المكتب السياسي للشؤون العربية بدراسة تلك الوضعية كان يرى أن المعمرين يملكون أراضي كثيرة"، أضافا "وارنيي" و "ديفال" اللذان كانا يبحثان عن إمكانية توسيع أملاك المعمرين⁽³⁾.

و هكذا منذ عام 1863م، تاريخ ظهور "السيناتيس كونسلت" إلى غاية 31 ديسمبر 1867م فإن الأراضي التي انتقلت من الأهالي إلى الأوروبيين في كامل أنحاء الأقاليم العسكرية، تمثل 535 مساحة أرضية بلغت: 7.621 هكتارا و 5 آرا و 73 سنتيارا، حيث قدرت قيمة الأشتراء بمبلغ 492.017 فرنكا و 80 سنتيما⁽¹⁾. و لكن من المستفيد من هذا البيع؟ دون شك إنه الاستعمار الذي يبيع و يشري لوحده دون منازع في ذلك.

ومع ذلك ظل المعمرون أعداء للإمبراطورية الثانية و لقائدها نابليون الثالث و لنظامه العسكري و كذا للسياسة الأهلية لضباط المكاتب العربية و حتى كلمة "مملكة عربية" لم يكونوا يرغبون سماعها بالمرّة. لقد صرح أحدهم و هو المحافظ

(1) - J. Duval et A. Warnier. Op. cit., p. 163.

(2) - Idem., p. 163.

(3) - Idem., pp. 164 - 165.

(1) - Idem., p. 167.

"بوزيت" (Bouzet) قائلا: إن الإمبراطورية و المملكة العربية هي القضاء على الاستعمار"⁽²⁾.

إن هذا الإعلان كان صريحا للغاية و يلخص جيدا ما يختلج في نفوس المعمرين أثناء الإمبراطورية الثانية، حيث كانوا يعارضونها بشدة و يكونون لها عداوة لا مثيل لها و كذا للأهالي. و لكن هل جمعت تلك العداوة المشتركة تجاههم أي بين العسكريين و الجزائريين الأهالي. الحقيقة، فإن نظرية عدو عدوك هو صديقك لا أساس لها هنا في منطق الاستعمار بشكل عام، بل ظل الجزائريون ما بين المطرقة و السندان.

و في نفس السياق صرح كل من "وارني" و "ديفال": "إننا نجد أنفسنا في ميدان مفعم بالمكاتب العربية.. إننا نريد توضيح ما أراده أعداؤنا على إبقائه غامضا.. حيث نعلن جهارا: معرفة ما إذا كان المستعمر سيحظى بأراضٍ.. فمتى يكون له ذلك؟ و إذا كان المعمرون بالقطر الجزائري يستطيعون التفكير في الذهاب لطلب أراضٍ من بلدان أخرى لا توجد بها مكاتب عربية. إذن فالموضوع جدي للغاية و كذلك خطير"⁽¹⁾.

"إن الخلاصة الموضوعية – في نظرهما – أن الحكومة الجزائرية، لم تكن بيد أولئك الذين تبين التجربة أنهم جديرين بضمان سيادتنا على الأهالي"⁽²⁾.

معنى ذلك أن الإدارة العسكرية لم تستطع من جهة إخضاع الأهالي كلية لإرادتها التعسفية أو الوقوف من جهة أخرى أمام تزايد أطماع المعمرين و طموحاتهم الكبيرة للوصول إلى السلطة و تسيير شؤونهم بأنفسهم.

و الحقيقة أنه في عهد الإمبراطورية الثانية، لم تعرف عمليات تجريد الأهالي من أراضيهم و مصادرتها انقطاعا أو توقفا، فقد خسر الفلاحون حوالي 365.000 هكتارا منها فقط: 249.000 خلال العشرية الأولى للإمبراطورية⁽³⁾.

(2) – CH.-R. Agéron. Op. cit.. p. 37.

(1) – J. Duval et A. Warnier. Op. cit.. pp. 145 – 146.

(2) – Idem.. p. 143.

(3) – D. Sori: La dépassession des fellah S.N.E.D ALGER 1975, p 15.

– خامسا النتائج المباشرة لثورة المقراني:

أما النتائج المباشرة لثورة المقراني 1871، فقد كانت العقوبات التي لا تعد قد ضربت كثيرا من الأشخاص، حيث دفعت الجماهير الجزائرية غرامة حربية قاسية ضخمة حوالي⁽⁴⁾: 64.739.075 فرنكاً ذهبياً. زيادة على ذلك مصادرة نصف مليون هكتار من الأراضي، وبعد استشهاد أحمد المقراني، تم تحديد الغرامة الحربية المفروضة على المقرانيين و القبائل المساندة لها في الثورة بـ: عشرة ملايين فرنكاً، و لكن الجنرال "لاكروا" (Lacroix) اقترح في نهاية 1871، غرامة 25 مليون، أن بزيادة نسبة 2,5 مضاعف. و في بداية سنة 1872 تم تحديد المبلغ بـ: 30 مليون. و لكن في شهر جوان تم رفعه إلى 35 مليون فرنك. أما النسبة لمصادرة الأراضي فقد كانت خلال هذه الفترة الاستعمارية رهيبية. لذلك نجد قصائد في الشعر الملحون مترجم إلى اللغة الفرنسية تترجم حالة البؤس التي كان يعيشها السكان نتيجة اضطهاد الاستعمار و استنكار الغزاة و صولة مجرمي الاستيطان⁽¹⁾.

و يجمع المؤرخون على الاعتراف بأن القمع الذي أعقب انتفاضة المقراني قد تم تسليطه على جميع الأهالي بدون أي تحفظ. و هذه بعض شهاداتهم: "كان القمع رهيبا تجاوز في نظر الكثيرين مقدار الجرم المرتكب (L. Rinn) (...)" بل هو أشبه بعملية انتقام منه إلى معاقبة تتناسب مع ما ارتكب من

(4) – Idem., pp. 29 – 30.

(1) – ننقل في الهامش معطفات من هذه القصائد القبائلية، المترجمة للغة الفرنسية:

« 1871 fut l'année de notre ruine,

« Elle nous brise les reins,

« O Ma bouche, ne cesse de chanter ?

« Quelle fut la cause du conflit ?

و في قصيدة أخرى نقرأ حالة الأهالي نتيجة التعسف الاستعماري و الاستيطاني و فرض الضرائب الباهضة:

« L'impôt s'abattit sur nous à coups répétés,

« Soixante écus par tête à chaque fois,

« Apporte les ou débrouille toi!

« Les gens ont vendu leur arbres à fruits,

« Et même leurs vêtements,

« C'est pour eux une époque terrible.

المصدر:

Revue Africaine, 1899, pp.19, 149.

جرائم"⁽²⁾ (COLONEL ROBIN). و أي إجرام أكبر من غزو أمة في عقر دارها!..

أما الرأي المهيمن لدى المستوطنين، فقد كان يدفع في اتجاه إبادة الجزائريين: "إن إعطاءهم (الجزائريين المسلمين) الأمانة يعتبر جريمة، و إن القانون الوحيد الذي ينبغي أن تواجهه به تلك الحيوانات المسعورة هو قانون لنش"⁽³⁾. و من تكون تلك الحيوانات المسعورة غير أولئك الذين هجموا على سكان آمنين في بلدهم و أرضهم، لم يذهبوا إلى فرنسا ليحتلوا أو ينهبوا أو يسرقوا أو يقتلوا و يفسدوا .. من الظالم و من المعتدى عليه؟! هل الضحية هو الحيوان المسعور، أم المجرم المحتل الغازي؟! ألا ساء ما يحكمون ! ..

و في سنة 1871 ارتفعت حصيلة الأراضي المغتصبة إلى 05 مليون هكتار، و بلغ القمع العسكري و القضائي أقصاه بمصادرة لـ 446.000 هكتار، و تغريم الثوار بمبلغ قدره 11 مليون فرنك ذهبي⁽¹⁾، و بهذا الشكل تكون إدارة الاحتلال قد طبقت الإجراءات التي نصت عليها المادة 10 من مرسوم 31 أكتوبر 1845 عمليا، و التي تممها مرسوم 31 مارس 1871 القاضي بمصادرة جميع أملاك الثائرين ضد الاحتلال مهما كانت صفة هذا الامتلاك.

و يذكر كذلك أن فرنسا في سنة 1870 قضت على 372 قبيلة بتفكيكها و بتشريد أفرادها و توزيعهم على 667 دوارا، بحيث لم يبق لإدارة الاحتلال عند حلول عام 1934 سوى 19 قبيلة دون تشريد أو تفكيك، و حوالي 1.450.000 هكتارا دون مسح⁽²⁾. و من بين 6.833.81 هكتار التي تم مسحها سنة 1870 صُنفت 40% منها ضمن أراضي الملك، و 25% ضمن أراضي العرش.

و قد طال الحجز "جميع الممتلكات" فقد بلغ الأمر إلى حد مصادرة أدوات العمل و الأواني المتواضعة التي يستعملها الفلاحون في حياتهم اليومية، ببلاد

(2) - أجبرون، ج. 1 ص. 50.

(3) - قانون لنش (1837) Lynch نسبة إلى (Carles Lynch) و هو قاض من فرجينيا بالولايات المتحدة الأميركية، ينص القانون على إمكانية الإعدام بغير محاكمة مشروعة، و بمجرد إجماع الحاضرين على ذلك. و منه جاءت كلمة (Lynchage) الترجمة، أجبرون، ص. 50.

(1) - Tayeb CHENTOUF. Le monde contemporain, Alger, O.P.U. 1983, p23.

(2) - Pierre GOINARD. Algerie: L'œuvre Française, Paris 1984, p. 152.

القبائل، ثم صدرت التعليمات بأن يُترك، لمن يُجرّد من أملاكه، حق الاحتفاظ بمحراث و ثور ليتمكن من تسخير جهده كخماس⁽³⁾.

كان الحجز الجماعي أحسن إجراء كفيل بتوفير فرصة "طرد السكان الأهالي". على الصعيد الميداني، انصب اهتمام المحتل على الأراضي المزعم تخصيصها للاستيطان مما دفعها، وفق ذلك، إلى تحديد مجال ترابيّ سمّي "مجال الاقتطاع". مكن هذا التحديد الترابي من تزويد الاستيطان، على الفور، بالمساحات الأكثر تأهيلا لذلك، و في ظروف مثل تلك وجد بعض الأهالي أنفسهم مجبرين على تحمل أعباء اقتطاع يفوق ما عليهم و لم يسجل إلى غاية سنة 1874 أيّ تعويض في صالحهم⁽¹⁾.

أما الحوصلة النهائية لعمليات الحجز، فهي كما يلي⁽²⁾:

(1) اقتطاعات ترابية: حجز جماعي / 301.516 هكتار (من أراضي للمحراث بالخصوص)

(2) 309.614 هكتار (من أراض رعية).

(3) حجز اسمي / 54.614 هكتار (من أراض للحرث و غرس الأشجار).
و يذكر أجيرون أن⁽³⁾:

"القيام بعملية تقييم لتكاليف الحرب على المجموعات الثائرة و المقدر عددها بـ: 800.000 شخص تقريبا، فإننا سنحصل، بعد جمع مجمل الغرامة مع مجمل اقتطاعات الحجز، على مبلغ إجمالي مقدر بـ: 64.739.075 فرنك"، أي ما يقارب 80 فرنكا (ذهيبا) للفرد الواحد، و بالنظر إلى مجمل الثروة العقارية المقدرة بـ 91.948.450 ف، فإن هذا يمثل نسبة %70,40 من رأسمال الأهالي الذين نفذت عليهم عمليات الحجز⁽⁴⁾. و بالنسبة لمجموع السكان المسلمين في الجزائر،

(3) – الأمر الصادر في 12 أبريل 1873، (in A.G.G. 2 H. 81)، عن أجيرون، ص. 58.

(1) – أجيرون، ص. 60.

(2) – المرجع نفسه، ص. 63.

(3) – المرجع نفسه، ص. 64 – 65.

(4) – توصل Rhinn، إلى أرقام تختلف قليلا: 63.212.251 ف، أي نسبة %68,75، أي من ثروة المحجوزين – و بالنسبة للثائرين معدل 83.06 ف للشخص الواحد، عن أجيرون ص. 65.

يمكن تقدير كلفة الانتفاضة بأربع مرات و نصف، المبلغ الإجمالي "للغرامة العربية"، مع العلم أن هذه الأعباء الخارقة مسلطة على ثلث أولئك السكان فقط".

"إن المظالم الناجمة عن تنفيذ عمليات حجز صدمت الضباط الإداريين بصفة خاصة، و قد لاحظ الكثير منهم أن الأهالي المصنفين في خانة كبار الجناة و ضرب عليهم الحجز، جراء ذلك، هم في الواقع من أكثر الناس فقرا، و توجد أملاكهم، في أغلب الأحيان، في مناطق لا يستوطنها الأوروبيون، فرخص لهم في بداية الأمر، مواصلة التمتع بها، مقابل دفع تكاليف زهيدة. و حيث كان من المستحيل تأجير تلك الأملاك بالمزاد، إذ لا يجرو أحد في القبيلة على المزايدة، فإن مصالح أملاك الدولة، بعد أن أعيثها الحيل، قد انتهت ببيعها لهم حسب المبالغ التي عينها التقدير الرسمي. و حيث أن أولئك الزعماء التقليديين، هم على العموم، في حالة إفلاس فإن قبائلهم قد تكفلت بتمكينهم من المبالغ الضرورية"⁽¹⁾.

التوسع الاستيطاني بالهكتار إثر ثورة 1871⁽²⁾.

السنة	الجزائر	وهران	قسنطينة	المجموع
1872	23539 هكتارا	5221	52813	81673
1873	" 21060	10763	28153	59976
1874	" 6038	16695	39531	62264
1875	" 15867	12031	22655	50553

مرسوم 31 مارس 1871:

لم تكن فكرة حجز أملاك القبائل الثائرة بالأمر الجديد، فقد نص عليها الأمر الصادر في 31 أكتوبر 1845 و تبناها Alexis Lambert، محافظ الجمهورية، بموجب مرسوم 31 مارس 1871، الذي نص على حجز الممتلكات الجماعية

(1) – المرجع نفسه، ص. 65.

(2) – D. Sari: Op. cit., p. 39.

و الخاصة، حيث توصل المجلس الوطني، في 21 جوان، إلى تبني اقتراح ينص على تخصيص 100.000 هكتار لفائدة سكان منطقتي Alsace و Lorraine الراغبين في الرحيل إلى الجزائر و الإقامة فيها.

و تبني "دي قايدن" De Gueydon فكرة الطرد في تقرير له يوم 27 جويلية 1871، قائلا: "تتمثل الوسيلة الأكثر فعالية في طرد القبيلة الثائرة من أراضيها و تفكيكها تماما و ذلك بتشتيت كل أعضائها في الأراضي التي بحوزة الدولة في مقاطعات الثلاث⁽¹⁾

قانون 26 جويلية 1873 (قانون فارني)

بناء على تقرير تقدم به "فارني" (Warnier)⁽²⁾ ممثل الجزائر في الجمعية العامة تم التصويت على قانون 26 جويلية 1873 المتضمن الترتيبات القاضية بتحديد الملكيات الجماعية و أفراد العشيرة، و إنشاء الملكية الفردية، و هذا تبعا لإجراء مزدوج حدّد الفصل الثاني من هذا القانون في مواده الستة عشر (المادة 08 حتى 24)⁽³⁾.

يهدف هذا القانون أساسا إلى القضاء على الملكية الجماعية للقبائل و الأعراش، بحيث لم يعد هناك ملاك للأرض تحت صفة أو سند ملكية العرش أو الملك، و إنما ملاك عقاريون لا غير، و يعتبر هذا القانون مكملا للإجراءات التي جاء بها القرار المشيخي (22 أفريل 1863) بإقرار الملكية الفردية للجزائريين، و عن طريق هذا القانون سيقع الفلاحون الجزائريون مجدّدا و مرة أخرى فريسة المضاربين، و ذلك بعد أن تحصلوا على سندات ملكية من قبل إدارة المصالح العقارية، فباعوا أراضيهم ليجدوا أنفسهم مبعدين⁽⁴⁾.

(1) – أجيرون، ص. 53.

(2) الدكتور "فارني" (Warnier) نائب ممثل الكولون الجزائريين في البرلمان الفرنسي، و هو الذي بناء على اقتراحه عم التصويت على قانون تحويل الملكية الجماعية في الجزائر إلى ملكية خاصة. عن بن داهة عدة، ص. 362.

(3) – Arthur GIRAULT. Op. cit., p 362. 362. عن بن داهة عدة، ص.

(4) عن بن داهة عدة، ص. 362.

باختصار فإن قانون 1873 كان يهدف إلى حصر الأهالي و كسر كل ملكية مشاعة و تفكيك وحدة القبيلة. أي أن أهداف القانون كما هو قانون 1863، قد منح السلطة القانونية لشراء الأراضي التي تمتلكها القبائل جماعيا، بعد تجزئتها.

قانون 23 مارس 1882

في 23 مارس 1882 صوت البرلمان الفرنسي على قانون يُرسي قواعد الملكية الفردية و الخاصة، و يقضي بإنشاء الحالة المدنية، و ينص على منح الأشخاص ألقابا و كنيات عائلية (des noms patonymiques).

و في 30 سبتمبر 1892 ثم لإدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر أن منحت ألقابا عائلية لـ 2.145.413 جزائري (أي حوالي نصف السكان الجزائريين)، و أخضع الأشخاص الممنوحة لهم ألقابا لعملية التصريح بالمواليد و الوفيات و الزواج و الطلاق، و يسجلها لدى الإدارة باستخدام هذه الألقاب⁽¹⁾، و في نوفمبر غطت عملية منح الألقاب جميع الأقاليم المدنية لتستمر في الأقاليم العسكرية.

و إن كانت أهمية دراستنا لهذا القانون تكمن في كونه سهّل عملية اغتصاب الأراضي إلى حد وصف أحد الكتاب الفرنسيين له بالسلاح ذو الحدين، إذ كان الهدف الأساسي منه هو تجريد الجزائريين لا غير⁽²⁾، فإن المادة 17 من قانون 1873 الخاص بالملكية الفردية قد سبق لها و أن نصّت من قبل على أن يشتمل كل عقد ملكية على لقب عائلي يلحق بالاسم الشخصي الذي يعرف به صاحب الملكية.

أدخل هذا القانون إصلاحات على قانوني 1873 و 1887 بعد أن استند على مشروع تم إنجازه في الجزائر من قبل لجنة كان "كولان" (COLIN) مقرر لها و قد تبنى أعضاء الغرفة هذا المشروع بناء على تقرير "بوركييري دي بواسورين" (Pourquery De BOISSERIN)، و تحول المشروع إلى قانون 16 فبراير 1897، و فيما يلي أهم ملامحه⁽¹⁾:

(1) – Paul Leory BEAULIEU. *l'Algérie et la Tunisie*, 2^{ème} édition Paris 1897 p 111.

(2) – Charles- Robert AGERON. *Les Algériens Musulmans et la France (1871 - 1919)* T. 01. Paris P.U.F 1968. p. 180. (cité par URBAIN dans « Le journal des débats » du 25/03/1882).

(1) – ESOUBLON et LEFEBURE: *Code de L'Algérie annoté: 1896 – 1907*, Alge. 1898 pp 61 – 67.

و جاءت المادة 13 من قانون 1897 لتحفظ للإدارة القضائية صلاحياتها فيما يتعلق بالممتلكات التي تم تصنيفها ضمن العرش من قبل السلطات الاستعمارية، فإن مخطط التجزئة لا يصبح نافذا إلا إذا كان مطابقا للقرار الصادر عن الحاكم العام و تم الإعلان عنه في الجريدة الرسمية للجزائر، و عندها تصبح النزاعات (Contestations) المتعلقة الملكية من صلاحيات المحاكم القضائية. و هكذا يكون قانون 1897 قد جدد مسألة التمييز بين أراضي الملك و أراضي العرش التي أهملت في قانوني 1873 و 1887.

و تسهيلاتا لانتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين فإن المواد من 05 إلى 12 نصت على أن تحول الأراضي المَعَيَّنة للاستيطان، يتم نقلها إلى الأوروبيين عن طريق ثلاث قنوات¹:

● البيع بأسعار ثابتة.

● البيع بالمزاد.

● التنازل المجاني

و تكريسا للاستيطان فإن المادة 21 من هذا القانون قد نصت بشكل واضح بما لا يقبل مجالا للشك على أن يرتبط الكولون بالأراضي التي منحت لهم و أن يقيموا بها، و منعتهم من بيعها أو تأجيرها (كرائها) لفلاحين جزائريين إلا بعد انقضاء مدة عشر سنوات من تاريخ الحصول عليها².

أما المادة 32 من ذات القانون فقد نصت على أنه في مقابل الخدمات الخاصة التي يقدمونها لإدارة الاحتلال فإن الأهالي سيستفيدون مجانا من أراضي لا تتعدى مساحتها 200 هكتار و ذلك من دون شرط الإقامة فيها أو فسخ لعقد الاستفادة، على أن يتم الحصول على هذه الامتياز بموافقة الحاكم العام و مجلس الحكومة.

¹ بن داهاة عدة، ص 383، 397

² المرجع نفسه، ص 397.

كما كانت سلطات الاحتلال تسعى لتحويل الجماعات اليهودية إلى شريحة استيطانية فرنسية، و كان اليهود يساعدون تلك السلطات في انتزاع الأراضي من الوطنيين.

كانت مجاعة عام 1867م أزمة ذات آثار عميقة على الشعب الجزائري، ما بين 1869 و 1870 حيث ضعف الإنتاج الفلاحي في كامل البلاد خاصة في قيادة المقراني. و قدم زعماء الأسر الجزائرية الموسرة، مساعدات للمنكوبين، من مخزوناتهم من الحبوب⁽²⁾، و اضطر الناس و منهم المقراني، إلى الاقتراض من السماسرة اليهود بالفوائد الربوية لنجدة المحتاجين، و قد وجد الحل بالنسبة لمقاطعتي وهران، و الجزائر بالحصول على قرض من الشركة العامة الجزائرية و هي شركة فرنسية ذات أسهم يهودية، و بنك التسليف، و قيام السلطات الفرنسية باستيراد الحبوب و البذور من الخارج، و لكن لم تستفد مناطق قسنطينة من هذا الحل بسبب تمركز الأوروبيين في المنطقة الوسطى و الغربية، و كان تعداد اليهود في قسنطينة أكثر من 3015 ألف نسمة⁽¹⁾.

أما عدد اليهود مالكي الأراضي ثمانية و عشرون يهوديا يمتلكون 9.691 هكتارا⁽²⁾.

أي أن لكل يهودي حوالي 350 هكتارا، أي أن لكل فرد منهم ما يربو عن 875 فدان أي 3500 متر، و أصبح كل فرد من مالكي الأراضي في قسنطينة يملك 520 فدانا، أي 5200 متر مربع، و وصل الإجمالي 52.000 هكتار، و خلال تلك الفترة كانت ملكية الأرض الممنوحة للأوروبيين 13.900 هكتار أي أن ملكية الأوروبيين 34.75 فدانا أي ما يوازي 139.000 مترا⁽³⁾.

و منذ عام 1843 وضع أول مشروع لتحقيق تجنيس جماعي لهم، و اتضح بعد ذلك أن مصلحة فرنسا ربطت يهود الجزائر بها و تحويلهم إلى فرنسيين و اقترح

(2) - يحي توعزيزن ثورة 1871 (دور عائلتي المقراني و الحداد) الجزائر 1975 من 102.

(1) - أحمد سميح حسن إسماعيل: الاستيطان اليهودي في الجزائر 1919 - 1962، دار الكتاب العربي الجزائر 2009، ص. 28.

(2) - Claude Martin, des Israelites Algériens, 1830. 1902, Paris, 1936, p.350.

عن أحمد سميح، ص. 37.

(3) - Idem., p. 351. 37. عن أحمد سميح ص.

المجلس العام لمدينة قسنطينة عام 1858 تجنيسهم بصورة جماعية، لأن اليهود كان لهم تأثير داخله⁽⁴⁾

و وجه يهود الجزائر عام 1864 مذكرة إلى مجلس الشيوخ الفرنسي في الجزائر في نفس الموضوع، حتى يحصلوا على حق الانتخاب والعضوية في المجالس العامة، ولم يطل الأمر كثيرا ففي 14 يولية 1865 صدر قرار من المجلس نص على فتح الجنسية الفرنسية لليهود والمسلمين معا بصورة شخصية مع احتفاظهم بأحوالهم الشخصية، و اكتسبت اليهود بعض الحقوق المدنية، و أخذت المجالس العامة بالجزائر تطالب كل سنة ابتداء من هذا التاريخ بتحقيق الجنسية الجماعية لهم.

و قد حمل المحامي اليهودي لفي على عاتقه تحقيق هذا الهدف منذ عهد ملكية لويس فيليب، و وثق صلاته بيهود الجزائر خلال عهد الإمبراطورية، و قام بحوالي سبع عشرة رحلة إلى الجزائر للاتصال بزعمائهم، و الاتفاق معهم على الإطار الذي يتم فيه مشروع التجنيس، و نشط في الدفاع عن الفكرة داخل المجلس التشريعي و شارك في وضع التقرير الذي قدم إلى حكومة إيميل أوليفي و مؤيديه عددا من النواب و الشخصيات أمثال الكونت لوهون و جول فافر و طالبوا بالبت فيه فوراً⁽¹⁾.

و لكن الحاكم العام مكماهون كان معارضا للفكرة خوفا من أن تثير الجزائريين و اقترح أن يترك الأمر للأشخاص المعنيين من اليهود ليتقدموا فرادى إلى السلطات المختصة في المناطق التي يسكنون بها بمطالبهم بصورة عادية و بسيطة⁽²⁾.

و بعد قيام جمهورية 4 سبتمبر في فرنسا 1870 عين كريميو حارس الأختام في مندوبية بوردو و كلف بشؤون الجزائر فواصل مساعيه بإلحاح حتى أقنع حكومة تور بقضية التجنيس و صدر يوم 24 أكتوبر من نفس العام القرار المشهور

عن أحمد سميح، ص. 37. Aymard. R, L'œuvre Française. Paris 1892, p 105. –⁽⁴⁾

(1) – أحمد سميح، ص. 38.

(2) - أو دولف كريميو هو وزير العدل في فرنسا، و قد كان مكلفا بتنظيم أوضاع الجزائر لصالح سياسة فرنسا الاستعمارية. و هو فرنسي من أصول يهودية. للمزيد من التفاصيل أنظر:

Claude Martin, op, cit, p. 44. عن أحمد سميح، ص. 38.

الذي يقضي بتجنيس يهود الجزائر بصورة جماعية و إجبارية و بواسطته (نزع اليهود بذلتهم القديمة و لبسوا لباس الأوروبيين القشيب بعد أن تطبعوا بأخلاقهم و عاداتهم و بكل مظاهر الحياة الأخرى قبل ذلك) و من حسن حظهم أن كريميو استغل الظروف الصعبة و المستعصية التي تمر بها فرنسا آنذاك ليحقق لهم ما دعاه (أكبر حلم في حياته) (3).

و قد أدى تجنيس يهود الجزائر إلى تحويل بعضهم إلى أن أصبحوا قضاة يدينون بالولاء لفرنسا، و كان هؤلاء القضاة هم الوسيلة التي استخدمتها سلطات الاحتلال في سلب عائلة المقراني لأراضيها فبدء اليهود بالفوائد الربوية الباهظة(1)، و التي بلغت %200 في ثلاثة أشهر.

و استمرار الدين أدى إلى وصول المدين إلى أن يدفع في عامين فائدة قدرها %2400 لصالح اليهود و بنوكهم التي أفلست عوائل المقراني من المال و أفقدتها الأرض، و قد حصل على الجنسية الفرنسية كمكافأة لهم على تعاونهم المثمر مع سلطات الاحتلال، من أجل احتلال فرنسا مناطق القبائل التي تسكنها عائلة المقراني و عائلات أخرى. و تحول بعد ذلك اليهود إلى قضاة يسلبون الأهالي الأراضي لصالح فرنسا(2).

و أصبحت الجزائر أرضا لمختلف الجنسيات، ففي سنة 1886 سجلت الهجرة الأوروبية إلى الجزائر الأرقام التالية:(3)

● الفرنسيون 220.000 نسمة.

● الأجانب 217.000 نسمة من بينهم 142.000 إسباني، 44.133 إيطالي،

15.333 مالطي، و حوالي 15.000 من مختلف البلدان الأوروبية (ألمانيا، سويسرا، بلجيكا، اليونان، بواندا، بريطانيا ...).

● اليهود 43.000 نسمة.

(3) - Claude Martin, des Israélites Algériens, Op. cit. p. 351. 39. عن أحمد سميح، ص.

(1) - Burunet M. J. La question Algérienne. Paris 1892, p 152.

(2) - بو عزيز، مرجع سابق ص. 300.

(3) - بن داهاة عدة، ص. 41.

و تميزت الجهة الغربية من الجزائر بالتواجد الأوروبي الكثيف خلافا للجهات الأخرى حيث كان العنصر الإسباني يهيمن على العنصر الفرنسي بـ 102.453 نسمة مقابل 78.880، و في حين كان عدد الإسبان يفوق عدد الفرنسيين بثلاث مرات في وهران و سيدي بلعباس، و بمرتين في المحمدية، و بأربع مرات في كل من سيق و بني صاف و بوسفر، فإن الفرنسيين كانوا يشكلون غالبية في كل من تلمسان و مستغانم و معسكر.

أما الإيطاليون فقد تمركزوا في الجهة الشرقية من الجزائر، كما أنه من ضمن هؤلاء المهاجرين وجد إيرلانديون، كما كان هناك مشروع لتوطين صينيين في الجزائر⁽¹⁾.

و لترجيح العنصر الأوروبي أصدرت إدارة الاحتلال الفرنسي قانونا في 26 جوان 1899 يمنح للمولودين الأجانب في الجزائر الجنسية الفرنسية شريطة أن يكون آباؤهم يقطنون الجزائر، و قد قدر عدد الذين اختاروا التجنس بعد صدور هذا القانون بـ 170.000 شخص، و فيما بي 1911 – 1921 لم يتجاوز نموهم 30.000 نسمة بسبب قلة الإنجاب⁽²⁾.

و العجيب أن المهاجرين إلى الجزائر من فقراء و مجرمي و مشردي فرنسا و أوروبا، فبعد أن عززوا مراكز احتلالهم في الجزائر و تسلموا مقاليد الأمور داسوا على الجزائريين و شردوهم، بل أبادوا الكثير منهم في مجازر وحشية. و شهد شاهد من المحتل و هو الكاتب الفرنسي الفيركونت دوفي دي سانت أيمور (VICOMTE DE St Aymour) على الإفراط في الظلم الذي كان يعانيه الأهالي من قبل الكولون، حيث يقول، "ظل الأوروبيون ينظرون إلى الأهالي نظرة احتقار و يعتبرونهم سلالة بشرية لا تصلح إلا للاستغلال"، و يؤكد "أن الشتائم و المعاملات الفرنسية المهينة للمجتمع الجزائري قد أثارت العداوة و البغضاء بين الفئتين و آلت إلى نتائج خطيرة في العلاقة بينهما..." و يضيف قائلا "أن الموظفين

(1) – C.A.O.M. G.G.A. Carton F 80/1804. (charte – partie conclue a Cork pour le transport d'émigrants Irlandais en Algérie, 23/10/1863), (projet d'immigration chinoise). ص. 42. عن بن هانة عدة، ص. 42.

(2) – بن داهاة عدة، ص. 42.

الذين كان عليهم حماية مصالح الجميع بعدل و إنصاف نسوا واجبهم فاستبدوا بمناصبهم و تعسفوا" و ذهب إلى حد وصف الموظف الفرنسي بـ "مرزبان" (Satrape) و هي تسمية كانت تطلق على - قديما - على حكام بلاد فارس المستبدين، و يكشف في مقاله عن شعور الموظفين الفرنسيين بالتفوق و بالنفوذ، و ترحيبهم بفكرة العنف، إذ كانوا لا يرون فائدة ترجى من الأهالي سوى الضرائب و أعمال السخرة، و قد باركت العدالة و رجال السياسة تصرفاتهم...⁽¹⁾.

قانون 22 أبريل 1887:

اشتهر هذا القانون باسم "قانون الفرنسية" نص على أن تكون الأراضي الجماعية في متناول المحتكرين بعد أن كانت "مجالا محروسا تتصرف فيه الإدارة وحدها" و تلك أجواء حفزت النائب المقرر، Bourlier، لأن يقول: "لقد آن أوان السماح للأوروبي بالتوغل في كل مكان"⁽²⁾.

كان المستفيدون حقا من قانون Warnier هم، بطبيعة الحال، الأوروبيون و المستوطنون الذين تمكنوا من سنة 1877 إلى نهاية سنة 1890 من الحصول على 377.877 هكتار.

لقد تم القيام "بمبادرات" عديدة قصد استدراج الناس إلى (فك الشياخ) عن طريق البيع بالمزاد الشائع، فتكرر مئات المرات توضيح طرقه و أساليب اللجوء إليه بعد سنة 1891 رغم كثرة الاحتجاجات. و في سنة 1886 أرسل أحد المحافظين المحققين في الغرب الوهراني إلى عامل عمالة وهران تقريرا عن الموضوع ثم وجهه مباشرة إلى الحاكم العام في مارس 1887، يصف فيه تلك الأساليب مستعملا هذه العبارات: "فور تسليم العقود لقبيلة ما فإن الأهالي يتعرضون إلى التجريد و الابتزاز من طرف محتكرين لا يحرصون على حياة و لا استحياء عن طرد أصحاب الأرض من أراضيهم مستظهريين لذلك سندات ديون تعود أحيانا إلى عدة سنوات خلت، إذ يكفي استتلاف بعض القطع النقدية من فئة

(1) - Le Vicomte de Caix de Saint - Aymour. « Français - Espagnols, Indigènes et Italiens », in Historia spécial, juin 1987, n° 486 H.S. Paris 1987, pp 98 - 99.

عن بن داهاة عدة، ص. 45 - 46.

(2) - أجبرون، ص. 177.

(douro) بفائدة تصل إلى 50% لمدة ثلاثة أشهر أو تسليم شيء من السلع الفاسدة بأثمان خيالية تتحول كل هذه العمليات التافهة في مدد قصيرة إلى رأسمال كبير. كان تداعي الإجراءات بعد ذلك معروفا: إمضاءً بالموافقة على التزام محاكمة فأمراً بالحجز... تلك هي الطريقة المتبعة. لقد صار الأمر معروفا: إن يوم تسليم العقود هو يوم خروج الموثقين للقيام بحملة الحجز " ... أضاف صاحب التقرير بأن جميع أحكام الحجز تقريبا كانت تصدر غيابيا و أن الصفقات كانت تحسم غالبا لفائدة المدعي بثمان بخس⁽¹⁾.

لقد وصل الأمر "بعصابة" محكمة Orléanville التي يرأسها المحامي Fourier، شيخ بلدية المدينة، إلى حد تقديم تسيبقات للأهالي بخصوص المصاريف القضائية ليدفعهم إلى مزيد من الاقتراض مما كان يساهم في التمديد اللا متناهي لأجال تسديد المبيعات.

"إزاء تلك التصرفات فإن الحاكم Tirman، المعروف بافتقاره إلى الحزم، قد اكتفى بخلاصة مفادها: "الشيء المرجو من المحاكم معرفته هو مبلغ التدهور الذي قد يلحق بالأمن العمومي من التماس بعض المبيعات العلنية لأغراض المضاربة و التي تفضي إلى اختلاس ممتلكات الأهالي"⁽²⁾، و قام في نفس الوقت بطمأننة الوزارة حين أعلن أن القانون الذي سيصوت عليه قد أدرج في الحسابان، بخصوص القسمة و التماس البيع العلني، إجراءات سريعة و غير مكلفة كثيرا" و ستكون سارية المفعول للسنوات الخمس التي ستلي تأسيس الملكية. غير أن تطبيق الإجراء المنصوص عليه في المادة 827 للقانون المدني ظل ساريا عندما يكون العقار غير قابل للقسمة المرضية مما ترك الباب مفتوحا لمواصلة الاختلاسات⁽¹⁾.

"ليس ثمة أبلغ من الإحصائيات التي أقيمت في موضوع البيوع القضائية و المزايدات الملتزمة و الحجوز التي وقعت الجزائر في الفترة الممتدة من 1870

(1) - أجبرون، ص. 188 - 189.

(2) - A. N. F. 80 1881 et 1837. تدخل حافظ الأختام لدى النيابة العامة لمدينة الجزائر، لكن العمليات قد استمرت في دائرة Orléanville إلى غاية 1894. (قام Jules Cambon بتعليق مهام شيخ البلدية المحامي Fourier). عندها كشف السناتور Gérente (حسب نشرية الصحافي Marchal) بأن محكمة Orléanville التي تم إنشاؤها في جويلية 1880 قد عرفت في مدة 10 سنوات 102 حالة من بيع المزارع، صودرت فيها 14.000 هكتار من الأراضي من أهلها البالغ عددهم 12.000. صرح عامل العمالة، "بأنه أحاط بالكتمان لأطول مدة ممكنة تلك الأعمال التي و يا للأسف كانت مشهورة فوق اللزوم." نقلا عن أجبرون، هامش ص. 191. (1) - أجبرون، ص. 191.

إلى 1890. تمكن قراءة الأرقام من استخلاص ما يلي: قبل الشروع في تنفيذ قانون 1873، أي أثناء الفترة الخماسية 1870 - 1874، كان المعدل السنوي هو 326 بالنسبة للمبيعات القضائية و 118 للمزاد و 166 للحجز، أما في الفترة الخماسية الموالية، حيث شُرع في تطبيق القانون (بعد 1876) فقد وصلت الأرقام إلى 371 حالة بيع قضائي و 150 التماس المزاد و 188 حجز. في الفترة المتراوحة من 1880 إلى 1884 صارت المعدلات السنوية على التوالي 604 بالنسبة للبيع القضائي، و 241 لالتماس المزاد و 320 للحجز. و أخيرا بلغ النظام ذروته أثناء الفترة الخماسية الممتدة من 1885 إلى 1889 إذ بلغت الأرقام 1087 للمبيعات القضائية و 343 لالتماس المزاد و 666 للحجز⁽²⁾. للتذكير فإن المسألة هنا تتعلق بمجرد معدلات، أما الأرقام القياسية فمثيرة أكثر، بحيث سجلت سنة 1889 مثلا: 1155 حالة بيع قضائي، و 777 حالة حجز، مقابل 186 و 82 في سنة 1871. 396 حالة التماس المزاد سنة 1886 و 360 في 1890 مقابل 68 سنة 1871 و 125 سنة 1875.

"لقد تسبب قانون 1873 في مضاعفة الأرقام السنوية للمبيعات القضائية و التماسات المزاد بثلاث مرات بينما قفز الحجز إلى أربع مرات، و بذلك تمكن الاستيطان الخاص من الحصول في ظرف 14 سنة على 378.000 هكتار⁽¹⁾ من أجود أراضي السهول، و مهما بلغت قيمة احتجاجات Tirman سنة 1891 ضد ما اعتبره "تعميما لبعض الحالات المؤسفة (مصادرات)" فقد اضطر في الأخير إلى الاعتراف أمام مجلس الشيوخ⁽²⁾، بأن القانون قد سخر لنهب الأهالي: "يمكن لي القول بأنه لا يوجد الآن، في المنطق التي شهدت تطبيقه، سوى عدد محدود من

(1) - قام الاستيطان الرسمي في فترة 1871 إلى 1890 بتجزئة 577.000 هكتار ذ، و قد لقيت مطالب المستوطنين تلبية واسعة: 955.000 من الأراضي الكائنة في التل الإداري ((الذي يعد) 13.6 مليون هكتار منها 8,7 مليون هكتار مؤهلة للحث). مما جعل عدد المستوطنين القرويين يتضاعف (100.549 سنة 1892 - 198.985 سنة 1890). عن أجبرون، هامش، ص. 192.
(2) - Sénatm: J. O. Débats 16 février 1892. عن أجبرون، ص. 192.

الأهالي الذين تمكنوا من المحافظة على أملاكهم بينما صار الكثير منهم خماسين و عمالا في أراض كانوا يملكونها من قبل"⁽³⁾.

"الحصيلة إذن، هي أن قانون 1887 لم يكن في دوافعه و غاياته شيئا آخر غير قانون للغالب، و ذلك هو ما اعترف به أيضا سنة 1904 بصراحة لا تصنع فيها أحد المحامين في تلمسان تولى رئاسة فرع "الاستيطان" في التمثيليات المالية حين قال: "إن قانون 1873 هو قانون للمستوطنين" مما جعل كلامه غيرة قد تستوقف المؤرخ"⁽⁴⁾.

و بالفعل فقد تمكن المستوطنون من الانتفاع (بذلك القانون) بكيفية أوسع. فإلى غاية أكتوبر 1892 طبق القانون على:⁽⁵⁾

79 دوار في عمال الجزائر

111 دوار في عمالة قسنطينة

102 دوار في عمالة وهران

هذا و تطبيقا للقانون الفرنسي الصادر في 07 أفريل 1884 تحصلت البلديات كاملة الصلاحيات في الجزائر على الاستقلال الذاتي في إدارة شؤونها المالية، شأنها شأن البلديات في الوطن الأم - فرنسا -، و نظرا لقلّة مداخلها توسعت هذه البلديات على حساب أراضي الفلاحين الجزائريين المجاورة لهان و استفاد من الضرائب العربية المفروضة على الجزائريين الذين لم تقدم لهم خدمة تذكر مقابل الأداء الضريبي، كما لم تمنح لهم فرصة لاختيار من ينوب عنهم في المجالس البلدية المنتخبة التي لم يتعد فيها عدد ممثليهم في جميع الحالات ستة نواب تعينهم إدارة الاحتلال، و يحرمون من حق الترشح كرؤساء للبلديات⁽¹⁾.

و بناء على قرار صدر في 20 ماي 1868، و مرسوم 07 أفريل 1884، ثم مرسوم 06 فبراير 1919 الذي ينص في أحكامه على إسناد مسؤولية رئاسة

(3) - بعد أن احتار للكيفية التي العرب يتخلون بها عن أراضيهم، أمر Dunaigre محافظ وهران سنة 1889 بإجراء تحقيق، فتبين بأن عددا يتراوح بين 35 إلى 40.000 من الأهالي لم يعودوا يملكون أراضا. عن أجبيرون، هامش ص. 192.

(4) - أجبيرون، ص. 192 - 193.

عن أجبيرون ص. 193. A. F. G. 10 H 63. (5)

(1) - بين داهة عدة، ص. 55 - 56.

البلديات كاملة الصلاحيات إلى معمرين فرنسيين، و وضع نائب خاص على رأس كل مركز استيطاني يكون فرنسيا، يتولى مهام ضابط الحالة المدنية، و ضابط الشرطة القضائية في آن واحد، و يتكلف بضمان تنفيذ القوانين و التنظيمات، فإن جميع رؤساء و نواب البلديات كاملة الصلاحيات كانوا من أصل فرنسي، و لم يوجد من بينهم مطلقا و لا جزائري واحد، و حتى البلديات المختلطة كان يوجد على رأس كل منها نائب خاص من أصل فرنسي كما تدل على ذلك الوثائق الرسمية لحكومة الاحتلال الخاصة بالقوائم الاسمية لرؤساء و نواب البلديات كاملة الصلاحيات⁽²⁾.

وقد وجد المعمرون في هذه المجالس البلدية ما يكفل لهم السيطرة و يصون مصالحهم و يرجح الكفة لصالحهم، و هكذا أصبح الجزائريون تحت رحمتهم.

و كثيرا ما كانت المراكز الاستيطانية التابعة للبلديات المختلطة تتحول إلى بلديات كاملة الصلاحيات، و ذلك في حالة توفرها على الشروط المطلوبة كالمرافق الإدارية اللازمة للبلدية، و العدد الكافي من السكان الأوروبيين بما يسمح بإنشاء مجلس بلدي، و المصدر المالية الكافية لتسيير المصالح البلدية الضرورية، كما كان التركيز في هذه الشروط على ضرورة و فرة الأمن للمستوطنين الأوروبيين⁽¹⁾.

و في ما بين 1871 – 1919 تحول عدد كبير من المراكز الاستيطانية إلى بلديات كاملة الصلاحيات و ضم إليها عدد من الدواوير، فتسببت هذه السياسة في تشاؤم المواطنين الجزائريين الذين عارضوا بشدة تحويل المراكز الاستيطانية إلى بلديات، و أمام هذا الموقف جمدت العملية فيما بين 1919 – 1945 و تعطلت نسبيا. تسبب تخوف الأوروبيين الذين أصبحوا من المعارضين لعملية إلحاق الدواوير بالبلديات الكاملة الصلاحيات خشية رؤيتهم على رأس البلديات الجديدة مجلسا بلديا غالبيته مسلمة، هذا إلى جانب عوامل أخرى من بينها النتائج الديمغرافية للحرب العالمية الأولى و الاحتياجات الشديدة للجزائريين ضد عمليات نزع الأراضي و مصادرتها لأجل توسيع المراكز الاستيطانية و تحويلها إلى بلديات كاملة الصلاحيات.

(2) – المردع نفسه، ص. 56.
(1) – المرجع نفسه، ص. 59.

و خلال المدة من 1870 إلى 1895 أنشئت 153 بلدية كاملة الصلاحيات، كانت أصلا مراكز استيطانية و ألحقت بها دواوير ضمنا للتوازن المالي⁽²⁾، منها في الجهة الغربية من البلاد 90 مركزا تحول إلى بلدية كاملة الصلاحيات⁽¹⁾ كما أشير إليه سابقا.

لم يكن من هدف لفرنسا من وراء تحويل المراكز الاستيطانية إلى بلديات كاملة الصلاحيات سوى تهيئة الجزائر و إعدادها للاندماج في الوطن الأم فرنسا، إلا أن هذه السياسة لم تؤت ثمارها، بحيث تكهن جميع الساسة و الحكام الفرنسيون الذين تداولوا على السلطة في الجزائر بفشل مشروع الإدماج⁽²⁾.

قانون 13 سبتمبر 1904

انصبت مجهودات الاحتلال الفرنسي للجزائر فيما بين 1890 – 1904 على العمل بكل قوة و عزم على فرنسة الأراضي الجزائرية و تحقيقا لهذا الغرض جاء قانون سبتمبر 1904 ليمنح الكولون من الاستئثار بالأرض و امتلاكها بالطرق الشرعية⁽³⁾.

يتضمن هذا القانون حيثيات انتقال الأراضي العمومية المعينة للاستيطان و الشروط الواجب توافرها في المستفيد من قطعة أرض⁽⁴⁾، لا عن طريق الامتياز و لا عن طريق التنازل لهم الحق و حدهم في الحصول على مساحات أرضية تمنح لهم مجانا أو بما يعادلها من القيمة على حساب الجزائريين بتجريدهم أراضيهم و تصفيتهم بل باستئصالهم و تفقيهم و تشريدهم.

و هكذا مع بداية الجمهورية الثالثة و نهاية الإمبراطورية الثانية، و إثر المصادرات الضخمة نتيجة ثورة 1871، أصبحت الإدارة الاستعمارية تستحوذ على أراضي هائلة ذات مساحات واسعة بعد تجريد الأهالي منها و تشريدهم أو

(2) – Claude COLLOT. Les institutions de l'Algérie durant la période coloniale 1830 – 1962, Alger: O.P.U, 1987. P. 118. عن بن داهاة عدة، ص. 61.

(1) – C.A.O.M. G.G.A. Carton, IM/60. 61. Voir aussi: Le département d'Oran et son conseil général (list des centres créés ou agrandis de 1871 à 1895 dans le dpt d'Oran) Oran 1830, pp 230 – 235.

(2) – بن داهاة عدة، ص. 61

(3) – ADDI Lahouari. Op. cit, pp. 57 – 77. 386. عن بن داهاة عدة، ص.

(4) – Jean Marie MIGNON. La colonisation française et les Algériens Musulmans dans le département d'Oran de 1900 à 1914 – Thèse – faculté des lettres et sciences humains d'Aix – en Provence. France, 169 – 1970, p 88. 386. عن بن داهاة عدة، ص.

نفيهم أو قتلهم، إذ بين سنتي 1872 و 1875 ما يزيد عن 250.000 هكتارا وزعت على المعمرين. كما أننا نجد ما بين سنتي 1874 و 1900 تم بناء 740 قرية و مجموعات فلاحية استيطانية من بين 972 قرية، أي بمعدل 65%. أما الأراضي التي منحت للمعمرين خلال الفترة (1871 - 1900) قد وصلت إلى: 697196 هكتارا من 1.648.677 هكتارا أي بمعدل 42%.

لقد اتسع الاستيطان الرسمي بشكل لي يسبق له مثيلا في السنوات الأولى، حيث تمت معاينة حوالي 65% من المساحات التي تعود إلى أملاك ما يسمى بـ"الدومان" (Donaines)، أي ما مساحته 421.726 هكتارا من 643.510 هكتارا خلال سنتي 1871 و 1895.

و الجدول التالي يبين ذلك⁽²⁾:

توزيع أراضي الاستعمار أو الاستيطان الرسمي خلال 1875 إلى 1895، بالهكتار.

مجموعات الأراضي التابعة للدومان هكتار	المصادر هكتار	الغابات هكتار	ممتلكات البايك هكتار	مجموعات مساحات الاستعمار الرسمي بالهكتار	
97870	83096	774	14000	151348	الجزائر
38344	135	4053	34156	143755	وهران
285512	151144	6358	128010	348407	قسنطينة
721726	234375	11185	176166	643510	المجموع

هذه المساحات الأرضية التي تسمى ملك كانت تابعة إلى أملاك الوقف أو الحبوس لسنة 1872. غير أن جزءا منها يعود بطريقة غير مباشرة إلى الفلاحين، أي الأراضي التي تم الاستيلاء عليها عن طريق التجار المضاربين قاموا ببيعها للإدارة الاستعمارية. و هكذا منذ منتصف القرن التاسع عشر، فإن أراضي الملك

⁽²⁾ – D. Sari: Op. cit., p. 56 - 57

المهمة و المفيدة بالنسبة للاستعمار قد نفذت. و لم يعد للتجار المضاربين ما يقترحونه. الحركة فشلت، و لكن الإدارة الاستعمارية لم تستطع توقيف امتداد و اتساع الاستيطان. لأجل ذلك اتجهت نحو الفلاحين الذين لا يزالون يمتلكون ما بقي من الأراضي المفيدة، و التي توجد في مواقع متميزة⁽¹⁾.

هنا، أين لم يفلح التجار، انطلقت الإدارة في معارك جديدة للحصول على مزيد من الأراضي. و من جديد كما رأينا بدأت تصدر مراسيم الحجر و الاستيلاء و المصادرات، إذ كان في كل مركز، تتم مصادرة حوالي ألف هكتار على حساب الفلاحين و أكثر أهمية، تتم مصادرة أكثر من 3000 هكتار، بل 4000، مثال ذلك: رحاوية بمقربة من غليزان، و سيدي حسين بمقربة من تيارت. بالنسبة للأولى تمت مصادرة 3484 هكتار يوم 16 مارس 1905⁽²⁾. و: 1158 هكتارا بالنسبة للثاني أي سيد حسين، بعض بضعة شهور من هذا التاريخ، أي بتاريخ 17 نوفمبر 1905⁽³⁾. كل ذلك كان يتم على حساب المجموعات الريفية التي قاومت بكل ما عندها، هجمات و حملات الاستعمار.

(1) – D. Sari: Op. cit., p. 57.

(2) – Bulletin officiel, 1905, p. 496, cité par D. Sari: op. cit., pp 57 - 60.

(3) – Bulletin officiel, 1905, p. 170, cité par D. Sari: Op. Cit., pp. 57 – 60.

و الجداول التالية تبين تطور الاستيطان الرسمي⁽⁴⁾:

حركة تزايد نمو الأوروبيين	المساحة بالهكتار	المراكز المستحدثة أو المتسعة	المدة
65437	115000	126	1850 - 1841
103322	250000	85	1860 - 1851
129898	116000	21	1870 - 1861
195418	401099	264	1880 - 1871
267672	176000	107	1890 - 1881
364257	120097	103	1900 - 1891
633149	200000	199	1920 - 1901
733296	270481	67	1933 - 1921
	1.648677	972	

التوزيع الجهوي للاستيطان الرسمي من 1871 إلى 1895⁽¹⁾

الجزائر 151384 هكتار

// 143755 وهران

// 348407 قسنطينة

6433546 هكتار

^{4c} – Annuaire statistique de l'Algérie, 1933, cité par D. Sari: Op.cit., pp. 58 – 59.

^{1c} – Peyerimhoff: Enquête sur la colonisation officielle, Alger 1906. Cité par D. Sari: Op. cit., p. 58.



اتساع مكاسب المعمرين على حساب الأهالي⁽¹⁾.

و هكذا فإن ظاهرة الاستيطان الاستعماري كانت لها آثارها العميقة بالنسبة للأهالي على جميع المستويات الاقتصادية والاجتماعية.

⁽¹⁾ – D. Sari: Op. cit., p. 53

قانون 04 أوت 1926:

جاء هذا القانون ليحرر الأرض من جميع القيود و الاجراءات و العراقيل التي تحول دون حصول الكولون على المزيد من أراضي الجزائريين. هذا القانون الذي وضعه المشرع الفرنسي دون أدنى تفكير أو اعتبار لصاحب الأرض التي ولد فيها و نشأ فيها.

يستمد هذا القانون تشريعه من قرار 8 أكتوبر 1901 بعد أن تم تعديل قانون 1897، حيث تشكلت لجنة لمقتضى قرارا 8 أكتوبر تولى أمرها رئيس محكمة الجزائر العاصمة. هذه اللجنة صادقت على المشروع ب: 111 مادة، خاصة ما يتعلق بوضع "قيد للتسجيل".

و كان الهدف من هذا المشروع الذي اختصر الى 36 مادة تجريد الأهالي من أراضيهم و أصبح هذا القانون ساري المفعول محققا للكولون مساحات شاسعة قدرت ب: 2.346.667 هكتار خلال سنة 1930 من الوصول الى 2.726.700 هكتار عام 1950¹ .
و هكذا لم يعد للجزائريين من أراضيهم سوى الالتجاء الى الجبال و بعض الهضاب و الوهاد و مع ذلك ظلت الآلة العسكرية الاستعمارية تطاردهم من مكان الى مكان فتقتل من تقتل و تبيد من تبيد و تنفي من تنفي ...

¹ CH – Robert Agéron : Opcit, T2, pp 772-774.

الفصل الرابع

المؤسسات العقارية الاستعمارية ودورها في تطوير الاستيطان الأوروبي في الجزائر

لعبت المؤسسات العقارية الاستعمارية دورا مركزيا في تطوير الاستيطان الأوروبي في الجزائر لا سيما خلال القرن 19م، ولا يمكن في واقع الأمر فهم ظاهرة الاستيطان الأوروبي في الجزائر فهما دقيقا إلا بدراسة هذه المؤسسات بسبب ارتباطها الوثيق بالمشروع الاستيطاني في الجزائر، وقد تعددت طبيعة وأنواع هذه المؤسسات، ولما كان من الصعب التطرق لمجموعها فإننا سنركز الكلام على أوثقها صلة الاستيطان الأوروبي والمشروع الفرنسي، وعليه سنتعرض في هذه الدراسة إلى:

*المؤسسات العقارية الخاصة بالقرض الأهلي: المؤسسات الأهلية للاحتياط والمؤسسات الزراعية للاحتياط.

*المؤسسات العقارية الخاصة بالقرض الموجهة للكولون: صناديق القرض العقاري والتعاضديات

وأخيرا نختتم هذه الدراسة بعرض خرائط وجدول وأشكال لمراكز الاستيطان الأوروبي في الجزائر.

وقبل التعرض إلى ذلك يجدر بنا ابتداء تسليط الضوء بصورة موجزة على سياسة الاستيطان الأوروبي في الجزائر، ثم إبراز أهم القوانين والتشريعات العقارية التي أصدرتها الإدارة الاستعمارية الفرنسية خلال القرن 19م، لأن ذلك سيساعدنا على فهم لهذه المؤسسات الاستعمارية

أولا - الاستيطان الأوروبي في الجزائر و أهم التشريعات العقارية.

بعدما أحكم الفرنسيون قبضتهم على الجزائر عام 1830م، عمل قادتهم العسكريون على تشجيع الاستيطان الأوروبي في الجزائر، لما ينطوي عليه من فوائد كبرى تنعكس بصورة إيجابية على المشروع الاستعماري الفرنسي في الجزائر، لأن الاحتلال العسكري للجزائر لوحدته لا يؤمن بصورة مطلقة عملية الاحتلال. وقد تبنى هذه القناعة كل القادة الفرنسيون الذين باشروا دفعة الحكم في الجزائر لاسيما خلال العهد الأول من الاستعمار، و هو عهد العسكريين أو النظام العسكري الذي حكم الجزائر خلال الأربعين سنة الأولى من الاحتلال (1830-1870). فقد وجه الجنرال "كلوزيل" "Clauzel" فور وصوله إلى مدينة الجزائر في: 1835/08/09م نداء إلى الأوروبيين يدعوهم فيه إلى ضرورة الهجرة إلى الجزائر و الاستقرار فيها من أجل إنجاز المشروع الاستعماري الفرنسي، حيث خاطبهم قائلاً لهم "يجب أن تعلموا أن القوة العسكرية التي تحت إمرتي ما هي إلا وسيلة ثانوية، ذلك أنه لا يمكن أن تغرس العروق في هذه الأرض إلا بواسطة الهجرة الأوروبية فقط" (1).

و يبدو أن الجنرال "كلوزيل" كان من أكبر مشجعي الاستيطان الأوروبي في الجزائر، لذلك كان يلح كثيرا على مسؤوليه المباشرين في فرنسا من أجل توفير الظروف الملائمة بالجزائر لتشجيع هؤلاء الكولون على الانتقال إلى الجزائر، بل أكثر من ذلك أنه كان ينصح مسؤولي بلاده بضرورة توفير كل وسائل الراحة لهؤلاء إبتداء من عملية نقلهم من التراب الفرنسي و وصولا إلى استقرارهم بالجزائر، و من مظاهر ذلك أنه كان يدعو إلى ضرورة التخلي عن السفن الشراعية التي كانت تستغل في نقل هؤلاء المهاجرين إلى الجزائر و ضرورة تعويضها

(1) صالح عباد: الجزائر بين فرنسا و المستوطنين 1830-1930، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1999، ص 11.

ببواخر توفر الراحة و الوقت لكل من يرغب في الهجرة إلى الجزائر و الاستقرار بها⁽²⁾.

و لم يكن الجنرال "بيجو" "Bugeaud" - الذي اقترن اسمه في التاريخ الاستعماري بحروبه العدوانية ضد الجزائريين و المقاومة التي خاضوها ضد الفرنسيين و لاسيما مقاومة الأمير عبد القادر- يختلف عن الحكام العامون الذين حكموا الجزائر في نظرتهم إلى احتلال الجزائر بالتركيز على عنصر الاستيطان لأنه كان يرى أن عملية الغزو ستكون عقيمة، و لن تحقق الحد الأدنى من أهدافها إذ انتفى فيها عنصر الاستيطان⁽¹⁾. و حتى يتحقق هذا الغرض، كان لابد على المسؤولين الفرنسيين أن يوفرُوا لهم شروط الاستقرار بالجزائر. و لعل أبرز هذه الشروط يتمثل في تزويدهم بالأراضي الزراعية الخصبة. و قد دافع الجنرال بيجو عن هذه الرؤية أمام البرلمان الفرنسي في: 1840/01/05م، و خاطب النواب الفرنسيين قائلاً " إنني لم أجد وسيلة أفضل من مصادرة الأراضي الزراعية"⁽²⁾. كما أعلن في مناسبة أخرى بتاريخ: 1840/05/04م بأنه " يجب اسكان الكولون الوافدين إلى الجزائر في المناطق ذات الأراضي الخصبة والمياه الوفيرة و الصالحة، و ذلك بصرف النظر عن أصحابها و مالكيها الحقيقيين"⁽³⁾.

و لم يتحرج الجنرال بيجو من سلب هذه الأراضي من أصحابها الحقيقيين و الشرعيين أي الفلاحين الجزائريين و تملكها على هؤلاء الكولون الغرباء، فقد كان يحث المسؤولين

(2) جلال يحي: المغرب الكبير، الجزء الثالث: العصور الحديثة و هجوم الاستعمار، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، 1981، ص 133.

(1) الطاهر بن خرف الله: "التحول الاقتصادي و الاجتماعي، و السياسي للريف الجزائري 1830-1962م" مجلة الذاكرة، الجزائر، العدد 02، عام 1995، ص 141.

(2) عمار بوحوش: "الهجرة و الأرض" الأصالة، مجلة ثقافية تصدرها وزارة التعليم الأصلي و الشؤون الدينية، الجزائر، العدد 11، السنة الثانية 1972، ص 121.

La révolution Algérienne, Paris, France, 1959, pp 10,11. (3) Charles-Henri Favrod :

الفرنسيين على ذلك و يقول لهم "يجب أن نوزع على المستوطنين الوافدين هذه الأراضي الخصبة و أن تصبح أملاكهم الشخصية"⁽⁴⁾.

هكذا إذن يتبين لنا أن المسؤولين الفرنسيين عملوا كل ما في وسعهم من أجل تشجيع تنقل المستوطنين الأوروبيين إلى الجزائر لأنهم كانوا يدركون جيدا أن الاحتلال العسكري وحده لا يؤمن السيطرة الفرنسية الفعلية على هذه البلاد المترامية الأطراف و الشاسعة المساحة، لذلك عضدوه بالاحتلال المدني الذي ينصرف إلى تشجيع هؤلاء الغرباء على التنقل إلى الجزائر بهدف تمكين فرنسا بشريا في الجزائر، و في الوقت نفسه قهر الشعب الجزائري اجتماعيا، و تدميره اقتصاديا، و تذيبه ثقافيا و حضاريا، وهي المهمة المركزية التي عملت فرنسا على تحقيقها في هذه الجزائر.

و من أجل تسهيل عملية انتقال الأراضي الزراعية إلى الكولون، و محاولة ذر الرمال في عيون أصحاب الأرض الحقيقيين أي الفلاحين الجزائريين، و محاولة إقناعهم بأن أراضيهم تبقى ملكا لهم و طمأنتهم على مستقبلهم في الجزائر، أصدرت الإدارة الاستعمارية ترسانة من القوانين و التشريعات العقارية نذكر منها:

قرار 1841/04/12م:

منح هذا القرار كل مواطن فرنسي الحق في الحصول على قطعة أرضية تصل مساحتها إلى 12 هكتارا، بالإضافة إلى مسكن ملائم، و ذلك إذا توفرت فيه جملة من الشروط الموضوعية أبرزها امتلاكه لمبلغ مالي يتراوح ما بين 1200 إلى 15000 فرنكا فرنسيا. و قد أدى هذا القرار إلى تقاطر عدد هائل من المهاجرين الأوروبيين على الجزائر. ففي عام 1843م تدفق إلى الجزائر زهاء

(4) آلان سافاري: ثورة الجزائر، ترجمة نخلة كلاس، مطابع إدارة الشؤون العامة و التوجيه المعنوي، مصر، 1916، ص

14137 مهاجرا من بينهم 12006 مهاجرا فرنسيا، أما البقية فتتشكل من الألمان، و الأيرلنديين، و السويسريين⁽¹⁾.

مرسوم 1844/11/01م:

منح هذا المرسوم ملكية كل الأراضي و العقارات التي وضع الفرنسيون يدهم عليها قبل هذا التاريخ⁽²⁾. و هذا يعني أن هذا المرسوم أضاف الشرعية على كل الأراضي و العقارات التي اغتصبها الفرنسيون من أصحابها الجزائريين ظلما و عدوانا خلال الفترة الممتدة ما بين 1830م تاريخ الاحتلال الفرنسي للجزائر، و عام 1844م تاريخ صدور هذا المرسوم.

مرسوم 1845/10/31م:

نص هذا المرسوم في مادته العاشرة على أنه "لا يطبق في المستقبل إجراء المصادرة إلا على المنقولات و العقارات التي يقوم أصحابها بـ:

- ♦ أعمال عدوانية ضد الفرنسيين أو القبائل الخاضعة و الموالية لفرنسا.
- ♦ تقديم مساعدة للعدو بصورة مباشرة أو غير مباشرة، أو يقومون باتصالات معه.
- ♦ ترك الأراضي التي يشغلونها و الالتحاق بالعدو. و يكون تاركا لأرضه و ملتحقا بالعدو كل من يتغيب عن منزله لمدة تتجاوز ثلاثة أشهر كاملة و متتالية و دون إذن من السلطة الفرنسية⁽¹⁾.

(1) حسينة حماميد: المستوطنون الأوروبيون و الثورة الجزائرية 1954-1962، منشورات الحبر، الطبعة 1، الجزائر، 2007، ص 23.

(2) Addi Lahouari : **De L'Algérie prés colonial à L'Algérie coloniale**, ENAL, Alger, Algérie, 1985, p 52.

(1) عبد اللطيف بن أشنهو: تكون التخلف في الجزائر، محاولة لدراسة حدود التنمية الرأسمالية في الجزائر بين عامي 1830م و 1962م، ترجمة نخبة من الأساتذة، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979، ص 52.

و بهذا يتبين لنا أن الإدارة الاستعمارية الفرنسية اتخذت من هذا المرسوم كوسيلة من وسائل الضغط و الترهيب ضد الأشخاص الذين يثورون ضدها و يتخذون في صف المقاومة الوطنية. وقد نعت هذا المرسوم هؤلاء المقاومين بالأعداء و هو أمر طبيعي لأن هذا المرسوم كغيره من المراسيم و القرارات الفرنسية الأخرى جاءت لتبرر عملية الغزو و سلب الأراضي من أصحابها وتمليكها لهؤلاء الغرباء الأوروبين بغير وجه حق.

مرسوم 1848/09/19:

نصت المادة الثالثة من هذا المرسوم على أن المستوطنين الذين يرومون ممارسة النشاط الزراعي سيتلقون مساعدة من طرف السلطات الاستعمارية تتمثل في قطعة أرضية صالحة للزراعة تصل مساحتها إلى 10 هكتارات⁽²⁾.

قانون 1851/06/19م:

أعد هذا القانون من قبل لجنة حكومية فرنسية ترأسها الجنرال "دي لامورسيار" و هو أحد "صقور" الإدارة العسكرية الفرنسية، وأحد المدافعين عن نظرية ترحيل السكان الجزائريين وحشدهم في جهات معلومة بهدف تسهيل عملية مراقبتهم. و نص هذا القانون على أن الأراضي الغابية تشكل جزءا من أملاك الدول الفرنسية و ترتب عن ذلك أن حوالي 200 ألف هكتار من الأراضي الغابية و 60 ألف هكتار من أراضي القبائل، أصبحت تابعة لمصالح أملاك الدولة الفرنسية⁽¹⁾ المستحدثة بعد الاحتلال.

⁽²⁾ Maxime Rasteil : **Le Calvaire des colons de 48**, Paris, France, 1930, p 169.

⁽¹⁾ بن داهاة عدة: الاستيطان و الصراع حول ملكية الأرض إبان الاحتلال الفرنسي للجزائر 1830م-1962م، الجزء الأول، طبعة خاصة لوزارة المجاهدين، الجزائر، 2007، ص 329.

قانون 18 جويلية 1851م:

نص هذا القانون على ثلاثة قواعد أساسية تنظم الملكية العقارية في الجزائر. و هي:

1. أن الأملاك العقارية الموجودة تحت تصرف أصحابها سواء كانوا جزائريين أو أوروبيين يمكن للسلطات العمومية الفرنسية أن تصادرها منهم. و هذا ما نصت عليه المادة العاشرة من هذا القانون. و قد ميز المشرع الفرنسي و لأول مرة بمقتضى أحكام هذا القانون بين أراضي الملك و أراضي العرش، و هذا بمقتضى أحكام المادة الحادية عشر من هذا القانون التي نصت على أن الأملاك العقارية في الجزائر غداة الاحتلال هي في واقع الأمر تمثل ملكية جماعية للقبائل الجزائرية أو البطون التابعة لها.

2. لا يجوز بأي حال من الأحوال تحويل الأملاك العقارية التابعة للقبيلة إلى أشخاص غرباء و أجنب عنها. و مع ذلك فإنه يجوز تحويل هذه الأملاك إلى الدولة. و لهذا فإن المشرع الفرنسي كان يهدف من وراء هذا القانون منع المستوطنين الأوروبيين من الحصول على أملاك عقارية خارج النطاق الذي تحدده سلطات الاحتلال الفرنسي.

3. تخضع إجراءات بيع العقار إلى أحكام القانون المدني الفرنسي، و هو ذات القانون الذي تخضع له سائر التصرفات القانونية الأخرى. و مع ذلك يجوز للجزائريين إخضاعها إلى أحكام الشريعة الإسلامية⁽¹⁾.

القرار المشيخي Senatus Consulte 1863/04/22:

أصدرت السلطات الاستعمارية الفرنسية هذا القانون في ظل حكم الامبراطورية الفرنسية الثانية التي "تعاطفت" بعض الشيء مع الجزائريين لأن زعيمها نابليون الثالث كان يردد عبارة شهيرة مؤداها "أنني لست إمبراطور الفرنسيين فحسب، بل أنا إمبراطور العرب أيضا"⁽²⁾ و في محاولة منه إلى تجسيد هذه السياسة على أرض الواقع، زار الجزائر عام 1863م و أوصى بإبقاء ملكية

⁽¹⁾ بن داهاة عدة: المرجع نفسه، ص ص 333، 334.

⁽²⁾ Ernest Mercier : **Histoire de Constanstine**, Marle, Constantine, 1903, p 604.

الأراضي بيد أصحابها الجزائريين⁽³⁾. و من هذا المنطلق، حاول المشرع الفرنسي أن يواكب طموحات نابليون الثالث، حيث نصت المادة الأولى من هذا القانون على أنه "في كل الحالات فإن القبائل الجزائرية التي تحوز على الأراضي بشكل دائم و تقليدي تؤول إليها ملكية هذه الأراضي" « Les tribus de L'Algérie sont déclarées propriétaires des territoires dont elles ont la jouissance permanente et traditionnelle, à quelque titre que se soit »⁽⁴⁾

و بناء على ذلك، فقد تم تحديد أراضي القبائل الجزائرية و توزيعها على الدواوير، و في الوقت نفسه إحلال الملكية الفردية بين أفراد الدوار الواحد. و إذا كان هذا القانون في ظاهره يروم المحافظة على المؤسسة الجماعية انطلاقاً من اعترافه بالملكية الجماعية و امكانية استمرار الملكية المشاعة، فإن باطنه يرمي إلى تجزئة و تفتيت ملكية القبائل، مما أدى إلى أفول نجم المنظومة العقارية الاجتماعية التي كانت إحدى أسس المجتمع التقليدي الجزائري من منطلق أن التوازن الاجتماعي يتناقض في كل الأحوال مع ظاهرة الملكية الفردية⁽¹⁾ و قد مس هذا القانون 372 قبيلة موزعة على 667 هكتار، يسكنه 1037066 ساكناً⁽²⁾. و في عام 1870م جمدت السلطات الاستعمارية الفرنسية العمل ببعض أحكام هذا القانون و لاسيما الفقرات الأولى من المادة الثانية منه⁽³⁾.

⁽³⁾ M.Pauyenne : **La propriété des fonds provinciaux**. Droit Français : La propriété foncière en Algérie. Thèse de Doctorat, Librairie de jurisprudence ancienne et moderne, Paris, France, 1895, p 193.

⁽⁴⁾ Djlali Sari : **La dépossession des Fellahs**, S.N.E.D, Algérie, 1978, p 29.

⁽¹⁾ عبد الكريم الماجري: هجرة الجزائريين و الطرابلسية و المغاربة الجواننة إلى تونس (1831-1937)، دراسة تاريخية لإشكالية الاستعمار و الهجرة و تشكل الجاليات المغربية بتونس و خصوصيات الاجتاعية و القانونية، الشركة التونسية للنشر و تنمية فنون الرسم، الطبعة 1، تونس، 2010، ص ص 79، 80.

⁽²⁾ عبد اللطيف بن أشنهو: المرجع السابق، ص 60.

⁽³⁾ Mohamed Elyes Mesli : **Les Origines de la crise agricole en Algérie. Du Coûtonnement de 1846 à La Nationalisation de 1962**, Editions Dahlab, Alger, S.D, P 53.

و مهما يكن من أمر، فإن هذا القانون المشيخي لا يمكن فصله عن دائرة القوانين و التشريعات العقارية الفرنسية الأخرى التي تشترك في نقطة مركزية واحدة و هي إضفاء الشرعية على عمليات الاغتصاب و التجاوزات التي باشرتها إدارة الاحتلال الفرنسي ضد الأملاك العقارية التي كان يحوزها السكان الجزائريين. و لم يكن هذا القانون آخر تشريع ظالم وضعته إدارة الاحتلال الفرنسي ضد الأملاك العقارية للجزائريين خلال القرن 19م، فقد تلتها ترسانة أخرى من القوانين الأخرى كقانون "فارني" "Warnier" عام 1873م، و قانون 1882/03/23م و قانون 1887/04/22م، و قانون 1897/02/16م، و كلها قوانين تهدف إلى هدف واحد و هو سلب و نهب الأراضي و العقارات الجزائرية من أصحابها الأصليين و تملكها إلى هؤلاء الغرباء الفرنسيين و الكولون.

ثانيا: المؤسسات العقارية الخاصة بالقرض الأهلي:

أنشأت الإدارة الاستعمارية الفرنسية عدة مؤسسات عقارية تهدف بالأساس إلى تقديم قروض فلاحية إلى الفلاحين الجزائريين ، و حاولت إقناعهم بأن هذه المؤسسات تعمل على تحقيق أملهم في الزيادة من إنتاجهم الفلاحي و تحسين ظروف عملهم، و أوضاعهم الاجتماعية، و قد شملت هذه المؤسسات نوعين أساسيين هما: المؤسسات الأهلية للاحتياط، و المؤسسات الزراعية للاحتياط.

1- المؤسسات الأهلية للاحتياط.

ادعى منظرو الاحتلال الفرنسي في الجزائر أن السبب المركزي الذي دفع بسلطات بلادهم إلى إنشاء هذه المؤسسات الأهلية يتمثل في محاولة حماية الفلاحين الجزائريين من تجاوزات بعض الكولون الذين استغلوا مرونة التشريعات و القوانين العقارية و راحوا يمارسون ممارسات غير شرعية كالربا و المضاربة نحو ذلك على حساب الجزائريين أصحاب الأرض الذين كانوا ضحية لجشعهم و بطشهم. و قد استغل هؤلاء الكولون السنين العجاف التي عصفت بالجزائريين خلال النصف

الثاني من القرن 19⁽¹⁾ حيث ساءت أحوالهم الاقتصادية والاجتماعية بسبب النكبات الطبيعية و الاقتصادية التي ضربت بلادهم خلال تلك الفترة و المتمثلة أساسا في هجوم الجراد و الجفاف و المجاعة و الأمراض و الأوبئة، أدت هذه الأوبئة و الأمراض إلى هلاك الآلاف من الأوراح. فخلال مدة شهرين فقط من عام 1867م هلك زهاء مائتين و خمسون ألف ضحية، الأمر الذي دفع بالسلطات الاستعمارية إلى حفر الخندق لدفن الموتى⁽²⁾.

وصف لنا محمد الصالح العنتري المجاعة التي عصفت بسكان قسنطينة قائلا: "أن الفقراء أكلوا ما لا يحل أكله كالماشية، و ربما أكل الناس بعضهم بعضا، كما أن الفقراء عانوا من ارتفاع الأسعار، و البؤس و كذلك الأغنياء الذين أفقرتهم "المجاعة السوداء"، و خلت ديارهم من المخزون، و تلفت الحيوانات لفقدان العلف أيضا"⁽³⁾.

و بحسب إدعاءات الفرنسيين دائما، فإن إدارة بلادهم تخرجت كثيرا من الأوضاع المزرية التي مر بها السكان الجزائريون إثر الجائحة الكبرى التي ضربتهم، فعملوا على إسعاف الفلاحين الفقراء المسحوقين و مدوهم ببعض القروض. و تمثلت أول محاولة فرنسية في هذا المجال في إنشاء مؤسسة للقروض الأهلي بمدينة مليانة سنة 1869م. و كانت هذه المؤسسة مثلا يقتدي به في الأوساط السياسية الفرنسية، حيث تبنت لذلك صدر قانون 1893/04/14م الذي نص على إنشاء مؤسسات ذات منفعة عامة تسمى بـ "الشركات الأهلية للاحتياط". و كان هدف هذه المؤسسات هو تقديم يد العون للجزائريين الفقراء و تزويدهم بقروض مالية بهدف تطوير محصولهم الزراعي، و تحسين أداء عملهم الفلاحي، و تزويدهم بمختلف وسائل الإنتاج، و مساعدتهم في عملية الإدماج في منظومة الضمان

(1) بن داهاة عدة: المرجع السابق، ص 270.

(2) بسام العسلي: محمد المقراني و ثورة 1871م الجزائرية، دار النفائس، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1986، ص 100.

(3) محمد الصالح العنتري: سنين القحط و المسغبة ببلد قسنطينة، تحقيق و تقديم بونار، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1974، ص 98.

الاجتماعي الفرنسي. و لم يتوجس المسؤولون الفرنسيون بالجزائر خيفة من هذا القانون و على رأسهم حاكمهم العام "جول كامبون" "Jules Cambon" الذي كان من أنصار هذه الفكرة (1)، كما كان من أنصار تعليم الجزائريين تعليما فرنسيا صرفا حيث ظهر في عهده هذا النوع من التعليم (2). و على هذا الأساس، فإن هدف هذه الشركات هو تقديم يد العون و إسعاف المزارعين الجزائريين و مساعدتهم بقروض سنوية لتطوير فلاحتهم.

و انتشر هذا النوع من المؤسسات بشكل لافت للانتباه عبر أرجاء الوطن، ففي الغرب الجزائري مثلا وافقت السلطات الاستعمارية الفرنسية على إنشاء 66 مؤسسة عقارية خلال الفترة الممتدة ما بين 1894-1929م نذكر منها:

- تعاونية "كاشرو" المختلطة.
- تعاونية "فرندة" المختلطة.
- تعاونية "معسكر" المختلطة.
- تعاونية "سعيدة" المختلطة، و قد تم إنشاؤها في 1894/12/07م.
- تعاونية "دوبلينو" كاملة الصلاحيات، و أنشئت في 1898/08/05م (3).

و السؤال الذي يثور في هذا السياق، هل فعلا هذه المؤسسات عملت على تلبية طلبات و احتياجات الفلاحين و المزارعين الجزائريين؟ و هل حققت الأهداف التي أنشئت لأجلها؟

يذكر المؤرخ الفرنسي "أجيرون" "Ch.R.Ageron" أن قيمة القروض التي قدمتها هذه المؤسسات إلى الفلاحين قدرت بـ 1.330.426 فرنكا فرنسيا عام 1897م. بينما احتفظت في صناديقها الخاصة بـ 937.000 فرنكا فرنسيا في

(1) بن داهاة عدة: المرجع السابق، ص 271.

(2) أبو القاسم سعد الله: خلاصة تاريخ الجزائر: المقاومة و التحرير 1830-1962، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 2007، ص 99.

(3) بن داهاة عدة: المرجع السابق، ص 272.

صناديقها الخاصة. و يلاحظ أن هذه الشركات التي كانت تنشط على مستوى البلديات المختلطة، لم تك لها القدرة المالية الكافية على إدارة و تسيير شؤونها المالية، كما أن البنوك الفرنسية لم تكن تقدم لها الدعم المالي الكافي. و في مقابل ذلك، فإن هذه البنوك كانت تسارع إلى تمويل المؤسسات كان حكرًا على المزارعين دون سواهم من الصناع و التجار و أصحاب الحرف و نحوهم، ضف إلى ذلك أن مسألة انتساب هؤلاء المزارعين الجزائريين إلى هذه المؤسسات كانت مسألة اختيارية لا إلزامية، و منحتم هذه المؤسسات كذلك الحق في دفع أقساطهم نقداً أم عيناً⁽¹⁾.

هذا، و قد لاحظ المراقبون و الساهرون على شؤون الجباية الفرنسية بالبلديات المختلطة التي تنشط فيها هذه الشركات أن هذه الأخيرة كانت تملص من أداء التزاماتها الضريبية المفروضة على كاهلها أمام الجهات القضائية المختصة، كما أنها عملت على إقصاء شريحة هامة من المزارعين الجزائريين من الاستفادة من خدماتها لأنها كانت توافق ليس إلا على القروض ذات القيمة المالية الصغيرة و القصيرة المدى. أما القروض المتوسطة و الطويلة المدى فقد حرم منها الفلاح الجزائري الذي لم يتحصل عليها إلا في القليل النادر حيث وضعت أمامه ترسانة من الشروط التعجيزية تعمل على شله من الحصول على هذين النوعين من القروض⁽²⁾، و عموماً، فإنه يمكن إيجاز هذه الشروط في النقاط الآتية:

- أن يكون الفلاح الجزائري مالكا لقطعة أرضية ذات طابع فلاحي لا تكفيه لضمان عيشه و عيش عائلته.

- أن يكون مقيماً إقامة دائمة و مستمرة في الدوار المنتسب إليه، و أن يقوم بدفع الضرائب المفروضة على كاهله بطريقة دائمة و منتظمة.

⁽¹⁾ Charles-Robert Ageron : **les Algériens Musulmans et la France 1871-1919**, Tome second, Editions Bouchène, France, 2005, p 862.

⁽²⁾ بن داهاة عدة: المرجع السابق، ص 274.

- أن يلتزم بدفع أقساط اشتراكه للشركة الأهلية للاحتياط بصورة عادية، و يثبت ذلك لمدة ثلاثة سنوات على الأقل.

- أن تكون سيرته حميدة، و لم يتعرض لعقوبات سالبة لحرية، و لم يتعرض كذلك إلى أحكام قضائية بسبب أفعال اقترفها معادية لفرنسا، و لم يقيم بنشاط دعائي، و لم يصدر عنه سلوكا يخل بالنظام العام.

- تمنح الأولوية في الاستفادة من خدمات هذه الشركات إلى قدماء المحاربين و قدماء العسكريين⁽¹⁾ المنخرطين في الجيش الفرنسي.

هكذا إذن يتبين لنا أن الإدارة الاستعمارية الفرنسية وضعت شروطا تعجيزية أمام الفلاح الجزائري حتى لا يستفيد من خدمات هذه الشركات. و يلاحظ كذلك أن هذه الشروط تخدم بالأساس المشروع الاستعماري الفرنسي، و تعمل على خلخلة النسيج الاجتماعي للمجتمع الجزائري. فالفلاح الذي يستفيد من خدمات هذه الشركات يجب أن يكون مالكا لقطعة أرضية، و هذا يعني إجبار الفلاحين الجزائريين على إحلال الملكية الفردية داخل أراضيهم التي كانوا يملكونها ملكية جماعية، و ذلك يسهل تدريجيا انتقال ملكية الأراضي إلى هؤلاء الكولون الغربياء. كما أن شرط الالتزام بدفع أقساط الاشتراك لمدة ثلاثة سنوات متتالية على الأقل من أجل الحصول على خدمات هذه الشركات يعد في واقع الأمر شرطا قاسيا لأن الفلاح الجزائري ليس في مقدوره في كل الحالات تحقيقه. و لا يحتاج شرط "السيرة الحميدة" إلى تعليق و تعقيب كثير لأن الذي يشهر سيفه في وجه تجاوزاتهم يصنفونه في خانة العدو و يحرم بالتالي من خدمات هذه الشركات، و أما الذي يركن إلى الدعة و الاستسلام و يحارب في صفوفهم و جند في جيوشهم فتمنح له الأولوية و الاستفادة من خدمات هذه الشركات!

و بفعل الشروط القاسية لهذه الشركات، فقد ساءت سمعتها في أوساط الفلاحين الجزائريين. ذكر المؤرخ الفرنسي "أجيرون" "Ch.R.Ageron" أن المسلمين

⁽¹⁾ بن داهاة عدة : المرجع السابق، ص 383.

الجزائريين كانوا كثيري الامتعاض من هذه الشركات، و كانوا ينظرون إليها نظرة سلبية لأنها لم تكن موجهة لخدمة عموم الفلاحين، بل أن خدماتها كانت تقتصر ليس إلا على الأثرياء فقد و هم فئة قليلة. و هذا ما أكدته شهادة رئيس وفد القبائل السيد آيت مهدي الذي قال بأن "الفلاحين الجزائريين الأثرياء هم الذين استفادوا من خدمات هذه المؤسسة، لأن الاستجابة لطلبات القروض كانت مرتبطة أساسا بالحالة المادية لطالبيها". و أكد ذلك القضاة الفرنسيين الذين انتدبوا للتحقيق في هذا الموضوع، حيث ذكروا أن الملاك الذين يقدمون ضمانات قوية من أجل تسديد القروض كانت مرتبطة أساسا بالحالة المادية لطالبيها". و أكد ذلك القضاة الفرنسيين الذين انتدبوا للتحقيق في هذا الموضوع، حيث ذكروا أن الملاك الذين يقدمون ضمانات قوية من أجل تسديد القروض هو الذين يستفيدون من خدمات هذه الشركات، بينما يحرم منها الفلاحين الفقراء و الخماسين و المزارعين الصغار⁽¹⁾.

و يضيف "أجيرون" أن هذه الشركات اشتهرت بتجاوزاتها في بعض الأحيان أثناء معالجتها لملفات الفلاحين الجزائريين الراغبين في الحصول على هذه القروض. و أمام هذه التجاوزات كان الفلاح الجزائري يدفع قسطا هاما من مبلغ القرض يصل أحيانا إلى حوالي 21٪ من قيمته الإجمالية في شكل "بقشيش" إلى الكاتب أو الخوجة أو القايد مقابل تسجيله في قائمة المستفيدين من هذه القروض⁽²⁾ و هذا يعني أن الفلاحين "المحظوظين" كانوا يتنافسون من أجل الحصول على هذه القروض.

هكذا نرى أن الفلاحين الجزائريين كانوا يعيشون مأساة حقيقية جراء الضغوطات التي كانت تمارس عليهم ليس فقط من قبل الفرنسيين الغزاة، و إنما أيضا من قبل أعوانهم الجزائريين الذين تعاونوا معهم مقابل مكاسب مادية هزيلة، و قد أعمتهم أنانيتهم و مصالحهم الضيقة عن رؤية العدو الحقيقي الذي يتربص بهم و بوطنهم و

(1) Charles-Robert Ageron : op.cit, p 863.

(2) Ibid, p 863

بإخوانهم الجزائريين الذين سحقتهم الغزاة، فتعاونوا معهم و مكنوهم، و قدموا لهم خدمات كبيرة في كل المجالات.

و الواقع أن العوامل التي ذكرناها و غيرها هي التي دفعت بالفلاح الجزائري إلى رفض التعامل مع هذه المؤسسات العقارية، و مع مرور الوقت تأكد لهذا الفلاح بما لا يدع مجالا للشك أن هذه الشركات ما هي إلا أداة لتدخل الإدارة الاستعمارية الفرنسية في الاقتصاد التقليدي الجزائري الذي كان يمارسه الفلاح الجزائري وفقا لأعرافه وعاداته الخاصة، كما تبين له أيضا أن هذه الشركات تمثل إحدى آليات الرقابة و التعرف على مداخل الفلاح الجزائري حتى لا يتملص من دفع الضرائب و المغارم التي كانت تثقل كاهله، ثم أن الفوائد السنوية العالية التي كانت مرتبطة بهذه القروض تساهم بشكل أساسي في إنهاك مداخل هذا الفلاح الذي تفرض عليه عقوبات خطيرة تصل أحيانا إلى مصادرة أملاكه الزراعية و كل ما ملكت يدها في حالة عدم قدرته على تسديد قيمة هذه القروض و فوائدها السنوية في آجالها المحددة، لكي تقدم لقمة سائغة لهؤلاء الكولون الغرباء الذين تقاطروا على هذه الجزائر و كلهم رغبة في وضع أيديهم على هذه الأراضي الخصبة و سلبها و نهبها من أصحابها الجزائريين الحقيقيين⁽¹⁾.

تلك هي إستراتيجية المستعمر الفرنسي في هذا المجال فقد أنشأ هذه المؤسسات العقارية، و جعل منها آلية تثبيت الحكم الكولونيالي بالجزائر. هذا الحكم الذي لن يستقر إلا إذا عضده الاحتلال المدني الذي يجسده الاستيطان. لذلك فإن الهدف المركزي من وراء إنشاء هذه المؤسسات هو فسخ المجال أمام هؤلاء الكولون الغرباء لكي يتحكموا في الأرض الجزائرية، و بالتالي في مفاصل الاقتصاد الجزائري. و لم يكن هدف هذه المؤسسات العقارية هو خدمة الفلاح الجزائري و مساعدته على تخطي الأوضاع المزرية التي عصفت به كما كان يدعي منظرو تلك السياسة الاستعمارية، لأنه إذا كان يتوفر لديهم عنصر حسن النية في التعامل مع

(1) محمد بلقاسم حسن بهلول: القطاع التقليدي في الزراعة بالجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1985، ص

هذا الموضوع لما اتبعوا سياسة جائزة طالت الفلاح الجزائري، و الواقع التاريخي يثبت أن سنين القحط و المسغبة التي مرت بها الجزائر خلال النص الثاني من القرن 16م، لم تكن أسبابها المركزية مرتبطة بالكوارث الطبيعية لوحدها، و إنما كانت مرتبطة أساسا بالسياسة الاستعمارية المجففة، و إلا بماذا نفسر أن وقع و تأثير هذه الموارد الطبيعية كان ضئيلا جدا و لا يكاد يذكر على الكولون و أملاكهم، و كان بالمقابل كارثيا على المجتمع الجزائري بكافة فئاته و شرائحه.

2-المؤسسات الزراعية للاحتياط S.A.P

تميزت الشركات الأهلية للاحتياط S.I.P بانحرافات كبيرة، و لم تحترم الأهداف التي أنشئت لأجلها لأنها كانت تسير وفق إرادة المحتل الفرنسي، و من صور هذا الانحراف أنها كانت تلزم الفلاحين الجزائريين في المناطق الغربية من الجزائر على بيع إنتاجهم من العنب إلى التعاونيات المخصصة لإنتاج الخمر في عين تموشنت ، وسيدي بلعباس، و وادي برفقش، و كانت تمتنع أيضا عن تزويد الفلاحين الجزائريين بقضبان الأشجار المثمرة بحجة عدم كفاية مياه المنطقة لسقي الأشجار التي طلبها الفلاحون الجزائريون.⁽¹⁾

وبسبب هذه الانحرافات ، وبعدها الكبير عن تحقيق آمال الفلاحين الجزائريين في تحسين ظروفهم المادية و احوالهم الاجتماعية، فقد هجرها الفلاحون الجزائريون ، ورفضوا التعامل معها، غير أن السلطات الاستعمارية الفرنسية حاولت كعادتها التقرب منهم عليها تفلح في اقناعهم بالعدول عن رأيهم المناهض لهذه المؤسسات، و عليه فكر منظروها في التخلي عنها و تعويضها بمؤسسات أخرى عرفت بـ "المؤسسات الزراعية للاحتياط" وذلك وفقا لقانون خاص صادر يوم 1933/07/19⁽²⁾. و من أجل تبرير هذه الخطوة ادعت الإدارة الاستعمارية الفرنسية أن هذه المؤسسات وضعت في متناول الفلاحين الجزائريين الصغار الذين

⁽¹⁾ Paysannat indigène : carton 1H105 AOM : 1939-1940 compagne 1939-1940 نقلا عن بن داهاة عدة المرجع

السابق ص 281.

⁽²⁾ حسن بهلول المرجع السابق ص 241.

كانوا يواجهون صعوبات موضوعية تتمثل بالأساس في الطبيعة القانونية المعقدة التي تتميز بها ملكياتهم الزراعية، وكذلك الطرق البدائية التي كانوا يمارسون بها عملهم الزراعي. وقد أقبل عليها الفلاحون الجزائريين وقدموا طلبات عديدة للحصول على قروض من هذه المؤسسات والقيت هذه الطلبات استجابة كبرى من قبل هذه المؤسسات حيث منحت الفلاحين عدة قروض وصلت قيمتها إلى 54 مليون فرنك فرنسي عام 1938م وارتفعت عام 1953م لتصل إلى 2029م مليون فرنك فرنسي ورغم ذلك فإن هذه المبالغ المالية بقيت غير كافية ولم ترق على مستوى طموح العدد الكبير من الفلاحين الجزائريين المنخرطين في هذه المؤسسات والذي وصل إلى 600.000 منخرط في تلك الأثناء .

ومن أجل رصد كل نشاطات هذه المؤسسات عن كثب والتضييق عنها حتى تصرف نظرها عن التكفل بالقضايا الحقيقية للفلاحين الجزائريين أصدرت الإدارة الاستعمارية الفرنسية قانونا يقضي بإحداث هيئات فرعية متخصصة تعمل على تدعيم هذه المؤسسات تعرف بقطاعات التحسينات الريفية " secteurs d'améliorations rurales S.A.R " شرع العمل بها رسميا يوم 18/04/1946 غير أنها لم تلق إستجابة واسعة من لدن الفلاحين الجزائريين لأنهم أدركوا مراميها وأهدافها الحقيقية التي تنصرف إلى خدمة الإقتصاد الفرنسي من خلال توجيه نشاط الفلاح الجزائري وإلزامه بزراعة نوع معين من المحصول الزراعي , وعليه لم يقبل الفلاحين الجزائريين على الانخراط فيها بالشكل الذي خططته الإدارة الاستعمارية الفرنسية (1) .

وكانت الإدارة الاستعمارية الفرنسية تلح دائما على أن الهدف المركزي من وراء إنشاء هذه المؤسسات هو الأخذ بيد الفلاح الجزائري وتوجيهه توجيهها سليما وصحيا حتى يتلافى الأخطاء التي يمكن أن يرتكبها بسبب قلة كفاءته وخبرته لأنه سوف يقدم على تطبيق تقنيات فلاحية جديدة وغريبة عنه . وعلى هذا الأساس قال الفرنسيون أن هذه المؤسسات تشكل إطارا اقتصاديا واجتماعيا يهيء الفلاح

(1) بن داهاة عدة المرجع السابق ص، ص 289، 290.

الجزائري لممارسة النشاط الفلاحي من الناحية التقنية والنفسية غير أنهم كانوا يتوجسون خيفة من تطبيقات هذه التجربة لذلك كانوا يخشون من فشلها في بداية الأمر تبعا لأسباب طبيعية وأخرى بشرية ومادية تتلخص في قلة الإطار الفني المتمثل في الأشخاص المؤهلين الذين يشرفون عليها وقلة الوسائل الممكنة من جرارات وآلات فلاحية أخرى وحيوانات الجر أيضا بالإضافة إلى العوامل الطبيعية كالجفاف فكل هذه العوامل يمكن أن تكون حجر عثر أمام نجاح هذه التجربة. ومن أجل تجاوز هذه الصعوبات إقترح الفرنسيون حشر الفلاحين الجزائريين في أراضي تابعة للدولة وفي الوقت نفسه وضعهم تحت تصرف الشركات الزراعية للاحتياط وبهذه الطريقة يتجمع الفلاحين الجزائريين ويقع الانسجام بينهم وينعكس ذلك على الصعيد الاجتماعي ويحدث تضامن حقيقي بينهم يخدم المصلحة العامة .

وقد ادعى الفرنسيون أن العمل بهذه المؤسسات (قطاعات التحسينات الريفية) حقق نتائج إيجابية في بعض جهات الوطن مثل المؤسسة التي تم العمل بها في بلدية المسيلة المختلطة حيث بفضلها توسعت المساحة الزراعية لأشجار الزيتون من 100 هكتار بـ1600 شجرة عام 1945م إلى 1500 هكتار بـ24000 شجرة عام 1946م.⁽¹⁾

والسؤال الذي يطرح في هذا السياق هو كيف كان موقف الكولون من هذه الإجراءات الجديدة؟ وما هي مبررات هذا الموقف؟.

وقبل الإجابة عن هذا التساؤل يمكن القول أن تأثير الكولون في الجزائر كان يتزايد باستمرار كبير وعادة ما كانت مواقفهم مناهضة للسياسة الفرنسية في الجزائر حيث انتصبوا في المعسكر المعادي للأساسية الفرنسية وعلى رأسهم

⁽¹⁾Gouvernement Général de L'Algérie : Assemblée Financière de l'Algérie : session ordinaire de Novembre, décembre 1946, Tome II : comptes rendus des délibérations, Alger, 1947, PP49, 50.

الإمبراطور الفرنسي نابليون الثالث⁽¹⁾ حينما أبدى رغبته في تمليك الأراضي للجزائريين وقالوا بان هذا الإجراء من شأنه أن يكون حائلا دون تركيز الاستعمار في الجزائر⁽²⁾

وقد أدى ضغطهم على الامبراطور الفرنسي إلى إذعانه على النزول عند رغبتهم فطبق تجربة النظام المدني خلال الفترة (1858م 1860م) لكنه سرعان ما تراجع عنها وعاد إلى النظام العسكري الذي عمر عشر سنوات أخرى على غاية سقوطه عام 1870م⁽³⁾

والواقع أن صراعهم المير مع النظام العسكري انتهى بانتصارهم وتحكمهم في زمام أمور الجزائر وهذا بعد القضاء على ثورة المقراني التي اندلعت عام 1871م⁽⁴⁾

وعلى إثر ذلك استجابت الحكومة الفرنسية لكل طموحات المعمرين فمحتهم تمثيلا نيابيا في مجلس النواب الفرنسي وأقامت مجالس إقليمية ومجلسا استشاريا عاما في الجزائر يترجم توجهاتهم ويعبر عن مصالحهم أمام الحكومة الفرنسية⁽¹⁾

⁽¹⁾ هو شارل لويس نابليون بونابرت (1808م-1873م) وهو ابن أخ نابليون الأول شغل منصب رئيس الجمهورية الفرنسية من عام 1848م إلى غاية عام 1852م ثم إمبراطور فرنسا من عام 1852م إلى عام 1870م ومن الأعمال التي اشتهر بها إعلانها الحرب على روسيا عام 1870م وهي الحرب التي سقط فيها أسيرا إثر انكسار الجيوش الفرنسية. حول هذه الشخصية ينظر :

Petit dictionnaire Français : (dictionnaire des noms propres), Librairie Larousse, Paris, France 1978, P728.

⁽²⁾ André Nouschi : Correspondance du docteur A vital avec Ismail urbain 1845-1847, Paris, France, 1959 PP155,156.

⁽³⁾ صالح فركوس: المختصر في تاريخ الجزائر من عهد الفينيقيين إلى خروج الفرنسيين (814 ق.م -1962م) دار العلوم للنشر والتوزيع ، مطبعة الشهاب، باتنة، 2002، ص196.

⁽⁴⁾ Charles André Julien : histoire de L'Algérie contemporaine : la conquête et les débuts de la colonisation (1827-1871) , Edition Gasbah Alger, Algérie, 2005, P498.

⁽¹⁾ E.Rouard Decard : La respresentation des indigènes musulmans dans les conseils de l'Algérie , Paris, France, 1900 PP 11,12

وعلى هذا الأساس يمكن القول أن هؤلاء الكولون كانوا يحوزون على آليات قانونية تمكنهم من تحقيق رغباتهم وفي هذا المنظور ثاروا ضد القانون المنشأ للشركات الزراعية للاحتياط ورفضوا تطبيقه وحاربوه بكل الوسائل والسبل لأنهم نظروا إليه على أنه قانون لا يختلف كثيرا عن القوانين الخاصة الأخرى المنظمة للتعاونيات الزراعية وصناديق القرض الزراعي التعاوني وقد سمح هذا القانون للمؤسسات الزراعية بحق الملكية العقارية، تشكيل اتحادات مع مؤسسات زراعية أخرى للاحتياط وتقديم قروض طويلة المدى وإيداع أموالها في البنوك ، كما نص قانون تأسيسها على استحداث مجلسا إداريا للمؤسسة يقوم بانتخاب رئيسا لها بعدما كان شغل هذا المنصب في ظل قانون المؤسسات الأهلية للاحتياط يخضع لآليات قانونية أخرى أساسها التعيين المباشر من السلطة الفرنسية صاحبة القرار وهو الأمر الذي فتح المجال لبعض العناصر الأهلية لشغل مناصب في الفروع والأقسام التابعة لهذه المؤسسات وازداد عدد المسؤولين الجزائريين فيها وأصبحوا يشكلون أغلبية مع مرور الوقت (2)

(2) محمد بلقاسم حسن: المرجع السابق ، ص ص 241-243

ثالثا: المؤسسات العقارية الخاصة بالقروض الموجهة للكولون:

صناديق القرض العقاري والتعاضديات:

يعد الاستعمار الفرنسي في الجزائر استعمارا استيطانيا زراعيًا بالأساس، وكانت مؤسساته تحت الاشراف المباشر للسلطة الفرنسية التي قامت بتمويله وتنظيمه وفقا لرؤيتها وتوجهاتها المختلفة، ولم يكن هذا الاستعمار يعتمد على شركات ومؤسسات استغلالية كبيرة تملك رؤوس أموال كافية للاستثمار وتمويل المشاريع، كما هو شأن الاستعمار الإنجليزي الذي ثبت أقدامه في مستعمراته الآسيوية عن طريق هذه الشركات. يضاف إلى هذا كله أن المهاجرين الأوربيين في الجزائر كانوا ينتمون إلى أدنى الطبقات الاجتماعية والاقتصادية في أوروبا، بل أن حكوماتهم عندما قامت بتهجيرهم إلى الجزائر كانت قد تخلصت منهم، وعلى هذا الأساس فإنهم كانوا في حاجة ماسة إلى رعاية واشراف الحكومة الفرنسية في الجزائر.⁽¹⁾

ولم يهتم الفرنسيون كثيرا بهذا الجانب في بداية الاحتلال ، حيث أن رؤوس الأموال التي تدفقت على الجزائر في بداية الاحتلال كانت ضعيفة⁽²⁾

وعلى هذا الأساس فإن المهاجرين واجهوا صعوبات كثيرة ذات طابع مالي في موطنهم الجديد الجزائر الذين هاجروا إليه، ومن أجل تسهيل استقرارهم بالجزائر انتهجت الإدارة الفرنسية عدة تدابير تحقق هذا الغرض وكان أبرزها إنشاء صناديق القرض العقاري والتعاضديات العقارية.

وقد صدر قانون القرض العقاري المالي الخاص بالجزائر بمقتضى مرسوم 11 جانفي 1860م، وتأسست الشركة الجزائرية عام 1865م.⁽¹⁾

(1) عبد الرحمان رزاق، تجارة الجزائر الخارجية : صادرات الجزائر فيما بين الحربين العالميتين، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر ، 1982 ص22.

(2) Laujoulet T : le commerce en Algérie, Essai sur le peuplement utile de l'Afrique Française, Challemeil, Paris, France, 1860, P178.

غير أنها لم تباشر مهامها بصورة عملية إلا في فترة لاحقة لهذا التاريخ حيث سمح لها بالنشاط عام 1877م⁽²⁾، وهي السنة التي تأسست فيهما مؤسستا القرض العقاري الجزائري التونسي، وهما مؤسستان عقاريتان فرنسيتان ذات طابع مالي تقومان بكل العمليات المالية المتعلقة بالقرض وسائر النشاطات البنكية.⁽³⁾

وفي 30 أكتوبر 1880 صدر قانون تم بموجبه إنشاء مؤسسة عقارية أخرى ذات طابع مالي عرفت بـ "مؤسسة القرض المالي والزراعي للجزائر" ترأسها مدير القرض المالي الفرنسي "م.كريستوفل" « M.Christophle » ووجهت هذه المؤسسة نداء إلى المساهمين قصد الموافقة على رأسمال هذه الشركة الموجه أساسا لتدعيم النشاطات الزراعية والتجارية في شكل قروض تمنح حصريا للفلاحين والتجار، وهكذا دعم المساهمين هذه الخطوة ووصل رأس مالها إلى 30 مليون فرنك فرنسي عام 1907م موزعة على 60.000 سهم، وقدرت قيمة السهم الواحد بـ 500 فرنك فرنسي، ومع مرور الوقت ارتفع رصيدها المالي ووصل إلى 40 مليون فرنك فرنسي عام 1908م.

ولما كان الغرض من إنشاء هذه المؤسسة المالية هو تقديم يد العون للمستوطنين الوافدين إلى الجزائر، فقد انصرف اهتمامها المركزي إلى تقديم قروض مالية لهذه الفئة، وهكذا استفادوا من قروض طويلة المدى تتراوح ما بين 10 سنوات و30 سنة، وظفوها في مختلف مشاريعهم الاجتماعية والاقتصادية، أما نسبة فوائد هذه القروض، فلم تكن مرتفعة جدا بل كانت تتراوح ما بين 5,5% إلى 6% وهو الأمر الذي جعلهم يقبلون عليها بشكل كبير⁽¹⁾، بالإضافة إلى ذلك أنشأ الفرنسيون عدة مؤسسات مالية أخرى موجهة للاستثمار العقاري لفائدة

⁽¹⁾ Arthur Girault : principe de colonisation et de législation colonial, Paris, France, 1924, P P 417, 418

⁽²⁾ عبد الرحمان رزاق: المرجع السابق، ص23.

⁽³⁾ Emest Picard : la mannaie et le crédit en Algérie (1830-1930)-J. Corbonel, Alger, 1930, P192.

⁽¹⁾ بن داهة عدة: المرجع السابق، ص ص 245، 246.

المعمرين مثل الصناديق الجهوية للقرض الزراعي التي تأسست بمقتضى قانون 08 جويلية 1901، والشركة التعاونية الزراعية، ومؤسسات القرض المختلفة مثل: "القرض الليوني" ومكاتب الحسم المحلية وبنك تيبو « Banque de thibaut » والشركة العامة، والمؤسسات الفرنسية الجديدة للقرض التي فتحت عام 1913م عدة وكالات لها بالجزائر، والبنك الصناعي لإفريقيا الشمالية عام 1919م، بالإضافة إلى الشركة الماريسيلية، وكانت هذه المؤسسات المالية تقدم قروضا للكولون الذين يمارسون الفلاحة والتجارة، بالموازاة مع ذلك كانت تشارك في عدة مشاريع انتاجية⁽²⁾

ومع مرور الوقت أدخل الفرنسيون صيغ جديدة تخص هذه القروض ففي عام 1880م عرضت البنوك الخاصة الفرنسية قروضا مرهونة على الكولون، وأقدم عدد كبير منهم على التعامل معها وظفوها في ممارسة الزراعة المدارية ذات الطابع التجاري كالتبغ، القطن والكروم، وبهذه الكيفية تمكنت البنوك من فرض رقابتها الصارمة على توزيع الانتاج الزراعي والاشراف على عمليات الجمع والتخزين والنقل والبيع في الأسواق الفرنسية، وازدادت هذه الآلية القانونية قوة خاصة بعد صدور قانون الاتحاد الجمركي مع فرنسا عام 1892م.⁽¹⁾ والواقع أن البنوك الفرنسية وخاصة القرض الليوني، وبنك الجزائر كانت تشجع عملية توسيع نشاطها في الجزائر، ففي عام 1886م قدر عدد المؤسسات الفرعية للقرض الليوني وبنك الجزائر بسبع مؤسسات في ناحية الجزائر، الأربعاء، بوفاريك، الأصنام، القليعة، جوط، المدينة، تيزي وزو، وثمانية في ناحية وهران، تلمسان، عين تموشنت، غليزان، أرزيو، معسكر، قديل، سيدي بلعباس، سيق، وأخيرا ثلاثة مؤسسات فرعية بالناحية الشرقية: قالمة، سكيكدة، وسوق أهراس، وارتفع عدد المؤسسات المالية في الجزائر بشكل لافت للإنتباه، ففي عام 1894م وصل عددها

⁽²⁾Réné Gallissot : L'économie de l'Afrique du Nord, collection que sais- je ?) N° 965, PUF, Paris, France, 1969, P46.

⁽¹⁾Abdellah Laroui : l'histoire du Maghreb, Tome 2, Editions Maspero, Paris, France, 1976, P105

إلى 24 مؤسسة ، وهذا بعد أن قامت بفتح فروع أخرى لها في كل من البويرة،
الديوة، الرويبة، عين البيضاء، ميله وجيجل، اما وعائها المالي فيختلف من بنك إلى
آخر ومن جهة إلى أخرى، فعلى سبيل المثال بلغت قيمة الأرصدة المالية لبنك
معسكر 5,8 مليون فرنسي عام 1893م، بينما وصلت إلى 14,9 مليون فرنك
فرنسي في بنك سيدي بلعباس، في حين لم تتجاوز 185000 فرنكا فرنسيا في بنك
ميلة.⁽²⁾

وكانت جل القروض المالية التي استفاد منها المستوطنون الأوروبيون
موجهة للاستثمار في مجال الأملاك العقارية والفلاحة الريفية واستفادت بعض
الفئات من هؤلاء المستوطنين من امتيازات بنكية منها امتيازات بنكية بفوائد ميسرة
التي تقدر بـ 1% ومس هذا الامتياز طائفة خاصة منهم شملت العسكريون الذين
أحيلوا على المعاش ، ومعطوبي الحرب، وأرامل القتلى والمفقودين الذين هلكوا
خلال الحرب العالمية الأولى (1914م -1918م)، غير أن مرسوم 13 اوت
1921م الذي نص على ذلك اشترط عليهم توظيف تلك القروض والمساعدات
المالية في مشاريع فلاحية بالريف الجزائري أو المناطق الجنوبية، كما ألزمهم
بالتعهد كتابيا أمام الجهات الإدارية المختصة باستغلال الملكيات الزراعية التي
تمنح لهم تحت إشرافهم المباشر.⁽¹⁾

وبهذا الأسلوب تمكن المستوطنون من الحصول على مساحات زراعية
واسعة بواسطة هذه المؤسسات المالية، وخاصة بنك الجزائر، والشركة الجزائرية،
والقرض العقاري والفلاحي الجزائري، والقرض الليوني، ومؤسسات القرض
والصناديق الفلاحية، وتمكنوا من توسيع أراضيهم المزروعة بالكروم إلى 3000
هكتار ورغم التحفيزات التي تقدمها هذه البنوك ومختلف التسهيلات، إلا أنهم لم
يرضوا على طريقة عملها ، وابدوا امتعاضا شديدا منها، وقالوا أن هذه البنوك تبالغ

⁽²⁾ Paul -Leroy Beaulieu : L'Algérie et la Tunisie, 2eme édition, Paris, France, 1898, P230.

⁽¹⁾Robert Estoublon et Adolphe lefebure : code de l'Algérie annoté, suppléments, années
1921, 1922, Alger 1929, P133.

في منح هذه القروض ، وأن هذه المبالغة من شأنها أن تؤدي إلى المضاربية في المجال الفلاحي وبالأساس في إنتاج الكروم ، يضاف إلى هذا اعتراضهم كذلك على نسبة الفائدة التي تفرضها هذه البنوك على القروض الممنوحة لهم والتي قالوا عنها بأنها مرتفعة وتنهك كاهلهم فطالبوا بتخفيضها إلى نسبة 3% كأقصى تقدير.⁽²⁾

وكان المستوطنون المستفيدون من هذه القروض يتخوفون كثيرا من العراقيل المالية والإدارية التي يمكن أن تعترضهم أثناء تنفيذ مشاريعهم، لذلك حرصوا على إنشاء مؤسسات رسمية تسهر على تذليل كل الصعاب التي يحتمل أن تعيقهم، وهكذا طالبوا بإنشاء تعاضديات ونقابات وصناديق قرض وتأمين تعاونيات خمور، ومخازن للحبوب وشركات العتاد الفلاحي، وهي مؤسسات تسهر على محاربة المشكلات المعقدة التي تعترضهم أثناء مباشرة مشاريعهم، واستجابت السلطات الاستعمارية الفرنسية لمطالبهم على الفور، فتم إنشاء هذه المؤسسات في عدة مناطق، ففي ناحية وهران لوحدها فتم إنشاء خمسة وثلاثين نقابة، كما أنشأوا أيضا عدة شركات للمياه في ستة وخمسين مركزا استيطانيا وأحد عشر صندوقا جهويا للقرض الفلاحي في وهران ، سيدي بلعباس، معسكر، مستغانم، تلمسان، عمي موسى، فرندة، غليزان، عين تموشنت، سعيدة، تيارت، وكانت لهذه الصناديق عدة فروع محلية ، كالصندوق الجهوي للقرض الفلاحي بمعسكر الذي كان يضم ثلاثة عشر صندوقا محليا.

وكان عدد الصناديق الجهوية للتأمينات التعاضدية الزراعية يقدر بعشرة صناديق إلى غاية 1930م هي سيدي بلعباس، معسكر، مستغانم، وهران، غليزان، سعيدة، سان كلو، عين تموشنت، تيارت، وتلمسان، أما تعاونيات الخمور التي أنشئت خلال الفترة الممتدة ما بين 1919م -1929م، فقد قدر عددها بواحد وثلاثين تعاونية، وإلى جانب ذلك وجدت نقابات فلاحية خاصة بالمستوطنين تدافع عن حقوقهم المادية والمعنوية أنشئت ابتداء من عام 1904م، وكذا مخازن للحبوب في

⁽²⁾ André Nouschi : « Le sens de certains chiffres , croissance urbaine et vie politique en Algérie » in Etudes Maghrébines, PUF , Paris France, 1964, PP 234,235.

عشرة مراكز استيطانية مع تعاونيات العتاد الفلاحي التي قدر عددها بسبعة وعشرين تعاونية تم إنشاؤها خلال الفترة الممتدة ما بين 1922-1927م وبهذه الكيفية انتعشت حركة الاستيطان الأوروبي في الجزائر، وازدادت عملية نهبهم لأراضي الجزائريين وتصاعدت بشكل لافت للانتباه،⁽¹⁾ حيث انتقلت المساحات الزراعية التي كانت بحوزة الكولون من 115000 هكتار عام 1850م إلى 3045000 عام 1940م⁽²⁾، وقد تمت المصادرة وانتقال الأراضي إلى الكولون بشكل كبير مع نهاية القرن التاسع عشر، وبداية القرن العشرين. وما ان اندلعت الحرب العالمية الأولى عام 1914م حتى سيطر الكولون على أجود الأراضي الزراعية، وفي مقابل ذلك فإنه تم طرد الجزائريين إلى الأراضي الفقيرة، باستثناء بعض الفئات الأهلية المحظوظة، التي جعلت نفسها في خدمة الإدارة الاستعمارية الفرنسية وتحالفت مع المستعمر ضد شعبها ومكنته وساعدته على تثبيت وجوده في الجزائر.⁽³⁾

وإذا كانت السلطات الاستعمارية الفرنسية قد كلفت الكولون باستغلال هذه الأراضي تبعاً لأغراض المتفق عليها مع تلك المؤسسات العقارية، فإن الكولون كان لهم الإشراف على هذه العملية فقط، لأن الأشغال الشاقة المتعلقة بتحضير الأرض واستصلاحها وحرقتها وتسويتها كانت من مهام الجزائريين الذين تم توظيفهم لهذا الغرض، وكانت الظروف التي يشتغل فيها هؤلاء الجزائريين صعبة للغاية، ويكفي للتدليل على ذلك أن الأجير الجزائري كان ملزماً بالعمل في هذه الأراضي لمدة سبع ساعات في فصل الشتاء، وثلاثة عشرة ساعة في فصل الصيف، في حين كان نظيره الأوروبي يعمل ساعات العمل المحددة في التشريع الفرنسي، وهي أقل بكثير من الساعات التي يستغلها الجزائري، ومن مظاهر الظلم

(1) بن داهاة عدة: المرجع السابق، ص ص 252- 254.

(2) René Gallissot : op.cit, P65.

(3) Mahfoud Kaddache, Djilali Sari : L'Algérie dans l'histoire 5 : - la résistance politique (1900-1954) -Bouleversements socio- économiques, Entreprise National du livre, Alger, Algérie, 1989s P147.

والجور الأخرى أن الأجرة اليومية للجزائري كانت تقدر بـ0.75 فرنكا فرنسيا، بينما أجرة الأوروبي كانت تصل إلى 2.25 فرنكا فرنسيا وهذا في العمل المخصص لجميع القضبان الخاصة بزراعة الكروم، اما عملية الجني فكانت أجرتها تتراوح بين 1 فرنك إلى 1.25 فرنك بالنسبة للجزائري في حين أجرة الأوروبي كانت تصل إلى 03 فرنك فرنسي.⁽¹⁾

وفي عام 1901 م شرعت "مؤسسة القرض الفلاحي التعاضدي" في تقديم قروض للكولون مقابل فوائد منخفضة ، وبلغت قيمة هذه القروض عشرة ملايين فرنك فرنسي عام 1926م بنسبة فائدة تقدر بـ 02%، ونتيجة لذلك تزايد عدد التعاونيات الفلاحية، ودفعت بالكولون إلى التضامن والتعاقد أكثر فأنشأوا عدة تعاونيات لإنتاج الزيوت، وبيع الخضار والتمور، والحمضيات وتحويل المواد الزراعية⁽²⁾

ففي جهة عنابة مثلا بالشرق الجزائري أسس الكولون ، تعاضدية التبغ « Tabacoop » التي كانت أكبر تعاضدية متخصصة في الزراعة الصناعية حيث كانت تسيطر على تسيير زراعة التبغ وتوجيهه وتعبئته والمتاجرة به داخل القطر الجزائري وخارجه، وهو الأمر الذي أدى انتشار هذه الزراعة بشكل لافت للانتباه في سهول عنابة وقالمة والطارف، وإلى جانبا ذلك أنشأ الكولون "تعاضدية الطماطم" « Tomacoop » عام 1922م، وتبعاً لذلك انتشرت زراعة الطماطم على كل المساحات السهلية الموجودة على ضفتي نهر سيبوس، كما أنشأوا أيضا "تعاضدية القطن" « coto coop » عام 1925م التي كانت تسيير زراعة القطن وتعبئته والمتاجرة به، وقد تركزت هذه الزراعة بصفة مركزية في المناطق المتاخمة لبحيرة فرازة والسهول الممتدة على ضفاف وادي بوناموسة والوادي

⁽¹⁾ عبد اللطيف بن اشنهو: تكون التخلف في الجزائر، محاولة لدراسة حدود التنمية الرأسمالية في الجزائر بين عامي

1830-1962، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر 1979، ص ص 134-136.

⁽²⁾ Jean Despois : L'Afrique Blanche, Tome I : L'Afrique du nord, 3eme édition, Paris,

France, 1964, P367.

الكبير، وكانت تعاضديات "كهوف الخمور" « caves coopératives » أكبر المؤسسات المتخصصة في الكروم والخمور، حيث بلغ عددها ثمانية تعاضديات تأسست ما بين 1921م و 1932م، وقدرت طاقة تخزينها الاجمالية بـ 164.000 هكتار، وهي كمية كبيرة لأن زراعة الكروم في منطقة عنابة كانت تغطي مساحة شاسعة تصل إلى 9.800 هكتار تنتشر بمحاذاة وادي سيبوس وادي بوناموسة⁽¹⁾.

وتذكر المصادر أن الفلاحين الأوروبيين المنتسبين إلى صناديق القرض الفلاحي التعاضدي تزايد عددهم سنة بعد أخرى حيث وصل عام 1938م إلى 33.882 مشاركا، وقد استفادوا من قروض قصيرة المدى قدرت بـ 716 مليون فرنك فرنسي، وقروض متوسطة المدى قدرت بـ 05 مليون فرنك فرنسي، كما وصل عددهم عام 1953م إلى 51.116 مشاركا وبفعل هذه الزيادة ارتفعت بالموازاة مع ذلك قيمة القروض القصيرة المدى إلى 42 مليار فرنك فرنسي، كما قدرت قروض التجهيز بـ 620 مليون فرنك فرنسي، بينما وصلت القروض المتوسطة المدى إلى 323 مليون فرنك فرنسي، في حين قدرت القروض الطويلة المدى بـ 420 مليون فرنك فرنسي⁽¹⁾.

والواقع أن تقديم هذه القروض كان يدخل في إطار إستراتيجية السلطات الاستعمارية الفرنسية الرامية إلى تشجيع هؤلاء الفلاحين الأوروبيين على استغلال هذه الأراضي، وكان المسؤولون الفرنسيون يوصون حكوماتهم بالتعامل برفق وليونة مع هؤلاء المتوطنين عندما كانوا يمرون بفترات صعبة كالأزمات

(1) سعيد دحماني، من هيون - بونة - إلى عنابة - تاريخ تأسيس قطب حضري، طباعة دار الهدى، عين مليلة، الجزائر، 2002، ص 181.

(1) بن داهة عدة المرجع السابق ص ص 259، 260.

الاقتصادية، ونتيجة لذلك أعطت السلطة الفرنسية أوامرها عام 1929م بمحو كل ديون المزارعين الأوروبيين في الجزائر الذين تضرروا جراء هذه الأزمة.⁽²⁾

وكان هذا الإجراء قد شجع أصحاب رؤوس الأموال وخاصة الفرنسية التي أغلقت أمامها الأبواب في أوروبا الشرقية بعد الحرب العالمية الأولى إلى التوجه نحو المستعمرات الفرنسية وخاصة الجزائر التي تتوفر على مناخ ملائم للإستثمار الفلاحي.⁽³⁾

وكان المستوطنون الأوروبيون قد أنشأوا هيئة عرفت بـ"مؤتمر مزارعي الجزائر"، وقد طالبت هذه الهيئة بإنشاء مؤسسة مصرفية مركزية للاعتماد الزراعي تكون تحت الإشراف المباشر لخزينة الدولة لتتلقى المساعدة من هذه الخزينة وصندوق الودائع والأمانات، وصناديق الادخار، فاستجابت السلطات الفرنسية لهذا الطلب إلا أنها أنشأت نظام التعاضديات الزراعية التي تضم مزارعي المنطقة الواحدة بدل نظام المصرف المركزي، وفي هذا الإطار تم إنشاء دار الفلاحة في الجزائر العاصمة وقسنطينة، وقد ضمت الدار داخل مبناها تجمعات كبرى ذات طابع فلاحي من بينها تجمعاً مهنية وأخرى ذات طابع مالي مثل "فيدرالية الصناديق الجهوية للجزائر" و"الصندوق المالي الفلاحي"، و"صندوق القرض" إلى جانب صناديق التأمينات التعاضدية والصحف الفلاحية والتعاونيات⁽¹⁾

أما الثانية فقد ضمت هي الأخرى داخل مبناها كل المؤسسات التي لها صلة بالفلاحة، مثل المصالح الإدارية الفلاحية، ومكتب البيطري، وقاعة للمحاضرات

⁽²⁾ Jean Garniage et autres , Histoire du 20 siècle ,L'Afrique au 20eme siècle, serey, Paris, 1966 P 142.

⁽³⁾ Réne Gallissot : op.cit, P45.

⁽¹⁾ Gouvernement Général de l'Algérie : Commissariat du centenaire .Le centenaire de l'Algérie, Tome I, Alger, 1931, P213.

والاجتماعات العامة ، وحجرة لعرض الأفلام، ومخابر لتحليل التربة والمواد
الدبالية الخصبة.(2)

أما في الغرب الجزائري فقد تم انشاء "دار الكولون" « Maison du colon » في مدينتي وهران ومعسكر، وكانت تباشر نفس مهام دار الفلاحة التي تم انشاؤها في الجزائر وقسنطينة وكانت دار الكولون في وهران تضم المكاتب والمخابر والغرف الفلاحية، واتحاديات النقابات الفلاحية، والصناديق الجهوية، ومكاتب التأمين والمتحف الفلاحي ، وقاعة للمحاضرات تستوعب لـ 1500 شخص، اما دار الكولون في معسكر فقد افتتحت رسميا عام 1932م، واحتضنت المؤسسات الاستغلالية والنقابية والمالية التي أسست لحماية مصالح المستوطنين، وتوصل المستوطنون كذلك في معسكر إلى إنشاء النقابة الفلاحية في 1895/12/20، التي جمعت المستوطنين المتواجدين على مستوى دائرة معسكر، وقد ضمت هذه النقابة المؤسسات والجمعيات الآتية:

- 1- جمعية التعاونيات الفلاحية لناحية معسكر.
- 2- تعاونية الحبوب والخضار الجافة لناحية معسكر.
- 3- الشركة المدنية لتعاونيات المطاحن بمعسكر.
- 4- شبكة تعاونيات معاصر العنب، وكانت تضم عشر معاصر موزعة كما يلي:
 - تعاونية عين إفكان ، وقدرة استيعابها 10.000 هكتولتر.
 - تعاونية دومبال (هاشم) ، وقدرة استيعابها 12.200 هكتولتر.
 - تعاونية ماوسة ، وقدرة استيعابها 54.000 هكتولتر.
 - تعاونية هضاب معسكر ، وقدرة استيعابها 22.000 هكتولتر.
 - تعاونية معسكر ، وقدرة استيعابها 39.000 هكتولتر.
 - تعاونية وادي التاغية ، وقدرة استيعابها 5.000 هكتولتر.
 - تعاونية باليكو (تغنيف) ، وقدرة استيعابها 45.000 هكتولتر.

(2) AOM : 1466, Rapport sur l'analyse des terres (1901-1906)

- تعاونية سان أندري (خصيبة) ، وقدرة استيعابها 12.000 هكتولتر.
 - تعاونية تيارفيل (غريس) ، وقدرة استيعابها 22.000 هكتولتر.
 - تعاونية تيزي ، وقدرة استيعابها 9.200 هكتولتر.
- 5- تعاونية الخمور ذات الجودة الرفيعة بمعسكر.
- 6- تعاونية الشراء والبيع لناحية معسكر لتزويد المزارعين بكل مستلزمات الاستغلال الزراعي.
- 7- تعاونية الأشغال الزراعية ذات الفروع الثلاثة:
- تعاونية الأشغال الكبرى والحراثة العميقة بماوسة.
 - تعاونية الأشغال الفلاحية بـ"صونيس" (خلوية)
 - تعاونية الحصادة والدرس بمطمور.
- 8- تعاونية الزيتون والمربييات بتغنيف، وهي ذات قدرة تخزين تصل إلى 300 هكتولتر من الزيوت.
- 9- الصندوق الجهوي للقرض الفلاحي التعاوني لمعسكر الذي أنشأ عام 1920م في معسكر، وتغنيف ورحوية، وتنصرف مهمته المركزية إلى إمداد الكولون والفلاحين بقروض بهدف تمكينهم من إنجاز أشغالهم الزراعية وتجهيز ضيعاتهم بالمعدات الفلاحية.
- 10- الصندوق الجهوي للتأمينات التعاضدية المعروف باسم "معسكر للتأمينات" الذي أنشأ في 1918/12/06م، وتلخص وظيفته في تأمين المزارعين ضد الأخطار ، ومنح معاشهم.
- 11- نقابة الخمور ذات الجودة العالية بمعسكر، الذي يقدر إنتاجها السنوي 400.000 هكتولتر، وتعمل على تصدير إنتاجها إلى فرنسا والخارج باسم "خمور معسكر".
- 12- شركة الخدمة الفلاحية العامة للكهرباء بناحية معسكر، التي تم تأسيسها في 1928/04/06م، وهي تملك شبكة تتكون من الخطوط الكهربائية ذات التيار المنخفض.

13-مركز الدراسات التقنية الفلاحية لمعسكر الذي أنشأ عام 1951م الذي يهدف إلى مواجهة المشكلات الاقتصادية، ويهتم بإنجاز المشاريع العملية، خاصة تلك المتعلقة بالانجرافات، وعملية تجديد الكروم بهضاب معسكر وصرف المياه.⁽¹⁾

وإذا كان الفرنسيون يقولون بأن هذه التدابير الجديدة المتعلقة بالأرض وتوزيعها على الكولون ومساعدتهم على غراستها واستغلالها، كانت سببا في انتعاشها فتطورت زراعة الكروم ، فإن ذلك كان على حساب الاقتصاد المحلي التقليدي، لأن هذه التجربة أدت إلى تركيز أخصب الأرض الفلاحية بين أيادي هؤلاء الكولون الذين كانوا يسيطرون على نحو 81.30% من إجمالي هذه الأرض الزراعية، وهم يشكلون نسبة ضئيلة جدا في الجزائر لا تتجاوز 4% من مجموع سكان الجزائر⁽²⁾، وهم كذلك يمثلون البرجوازية العقارية الكبرى في الجزائر التي تحكم سيطرتها على أكثر من 100 هكتار مخصصة لزراعة الحوامض، والكروم والحبوب، وهذه البرجوازية كانت تستخدم بفضل الأموال التي تحصلت عليها في إطار القروض والمساعدات المقدمة لها من قبل السلطات الاستعمارية الفرنسية وسائل زراعية حديثة، كما أنها كانت توظف المكننة على نطاق واسع، وقد أدى نموها وتطورها إلى تحكها في مفاصل الاقتصاد وبالتالي ازداد نفوذها وامتد إلى الجانب السياسي حيث وظفت مؤسسات الدولة في خدمتها وساعدتها على إنجاز مشاريعها الكبرى.⁽³⁾

والواقع أن الفرنسيين منذ أن أحكموا قبضتهم على الجزائر عملوا على هدم بنيتها الاقتصادية والاجتماعية من خلال مباشرتهم لهذه التدابير الخاصة بالأرض، حيث سنوا ترسانة من القوانين والتشريعات تحقق هذا الغرض، خاصة تلك التي صدرت عقب الحوادث الكبرى التي هزت الجزائر خلال السنوات الآتية: 1830م -

⁽¹⁾ بن داهاة عدة المرجع السابق ص 262-266.

⁽²⁾ Mahfoud Keddache, Djilali Sari : op.cit, P214.

⁽³⁾ عبد اللطيف بن أشنهو: المرجع السابق ص 293.

1848م - 1865م - 1871م - 1873م - 1874م - 1881م - 1887م - 1890م - 1819م -
1945م.⁽¹⁾

وفي عام 1909م أنشأت الإدارة الاستعمارية الفرنسية آلية جديدة لتمويل الاقتصاد الاستعماري، وتتمثل هذه الآلية في إنشاء "صندوق الاعتماد" تستفيد منه التعاونيات الفلاحية من القروض التي يقدمها هذا الصندوق والتي يصل مداها إلى خمسة وعشرون سنة بنسبة فائدة تصل إلى 02%، يضاف إلى هذا القروض الفردية الممنوحة للكولون بهدف تحسين ممتلكاتهم الريفية، وفي عام 1923م تم إنشاء صندوق الأموال التي وضعت خصيصا لخدمة الزراعة، وبالموازاة مع ذلك تم إنشاء "الصندوق العقاري للتسليف على المدى الطويل"⁽²⁾

هكذا إن نرى من خلال ما تقدم أن الصناديق الجهوية للقرض الفلاحي، والصناديق الجهوية للتأمينات التعاضدية قد أنشئت خصيصا لغرض التنمية الاقتصادية الضرورية للمستوطنين، ومساعدتهم على حل مشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية، وكانت هذه المؤسسات الزراعية المتخصصة قد جلبت لهم خطوطا كبيرة وفوائد على حساب السكان الأصليين الجزائريين الذين اغتصبت أراضيهم ظلما وعدوانا، والذين لم تعرهم السلطات الاستعمارية الفرنسية أدنى اهتمام، بل أكثر من ذلك أنهم أصبحوا في وضعية مدينين لفرنسا ومؤسساتها التي أقامتها على أرضهم، وكذلك غرباء في وطنهم، ومما زاد في بؤس ومعاناة الفلاح الجزائري تطبيق فرنسا لسياسة القروض المرتفعة الفوائد مما قد لا يسمح بتسديدها في آجالها المحددة وهو الأمر الذي يجبر الفلاح الجزائري على بيع أرضه لدائنيه، ومن ثم يغادرها أو يبقى مستغلا فيها من قبل الدائن نفسه.

وغني عن البيان أن الفلاح الجزائري لم يبق مكتوف الأيدي أمام هذه التطورات، فدخل في صراع حميم مع الكولون الذين انتزعوا أرضه، واضطر إلى

⁽¹⁾ Abdelattif Benachenhou, Régimes des terres et structures agraires au Maghreb, éditions populaire de l'armée, Alger, Algérie, 1970, P55

⁽²⁾ عبد اللطيف بن أشنهو: المرجع السابق ص ص 131-132

بيعها بسبب التشريعات الفرنسية المتعلقة بالأرض واستغلالها، ومنها القوانين والتشريعات المتعلقة بالقرض الأهلي، فما هي مظاهر هذا الصراع؟ وكيف حاولت الإدارة الاستعمارية الفرنسية احتوائه؟

عندما أحكم الفرنسيون قبضتهم على الجزائر، شجعوا المعمرين على اغتصاب أراضي الفلاحين الجزائريين مما أدى إلى حدوث صراعات ومشكلات بين الطرفين على مستوى كامل التراب الجزائري، وفي محاولة منها لإحتواء الوضع أصدرت الإدارة الفرنسية عن طريق الولاية العامة للجزائر منشورا وجه إلى رؤساء القطاعات العسكرية الثلاثة في 20/05/1856م يتحدث عن تشنج العلاقات بين الجزائريين والأوروبيين نتيجة لتوسع عملية الاحتلال، وقال بأن الرقابة التي كان يمارسها الفلاحون على مواشيهم وأراضيهم كانت قليلة، وإن اهتمامهم بالأرض التي يستغلونها كان أيضا قليلا، لأنهم جبلوا على حياة الترحال والتنقل حيث أن تقاليدهم الرعوية كانت تقتضي ذلك، مما دفع بالأوروبيين إلى الاستقرار بالقرب منهم، غير أنهم تدمروا منهم ورفضوا الاحتكاك بهم، ومما زاد في تأزم العلاقة بينهما أن الكولون الأوروبيين بالغوا في الاستثمار بالأراضي الفلاحية التي منحت لهم مما تسبب في خلق وضعية تتناقض مع المصالح السياسية لفرنسا، وهو الأمر الذي يستدعي معالجة فورية لهذه المشكلة التي قد تتسبب في متاعب كثيرة للفرنسيين بالجزائر. (1)

ويضيف هذا المنشور أن الوسيلة الوحيدة التي تعتمد لوضع حد لهذه المشكلة هي استعمال القوة مع هؤلاء الفلاحين، لذا فإنه من اللازم استعمال القمع ومعاقبة كل من يتسبب في عمليات تخريب وتدمير ممتلكات الكولون، وتباشر هذه المهمة المكاتب العربية ورؤساء القبائل وكل المسؤولين الأهليين، كما أعطيت الأوامر لزعماء القبائل المتعاونين مع إدارة الاحتلال لينقلوا نصائح الإدارة الفرنسية إلى الفلاحين والمربين الجزائريين لكي يتوقفوا عن ممارسة الرعي في الأراضي

(1) M.P de Menerville : Dictionnaire de la législation algérienne, Volume 1, 1830-1860, Paris, Alger, 1877, P74.

المخصصة للكولون، حتى وإن كانت غير مستغلة وغير مزروعة وبالموازاة مع ذلك حذر الفرنسيون الكولون وأعطوهم أوامر ترمي إلى توقيفهم عن عمليات الاغتصاب والابتزاز التي يمارسونها ضد الجزائريين⁽²⁾. ومن أجل وضع حد لهذا الصراع أصدرت الإدارة الفرنسية منشورا في 15/03/1858م حاول إيجاد حلول لهذا الصراع حيث جاء فيه: " لقد جسدت أعمال العنف المرتكبة في الأرياف منذ سقوط الجزائر في قبضة الفرنسيين أحد مظاهر الصراع بين المجتمعين الجزائري والأوروبي، واعتبرت مصدر قلق واضطراب يعيق نشاط الإدارة الفرنسية التي يجب عليها التكفل بالقضاء على مظاهر العنف والتصدي لها بقوة وحزم"⁽³⁾.

وفي هذا المنظور أقر الحاكم العام الفرنسي للجزائر الجنرال "راندون" « Randon » عدة ترتيبات وإجراءات تهدف إلى التحكم في هذا الوضع، حيث أصدر منشورا ذكر فيه بما ورد في منشوري 20/05/1856م، و 23/12/1857م، ثم أقر ترتيبات تنص على منع القبائل وفصائل القبائل المجاورة لمراكز الإسطيطان الأوروبي من ترك قطعانهم ترعى دون حراسة ومراقبة، وحدد هذا المنشور شروط ممارسة مهنة الرعي كما يلي:

◀ إن قطعان الماشية تجب أن توكل حراستها لشخص بالغ يتجاوز عمره ثمانية عشرة سنة.

◀ لا يجوز بأي حال من الأحوال أن يفوق عدد القطيع الذي يحرسه شخص واحد خمسون بقرة أو جملا أو مائتي شاه.

◀ يتحمل الرعاة المأجورين مسؤولية المخالفات المرتكبة، أما إذا كان الرعاة من غير المأجورين فإن مسؤولية هذه المخالفات تلقى على عاتق الملاك.

◀ لايجوز بأي حال من الأحوال أن يفوق عدد القطيع الذي يحرسه شخص واحد خمسون بقرة أو جملا أو مائتي شاه

(2) IDEM.

(3) -IBID P 75.

◀ يتحمل الرعاة المأجورين مسؤولية المخالفات المرتكبة , أما إذا كات الرعاة من غير المأجورين فإن مسؤولية هذه المخالفات تلقى على عاتق الملاك.

◀ يلتزم ملاك قطعان الحيوانات بوضع حيواناتهم داخل زرائب مسيجة ليلا , أما الملاك الذين تتسبب حيواناتهم غير المراقبة في إحداث أضرار بمزارع الكولون يتعرضون إلى عقوبات إدارية , ويلزمون بدفع غرامة للسلطة الفرنسية و يعرضون خسائر صاحب المزرعة المتضررة .

◀ يلتزم ملاك قطعان الحيوانات بوضع حيواناتهم داخل زرائب مسيجة ليلا , أما الملاك الذين تتسبب حيواناتهم غير المراقبة في إحداث أضرار بمزارع الكولون يتعرضون إلى عقوبات إدارية , ويلزمون بدفع غرامة للسلطة الفرنسية ويعرضون خسائر صاحب المزرعة المتضررة .

◀ تقوم السلطات المحلية , و رؤساء البلديات و المحافظين المدنيين باتخاذ قرارات تضمن أمن و سلامة أراضي الأوروبيين القاطنين بمراكز الإستيطان الأوروبي , و إجبار الملاك الجزائريين على وضع قطعانهم , تحت رقابة حارس تعيينه مصالح البلدية , و تحدد أجره لجنة تعيينها السلطة المحلية .

◀ على ملاك الحيوانات الإلتزام بالرعي على أراض البلدية التي ينتمون إليها فقط , و يلتزمون بدفع المبلغ الذي تحدده لجنة مختصة للراعي الأجير .

◀ في حالة نشوب خلاف بين المعمرين و الجزائريين حول مسائل الأرض , يتولى الدرك الإستعماري , و حراس الحقول , و قوات الأمن العموم بتبليغ الإدارة الإستعمارية دون تمهل , حيث يحررون تقارير حول هذا الخلاف .

◀ تتكفل الإدارة الاستعمارية دون سواها بتحديد التعويضات , و فرض الغرامات الناجمة عن الأضرار التي لحقت بالملكيات الأرضية التي تعرضت للانتهاك , و لا يجوز بأي حال من الأحوال للفلاحين مناقشتها في الشق المتعلق بقيمة و مبلغ التعويضات .

و بهذا يتبين لنا أن الإدارة الاستعمارية الفرنسية كانت من خلال قوانينها المتعلقة بالأرض تظهر مرونة في التعامل مع الكولون , و بالمقابل كانت تستخدم القوة في تطبيق القانون الذي كان جائرا مع أصحاب الأرض الحقيقيين و هم الفلاحين الجزائريين , و هذا من أجل السلطة الاستعمارية .

غير أن الفلاحين الجزائريين كانوا دائما يتصدون بقوة لهذه السياسة الخرقاء , متخذين في ذلك العديد من الأساليب منها أسلوب إضرار النار في الغابات و الأراضي التي أعتصبت من قبل الكولون , و كان الهدف من وراء ذلك هو منع الكولون و الإدارة الإستعمارية من الإستئثار بهذه الأراضي .

ففي عام 1863 م أضرم الفلاحون النار في مساحات غابية واسعة من القطر الجزائري قدرت بـ : 42. 100 هكتار منها : 22.000 هكتار في مقاطعة قسنطينة وحدها , و على إثر ذلك إحتج الكولون بشدة لدى السلطات الإستعمارية الفرنسية و طالبوها بتحمل مسؤوليتها , و فرض عقوبات جماعية على القبائل التي قامت بهذه الأعمال , غير أن الإدارة الفرنسية صرفت النظر عن مطالبهم في بداية الأمر , إلا أن هذه الحرائق لم تتوقف , و لم معها احتجاجات الكولون , فاضطرت في الأخير إلى إصدار مرسوم في 07 / 08 / 1867 م بمنح الأراضي التي أتت عليها النيران إلى الكولون بصورة مجانية , و سنت قوانين أخرى تسهل عملية انتقال الأراضي الغابية التي تحصل عليها الكولون إلى ملكيتهم , و قد شملت هذه القوانين الأراضي الغابية التي لم تمسها الحرائق , حيث تحصل الكولون على ثلث مساحتها , أما الثلثين الآخرين فيحصلون عليها مقابل أسعار زهيدة تتراوح بين 225 و 235 فرنك فرنسي للهكتار الواحد , مع تسهيلات كبيرة في التسديد .

-ولما وصل "د يقيدون" ⁽¹⁾ «De Gueydon» إلى منصب الحاكم العام في الجزائر عام 1871م، عمل كل ما في وسعه من أجل تدعيم سلطة الكولون، فأمر

(1) - عين "د يقيدون" حاكما يوم 09/04/1871م، أي خلال قيام ثورة المقراني التي واجهها بقوة، وهي الثورة التي كان من بين أسبابها إزدياد نفوذ النظام المدني المدعم من قبل المستوطنين، إنتهت مهامه يوم 17/06/1873م. حول هذا الحاكم بنظر:

بإنشاء عشرون مركزا إستيطانيا وذلك بمقتضى قانون 1871/06/21 الذي نص على منح المهاجرين من الألبان واللوورين 100.000 هكتار من الأراضي الفلاحية، وبناء على اقتراح من هذا الحاكم العام أصدر رئيس الجمهورية الفرنسية مرسوما رئاسيا في 1871/10/16م ينص على تملك الأراضي للمستوطنين، وتنتقل ملكية هذه الأراضي لهم بالإقامة فيها واستغلالها استغلالا فعليا لمدة تسع سنوات كاملة، وبالموازاة مع ذلك عزز "د يقيدون" إجراءات القمع ضد القبائل المتسببة في إضرار النار في الأراضي التي إغتصبها الكولون، حيث أمر بتسليط عقوبة الغرامة الجماعية على مرتكبي هذه المخالفات وإستدعاء المتهمين بإرتكاب هذه الجرائم بالمثل أمام المحاكم الردعية لمعاقبتهم، مع ضرورة مباشرة الرقابة الصارمة على كل تحركات الجزائريين⁽²⁾.

ورغم ذلك واصل الفلاحون الجزائريون مضايقتهم للكولون، حيث لم يتوقفوا عن إضرار هذه النيران، ففي صيف 1873م حصدت النيران حوالي 75.313 هكتارا من الثروة الغابية، وعلى إثر ذلك قامت السلطات الإستعمارية الفرنسية بتطبيق حالة الحصار في المناطق المتضررة في القطاع القسنطيني، ومقاطعة الجزائر العاصمة، وشنت الصحافة الفرنسية التي كانت تدعم النظام المدني والمستوطنين حملة إعلامية كبيرة ضد المتسببين في هذه الحرائق، وحاولت من خلالها الضغط على صناعات القرار السياسي في الجزائر، ونتيجة لذلك وجهت تهم إلى عدة أشخاص بإرتكاب هذه الجرائم، وحكم على البعض منهم بالإعدام والسجن المؤبد والأشغال الشاقة، وأصدرت إدارة الاحتلال في 1874/07/17م

- Histoire de l'Algérie : «Liste chronologique des maréchaux de France et personnages qui ont été investis »,in

Revue Africaine N°=31, Année 1887, pp433, 434.

(2)– M.P de Menerville : Dictionnaire de la législation Algérienne, volume2,3 1860-1872, Paris, Alger, 1877, p99.

قانونا يمنع الفلاحين الجزائريين من الرعي في الأراضي الغابية التي تعرضت للحرائق لمدة عشر سنوات كاملة⁽¹⁾.

ومهما يكن من أمر فإن مساحة الغابات التي تعرضت للحرق كانت واسعة جدا، قدرها المسؤولون السامون الفرنسيون بأزيد من 300.000 هكتار خلال الفترة الممتدة ما بين 1860م-1880م منها 55.000 هكتار أتلقت عام 1876م، و40.000 هكتار عام 1877م، و8.156 هكتار عام 1878م، و17.762 هكتار عام 1879م، و20.880 هكتار عام 1880م، و169.057 هكتار عام 1881م، وخلال السنة الأخيرة قدرت المصالح الفرنسية المختصة قيمة الخسائر الغابية بـ 9.042.000 فرنك فرنسي، بينما قيمة الغرامات المفروضة على الجزائريين بـ 10.000 فرنك فرنسي: وخلال عام 1893م تزايدت موجة الحرائق بشكل لافت للإنتباه، حيث التهمت النيران 525.250 هكتار، أي ما يعادل ثلث المساحة الغابية للجزائر، وقد تسببت هذه الموجة من الحرائق في خسارة مالية تقدر بـ 33.131.156 فرنك فرنسي، وفي عام 1896م نشب حريق آخر كبير تسبب في خسارة قدرت بـ 2.266.043 فرنك فرنسي⁽¹⁾.

وانطلاقا مما سبق ذكره نخلص إلى القول أن المؤسسات العقارية الخاصة بالقروض الموجهة للكولون والمتمثلة في صناديق القرض العقاري والتعاضديات قد جلبت للكولون امتيازات وحظوظا وفوائد كبرى على حساب السكان الجزائريين، وهم أصحاب الأرض الحقيقيين الذين اغتصبت منهم هذه الأرض فأعلنوا حروب الاستنزاف والتدمير المستمر لإقتصاد الكولون الزراعي من خلال رفضهم لهذه السياسة الخرقاء ومقاومتها بمختلف السبل منها أسلوب الحرق الذي استهدف الأراضي الغابية التي سيطر عليها الكولون، وكذلك المزارع التابعة لهم فكان هذا الأسلوب يرمي إلى إجبار هؤلاء الغرباء على التخلي عن الأراضي الزراعية التي استولوا عليها ظلما وعدوانا.

⁽¹⁾ – Charles-Roberts Ageron : Op.cit, pp 110-112

⁽¹⁾ – Paul –Leroy Beaulieu ; op.cit, P119.

بعد عرضنا لبعض المؤسسات العقارية التي استحدثتها الإدارة الاستعمارية الفرنسية في الجزائر لفائدة الكولون والفلاحين الجزائريين، نخلص إلى القول أن الهدف المركزي من وراء إنشاء هذه المؤسسات هو تقديم الدعم والخدمات الضرورية لهؤلاء المستوطنين الغرباء بهدف تثبيت أقدامهم في الجزائر، ومحاولة الإدارة الاستعمارية الفرنسية تقنين العلاقة بين الظاهرة الاستيطانية الأوروبية، وتمليك الأرض الجزائرية لهم، وهذا بعد انتزاعها من أصحابها الحقيقيين، وهم الفلاحون الجزائريون الذين أجبروا على التخلي عن أرضهم التي ارتبطوا بها عبر التاريخ، وذلك عن طريق مؤسسات القرض الأهلي التي لم يكن هدفها المركزي هو خدمة الفلاح الجزائري كما يدعي الفرنسيون، وإنما اغتصاب أرضه وجعله فلاحا أجيّرا، يتقاضى أجرا هزيلا لدى هؤلاء الكولون.

الفصل الخامس

الإدارة العسكرية والمستوطنون (الصراع على السلطة)

أولا- الإدارة الاستعمارية الخاصة بالأهالي المسلمين:

لم تكن مهمة ضباط الجيش الفرنسي في الجزائر تقتصر على المهام التقليدية والتمثلة في قيادة الجنود خلال المعارك، ولكنهم كانوا مضطرين للإشراف على إدارة الأهالي المسلمين في المناطق التي كانت تخضع لهم، من خلال المكاتب العربية، التي وضع أسسها الصلبة الجنرال بيجو (Bugeaud).

فمباشرة بعد احتلال مدينة الجزائر سنة 1830، ربطت شؤون الأهالي بمكتب القائد الأعلى للقوات الفرنسية الذي أصبح يحمل لقب " الحاكم العام" للممتلكات الفرنسية في الجزائر بموجب المرسوم الملكي الصادر يوم 22 جويلية 1834، الذي ضم الجزائر لفرنسا. غير أن الحاكم العام لم تكن له، لا الرغبة ولا القدرة للقيام بهذه المهمة، فكلف بهذه المهمة " آغا العرب" الذي كان بمثابة عون الإدارة الفرنسية لدى القبائل، حيث قام المعتمد العسكري دونيي (l'intendant denniée) الذي مدح تعاون السكان المسلمين لمدينة الجزائر بالتدخل لدى دي بورمون (De Bourmont)، فعين حمدان بن أمين السكة، وهو أحد كبار التجار في مدينة في هذه المهمة، ولكن القائد العام للقوات الفرنسية كلوزيل (Clauzel) أنهى مهامه يوم 18 فيفري 1831، ونقل مهامه إلى قائد سرية الدرك السيد منديري (Mendiri)، الذي كان يجهل كل شيء عن لغة وتقاليد ومعتقدات الجزائريين، ولم يلبث في منصبه إلا أقل من ثلاثة أشهر، حيث غادر الجزائر عائدا إلى فرنسا، بعد فضيحة إفراطه في استخدام العنف ضد الأهالي.⁽¹⁾

أما الجنرال بارتيز (Barthèzene) الذي خلف الجنرال كلوزيل في منصب القائد الأعلى للجيش الأفريقي (commandant en chef de l'armée)

¹ - Charles -André Julien, histoire de l'Algérie contemporaine, la conquête et les de la colonisation (1827-1871), éditions Casbah, 2004, pp.330-331

(d'Afrique)، وشغل هذه المهمة خلال فترة (20 فيفري – 06 ديسمبر 1831)، فكان يرى أنه يجب التعامل مع القبائل بواسطة عربي قادر على ضبطها وإخضاعها للإرادة الفرنسية، ولهذا عين يوم 24 جويلية 1831 الأغا محي الدين الصغير بن أمبارك، الذي ينتمي إلى أولاد سيدي مبارك التي تسكن منطقة القليعة، وهي عائلة مرابطية⁽²⁾ حيث كلفه بإدارة المنطقة المحتلة من متيجة، من خلال تعيين الشيوخ والقياد، ومواجهة القبائل، التي لم تخضع بعد للسلطة الاستعمارية، وترك له حرية الحركة، واتخاذ ما يراه مناسباً لإنجاز مهمته بنجاح، ولهذا قبل الأغا أن يضع يده في يد كل من " يملك القوة في يديه" من أجل حفظ الأمن، ولكنه قدم استقالته يوم 14 أكتوبر 1834 إلى القائد الأعلى للجيش الأفريقي الجنرال روفيغو (Rovigo) ، الذي خلف الجنرال بارتييز (Barthèzene)، وذلك بعد المذبحة التي ارتكبتها الجنرال روفيغو (Rovigo) ضد قبيلة العوفية.

وبعد مغادرة روفيغو لمنصبه 06 جوان 1833، تولى منصبه بالنيابة الماريشال أفيزار (Avisard) الذي قام بتأسيس " مكتب خاص بالشؤون العربية"، كلف " بالإشراف على العلاقات مع القبائل بأمان ونجاح"، حيث كان يعاون رئيس هذا المكتب ضابطين اثنين وثلاثة مترجمين الذين كانوا مكلفين بتقديم عرض يومي حول المهام التي أنجزوها، وقد اضطلع برئاسة هذا المكتب النقيب لمورسيير (La Morcière) الذي كان يشغل منصباً في الفيلق الثاني للزواف، وهو فيلق جديد قامت سلطات الاحتلال بتكوينه من عناصر محلية تحت إشراف ضباط فرنسيين. وكان هذا الضابط يعرف العربية، ولهذا استطاع مراقبة المترجمين الملحقين بمكتبه، والذين كانوا مسيحيين معادين للمسلمين، كما كان قادراً على التواصل مع رؤساء القبائل، ما مكنه من جعل مكتبه بمثابة هيئة استعلامات ودعاية، أسست الحكومة من خلالها سياسة أهلية أكثر ذكاءً وفاعلية.

² - Yacono Xavier : les bureaux arabes et l'évolution des genres de vie indigènes dans l'ouest du tell Algérien (Dahra, Chéelif, Oursenis, Sersou), éditions Larose, Paris : 1953, p.10 .

1)

غير أن السياسة الفرنسية الخاصة بالأهالي المسلمين تبلورت بشكل واضح على يد الجنرال بيجو (Bugeau)، الذي كان يرى أنه حكم الأهالي بنجاح لا يتم إلا بواسطة هيئة من المتخصصين، فبادر أعاد بعث إدارة الشؤون الأهلية بموجب قرار 16 أوت 1841، المادة الأولى منه، وهي التي سبق أن قام الحاكم العام الكونت فالي (Valée) بإلغائها بموجب قرار أصدره يوم 05 مارس 1837⁽²⁾، وزود مدير هذه الهيئة بسلطة على "القياد، الشيوخ والحكام، والمفتين، وغيرهم"، وكانت مهمته هي ربط علاقات مع القبائل الخاضعة للسلطة الفرنسية والتي لم تخضع بعد، وجمع المعلومات المختلفة"، لفائدة الحاكم العام، لفائدة مختلف رؤساء المصالح، وهو ما نصت عليه المادة الثالثة من هذا القرار.

وقد شغل منصب مدير الشؤون الأهلية، الرائد أوجين دumas (Eugène Daumas)، الذي كان متخصصا في الشؤون الأهلية، يعرف اللغة العربية والعادات والتقاليد الجزائرية، خاصة أنه شغل منصب قنصل لدى الأمير عبد القادر خلال فترة (1837-1839)، كما أشرف على مصلحة الشؤون الأهلية في عمالة وهران خلال فترة القطيعة مع الأمير عبد القادر.⁽³⁾

والواقع أن اتساع الأراضي الخاضعة للاحتلال نتيجة تطبيق بيجو (Bugeaud) لسياسة الاحتلال الشامل، فرض إعادة النظر في عمل هذه الهيئة وطريقة تنظيمها، وهو ما تم من خلال مرسوم وزاري صدر يوم 01 فيفري 1844، حيث تحولت "إدارة الشؤون العربية في الجزائر" إلى إدارة مركزية تحت السلطة المباشرة للحاكم العام، وكلفت بمركزة الوثائق المرسلة إليها من الإدارتين التابعتين لها، واللتين تم

¹ - julien(ch. A),op.cit, p. 332 .

² -gouvernement général de l'Algérie, recueil des actes du gouvernement (1830-1854),imprimerie du gouvernement, Alger : 1856.,p. 166 .

³ -Ibid, p.334.

إنشائهما في عمالتي وهران وقسنطينة، وأرشفة تلك الوثائق وإعداد التقارير الموجهة لوزير الحربية.⁽¹⁾

ويعد مرسوم 01 فيفري 1841 بمثابة شهادة ميلاد المكاتب العربية، حيث أكمل معجم إجراءات إدارية وقضائية أخضعت لها القبائل الأهلية، وقد جرى تعديل هذا القرار، وخاصة تدقيقه بموجب منشور (circulaire) أصدره الحاكم العام، المارشال ماك ماهون (Mac Mahon) يوم 21 مارس 1867⁽²⁾ وقد زودت كل مقاطعة عسكرية (division militaire)، بإدارة شؤون أهلية، وضع تحت السلطة المباشرة للجنرال، قائد المقاطعة، ويتبع هذا المكتب مجموعة من المكاتب العربية من الدرجة الأولى، في مقرات كل شعبة عسكرية (subdivision militaire)، تحت السلطة المباشرة للجنرال، قائد الشعبة، وكذلك مكاتب عربية من الدرجة الثانية، في كل نقطة أخرى من النقاط التي قام الجيش باحتلالها، متى اقتضت الحاجة إليها، حيث يشرف عليها ضباط معينين من طرف القيادة العسكرية.⁽³⁾

وقد بلغ عدد المكاتب العربية سنة 1870 سبعين مكتبا، يشغلها 200 ضابط⁽⁴⁾، وقد شكل كل مكتب عربي من عدد محدود من الموظفين، تم انتدابهم من مختلف قطاعات الجيش⁽⁵⁾، حيث يضم ضابط يقوم بمهام رئيس المكتب، يساعده ضابطان آخران، بالإضافة إلى كاتب فرنسي وخوجة من الأهالي، ومترجم وبواب، وفي سنة 1867، ألحق بكل مكتب طبيب لمواجهة موجات الأوبئة والأمراض القاتلة التي اجتاحت الجزائر، وخاصة عمالة قسنطينة خلال الفترة الممتدة ما بين

¹ -Arrêté relatif à l'organisation des directions et des bureaux des affaires arabes, in :, op.cit , p.269.

² -Encyclopédie berbère, éditions électronique sur internet « les bureaux arabes », p.02

³ -Julien (Ch. A), op.cit, p.335.

⁴ - Collo Claude, les institutions de l'Algérie durant la période coloniale(1838- 1962), OPU,Alger,1987,p. 39.

⁵ Julien (Ch. A), op.cit, p.335.

1865 و1867، حيث لم يكن يتواجد في عمالة قسنطينة كلها، على الرغم من اتساع مساحتها وتعدادها السكاني الكبير إلا 14 طبيبا عسكريا، توفي أحدهم في منطقة بسكرة بفعل عدوى الأمراض خلال ممارسته لعمله⁽¹⁾

ولقد كانت المكاتب العربية تتمتع بسلطات واسعة جدا في إدارتها للأهالي المسلمين، ففي المجال الإداري كلف رئيس المكتب العربي بمراقبة سلوك رؤساء القبائل، واقتراح تعيينهم أو عزلهم، كما أن من سلطاته تسوية النزاعات بين القبائل، ويشرف على الأشغال العامة، ويسوي وضعية الملكيات.

وفي المجال القضائي، يعتبر قاض في كل المسائل المدنية، ما عدا في القضايا الجنائية، فإنها تعد من اختصاص مجالس الحرب (Les conseils de guerres)، ويعمل محاميا مستشارا للطرف الإسلامي في النزاعات التي تحدث بين مسلمين ومستوطنين أوروبيين. وله سلطة كاملة في إصدار أحكام في العديد من المجالات، من دون أن يستند إلى قواعد قانونية محددة، وإنما فقط إلى الأعراف الاجتماعية السائدة في البلد وإلى روح القانون الفرنسي، بحيث يستطيع أن يصدر أحكاما بالسجن أو الغرامة المالية أو بالتعويضات. وله أيضا - في هذا المجال- سلطة مراقبة عمل القضاة المسلمين ومساعدتهم

وفي المجال المالي كلف رئيس المكتب العربي بتحديد الإتاوات التي يجب على كل قبيلة دفعها لفائدة الخزينة العمومية الفرنسية، ومراقبة أسواق الأهالي. ويستطيع في هذا المجال أن طلب رفع قيمة الضرائب المفروضة على الأهالي أو تخفيضها أو طلب إعفاءات ضريبية، وإصدار كل الوثائق المتعلقة بهذا الموضوع، ولما يحين موعد تحصيل الضرائب، فإنه هو الذي يأمر رؤساء القبائل بجبايتها لفائدة الخزينة العمومية الفرنسية، ويتأكد من أن المبالغ المحصلة كاملة، وأن

¹ - Délégation du gouvernement général de l'Algérie, correspondances du docteur Vital (1845-1874), lettre du 06/08/ 1867, imprimerie imbert, Alger : 1958., p.31.

الوثائق صحيحة، وأنه قد تم ملأ الاستمارات المعتمدة، ثم يرسل كل ذلك إلى الخزينة.⁽¹⁾

وبالإضافة إلى ذلك كله، يضطلع رئيس المكتب العربي بالعديد من المهام العسكرية والأمنية، منها السهر على حفظ أمن الطرقات والمناطق التي تدخل ضمن اختصاصه بشكل عام، ومختلف التشكيلات العسكرية الأهلية الملحقة بالقوات الفرنسية، مثل فرق القومية (les Goumiers)، وتنظيمها وقيادتها خلال الحرب،⁽²⁾ علما أن هذه التشكيلات كان لها دورا مهما تمكين الفرنسيين من بسط سيطرتهم على كل أنحاء الجزائر.

وبالنسبة لمصالح الغابات، يقدم كل المعلومات المتعلقة بهذا الأمر للجهات المختصة، ويقوم بالتدابير الضرورية التي تسمح لأعوان الغابات بالقيام بجولات استطلاعية، وتوفير الحماية خلال مقامهم داخل الأراضي العربية. والأمر نفسه بالنسبة لمصالح أملاك الدولة، حيث يوفر لها معلومات مختلفة، ويبلغها عن كل شيء يجب أن يدخل ضمن أملاك الدولة، وكذلك تأجير الأملاك العامة.⁽³⁾ وفي مجال الأشغال العمومية، يقترح المكتب العربي الأعمال التي من المفيد القيام بها في الأراضي العربية، ويأمر بأعمال السخرة، وينقل الأهالي، وينفذ الأشغال. أما في مجال الاستيطان، فهو مكلف بدراسة كل الطلبات التي يقدمها المستوطنون من أجل الحصول على أراضي، وينجز تقارير لدعم هذه الطلبات، ويسهر على العلاقات التي تربط بين المستوطنين والأهالي ويستمع إلى الشكاوي المقدمة من قبل الطرفين⁽⁴⁾

¹ - Hugonnet Ferdinand, souvenirs d'un chef de bureau arabe, Michel Lévy frères, librairies – éditeurs, Paris: 1858, p.09-10.

² - Collot Claude, les institutions de l'Algérie durant la période coloniale (1830-1962), éditions OPU, Alger : 1987,t, p.31.

³ - Hugonnet Ferdinand, op.cit, p.11.

⁴ -ibid, p.12.

وفي كل ذلك، على رئيس المكتب العربي أن ينفذ أوامر القيادة العليا وأن يرسل لها كل لها كل الوثائق المطلوبة. وعليه أن يقدم إلى المحاكم العسكرية أو المدنية المعلومات حول أية جريمة تقترب ضمن دائرة اختصاصه، وعليه البحث عن المجرم وإلقاء القبض عليه وتسليمه للعدالة مع تزويدها بخلاصة التحقيق مع المتهم وبكل ما يمكن للمحكمة أن تستند إليه في حكمها من معطيات خاصة بالجريمة.⁽¹⁾

ونظرا لأهمية المهام التي على المكاتب العربية الاضطلاع بها، باعتبارها المؤسسة القاعدية (l'institution de base) لنظام الحكم العسكري في الجزائر المستعمرة، فقد أسندت إدارتها إلى أحسن الضباط الفرنسيين. فقد تحدث الضابط إيغوني (Hugonnet)- الذي شغل منصب رئيس المكتب العربي بالقالة خلال شهر أوت 1848، في مذكراته عن المهمة التي كلف نفسه بإنجازها لما عين في منصبه، وكان مجرد ملازم (lieutenant) في الجيش الفرنسي فقال عنها⁽²⁾: "لقد وضعت لنفسي مباشرة هدفا أردت تحقيقه وهو أن أكون سيذا لمرؤوسي⁽³⁾ ليس فقط بواسطة القوة، ولكن أيضا بواسطة العدالة والرافة والفاعلية والنزاهة...". ولتحقيق هذا الغرض: "علي - يقول الضابط إيغوني (Hugonnet) أن أطلع على اللغة الخشنة لهؤلاء الجبليين (les montagnards)، والتكلم بلهجتهم، ثم إعطاءهم في الفرصة المناسبة، وبشكل علني الدليل على شجاعة لا نقاش فيها، وأخيرا، وفي الجلسة العلنية التي أقترح انعقادها، أبين لهم أنني أعرف كل التفاصيل الخاصة بعاداتهم، كل التواريخ التي كان فيها شرف وكرامة وكبرياء تلك القبائل في خطر، وكل سوابق جماعات السكان الرئيسية"⁽⁴⁾.

وقد كانت وظيفة رئاسة المكتب العربي بمثابة الجسر الذي عبر منه العديد من الضباط إلى أعلى المراتب في القيادة العامة للجيش الفرنسي، فعلى سبيل

¹ - Hugonnet Ferdinand, op.cit,p.10.

² - ibid.,p.03.

³ - يعني بذلك القبائل التي تدخل ضمن دائرة اختصاص المكتب العربي الذي كان يرأسه.

⁴-Hugonnet Ferdinand, op.cit, p.04.

المثال، فإن من بين 22 قائد مقاطعة (commandant de division)، وشعبة (subdivision)، ودائرة (cercle)، نجد 14 ضابطا ساميا قدموا من المكاتب العربية، مقابل 08 فقط قدموا من صفوف الجيش، ومن بين الأخيرين نجد أن نصفهم تقريبا شغلوا وظائف مماثلة تقريبا لتلك الخاصة بالمكاتب العربية.⁽¹⁾

ولقد تطورت سياسة المكاتب العربية بتطور سياسة الاحتلال، وهو ما جعل المؤرخين يميزون بين مرحلتين أساسيتين مرت بهما المكاتب العربية، وهي: مرحلة المكاتب العربية الحاكمة التي قامت بمراقبة القبائل وإدارة البلاد خلال الفترة الممتدة ما بين 1848 و1858. أما المرحلة الثانية، فهي مرحلة المكاتب العربية الإدارية التي امتدت من عام 1858 إلى غاية 1870، حيث ظهرت مباشرة بعد استكمال وضع الهياكل الإدارية الفرنسية في منطقة القبائل.

ولأجل تحقيق أهدافها، استخدمت المكاتب العربية ما يسمى " بالمخزن"، وهو جهاز عسكري، كان معمولا به خلال العهد العثماني، ويتشكل من أبناء العائلات الأهلية الكبيرة الذين يقومون بخدمة الإدارة الاستعمارية، من خلال المشاركة في المجهود الحربي الفرنسي ضد حركات المقاومة الجزائرية المسلحة، والمساعدة على إخضاع القبائل الثائرة، ومراقبتها، وحفظ الأمن، مقابل امتيازات معينة، كإعفائهم من الضرائب، والسماح لهم باستغلال الأراضي التي أصبحت تابعة للدولة.

ثانيا - الصراع بين المكاتب العربية والمستوطنين الأوروبيين

إن كثرة احتكاك رؤساء المكاتب العربية بالأهالي الذين يشرفون على إدارتهم جعلتهم يعتبرون أنفسهم أوصياء عليهم لإدخالهم إلى الحضارة، والحال هذه، فقد كانوا لا يقبلون أي تطور إلا ذلك الذي يقرب الأهالي من الحياة الغربية، من خلال

¹ - Jules Duval, Auguste Warnier, Jules Duval, Auguste Warnier, bureaux arabes et colons, réponses au constitutionnel pour faire suite aux lettres à M. Rouher, Challamel, librairie - éditeur, Paris : 1869, p.43.

تصور فرنسي، فقد كانوا من أنصار الإدماج (l'assimilation)، فكانوا يريدون أن يجعلوا من الفلاح الأهلي مثل المزارع الفرنسي، وفي البداية ناصروا الاستيطان، واعتبروه عاملاً مساعداً للاحتلال، وقبلوا بسياسة حصر الأراضي (politique de cantonnement)، التي اتبعت منذ عام 1845 من أجل إيجاد مكان للمستوطنين، ليكونوا كنموذج يحتذى به، ولكنهم تخلوا عن هذا الوهم بسرعة، واشتكوا من عناد ولؤم القادمين الجدد، واعتبروا أنهم مثال سيء، ولهذا جعلوا من أنفسهم محامين للأهالي في مواجهة مساعي المستوطنين للسيطرة على أراضي القبائل، فقد نصب النقيب الشاب بالتتجا (Peltigeas) في البليدة نفسه كخصم صلب للاستيطان " إنه لا يؤمن بهذا الاستيطان"، وأكد أنه ليس من العدل تجريد الشعب العربي من أراضيه التي دأب على استغلالها منذ الأزمنة الغابرة.... وفي كل النزاعات كان يقف دائماً مع العرب"

أما النقيب لاباسي (Lappasset)، رئيس المكتب العربي في تنس فقد أقنع الإمبراطور نابليون الثالث بضرورة تعزيز السلطة العسكرية، بعد أن عرض عليه الأضرار الناتجة عن التوسع الاستيطاني⁽¹⁾، ولهذا اعتبر المستوطنون أن الدفاع عن أراضي الأهالي، هو دفاع عن نظام السيف (régime de sabre)، أي النظام العسكري الذي ظل قائماً في الجزائر خلال فترة (1830-1870)، وأن أول حق مدني يطالبون به، هو الحق في انتزاع الأراضي من الأهالي المسلمين، ولهذا كانت المكاتب العربية بالنسبة لهم بمثابة الوحش الأسود الذي اتهموه بكل العيوب والموبقات، ومن بين الاتهامات التي وجهوها لها أنها تعمد إلى إبقاء الحرب مستعرة لمنعهم من التقدم في عمق الأراضي الجزائرية والسيطرة عليها واستغلالها.⁽²⁾

ولا يبدو أن دفاع رؤساء المكاتب العربية عن الأهالي كان بدوافع إنسانية، فمعاملاتهم لهم - كما سنرى في موضع لاحق - كانت في غاية السوء، وإنما كان

¹ - Julien (Ch.A), op.cit, p.336.

² - Idem.

الغرض فيما يظهر من أجل الاحتفاظ بسلطتهم، لأن زحف الاستيطان معناه زحف النظام المدني، وهو ما يترتب عنه نهاية محتومة للحكم العسكري، وهو ما حدث فعلا بعد عام 1870. فالأهالي بالنسبة لأغلب رؤساء المكاتب العربية يمثلون جماهير بدائية، تتشكل من أشخاص كذابين وخبثاء، وعنيفين، ما يستوجب حكمهم بالقوة، إلى غاية القيام بتدابير اجتماعية واقتصادية تسمح لهم بالخروج التدريجي من بربريتهم الأصلية، فالمكاتب العربية عليها أن تفعل لهم الخير، وهي في هذا الأمر ليست في حاجة إلى تعاونهم، وليست مضطرة للأخذ برأيهم، بل وتفعل ذلك رغما عنهم إن تطلب الأمر. والواقع أن عنصرية المستوطنين اتجاء الأهالي المسلمين واحتقارهم لهم واتهامهم بالبربرية، على بشاعته لا يضاهي ما قاله عنهم النقيب ريشار (le capitaine Richard)⁽¹⁾، وعبر عنه في مؤلفاته⁽²⁾، فالأهالي بالنسبة له كائن متخلف ووضيع، عليه أن يحمد الله الذي أرسل إليه مرشدين جيدين⁽³⁾

إن رموز الإدارة العسكرية سواء تعلق الأمر بمسؤولي الدوائر (les cercles)، أو الشعب (les subdivisions)، أو حتى العمالات (les provinces) حسب شهادة السيد إيغوني (Hugonnet)- الذي شغل منصب رئيس المكتب العربي بالقالة خلال شهر أوت 1848- لم يكونوا على قلب رجل

¹ - من أشهر رؤساء المكاتب العربية، ولد في مدينة تولون (Toulon) الفرنسية عام 1815، تخرج من الضباط المتعددة التقنيات، وأصبح ملازما أولا (lieutenant) عام 1838، ثم أرسل إلى الجزائر، فكلف بالشؤون العربية في بجاية، حيث بقي فيها أقل من سنة، ولكنه برهن عن قدراته العسكرية المتميزة، ولما بنا الفرنسيون مدينة أورليونفيل (Orléonville)، الأخرى حاليا، تولى مسؤولية مصلحة الشؤون العربية في هذه المنطقة إلى غاية مغادرته الجزائر عام 1850، ويعتبر واحدا من ألمع رؤساء المكاتب العربية وأكثرهم كفاءة.

حول تفاصيل أوسع عن هذه الشخصية التي تركت العديد من المؤلفات، ينظر: Xavier Yacono, op.cit, pp.137_144.

² - ses ouvrages sont : -Du gouvernement des arabes et de l'institution qui doit exercer, Alger :

1848(défini le rôle des bureaux arabes).

-de l'esprit de la législation musulmane, Alger : 1849.

-de la civilisation du peuple arabe, Alger, 1850.

- les mystères du peuple arabe, Paris ;1860.

³ - Julien (Ch.A), op.cit, p.337.

واحد فيما يتعلق بمواقفهم من المستوطنين ، فإذا كان من بينهم من رأى(1) : " بأن السكان المسيحيين في الجزائر – ما عدا أفراد الجيش-يجب النظر إليهم بمنتهى الاحتقار، وكان لا يريد أن يسمع كلاما عن أراضي امتياز (des concessions) أو تراخيص للاستغلال لفائدة أوروبي...، فإن آخر على العكس من ذلك كان لا يطبق رؤية أهلي أمامه، حيث صرح أنه لا يريد أن تكون له صلة بأي مسلم، إنه لا ينتظر أي خير من قطاع الطرق المحمديين، ويجب طردهم إلى الصحراء.....ويجب منح البلاد(الجزائر) إلى بعض العائلات المسيحية مهما كانت ، مالطية أو إيطالية أو إسبانية أو ألمانية، المهم أن لا تكون من الأهالي".

إن السلطات الواسعة التي كان يتمتع بها رؤساء المكاتب العربية في إدارتهم للأهالي، جعلت من هؤلاء الضباط أشخاص متكبرون، ومتجبرون، ومتعصبون،" فمؤسسة المكاتب العربية، كما يقول السيد إيغوني (Hugonnet) لا يوجد ما يماثلها في الماضي...يمكن أن نقارن سلطة المكاتب العربية في بعض الأحيان بسلطة باشوات الشرق، إن للمكتب العربي سلطة واسعة على المسلمين، لأنه إلى جانب كل ما يمكن أن يفعله الباشا، فإنه في الجزائر يراقب كل ما يتعلق بالدين الإسلامي، بحرية أكبر مما يمكن أن يفعله خليفة حاكم فارسي. وللمكتب العربي أيضا سلطة الاستجابة لكل الحاجيات، لكل الطلبات، لكل مبادرات العنصر الغازي في الأراضي المحتلة، وهذه وحدها مهمة ضخمة، وغالبا ما تكون صعبة. إن المكتب العربي يمثل صلة الربط بين العنصر الأوروبي الذي زرع في الجزائر منذ عام 1830 والأهالي الذين عمروا هذا البلد سابقا وما زالوا يعمرونه كذلك.(2)

لقد كان رئيس المكتب العربي يتصرف كطاغية من طغاة الشرق، حيث فرض الرعب على السكان المسلمين الذي كلف بإدارتهم بشكل لا يتصور. وكانت تجاوزات رؤساء المكاتب العربية كانت كثيرة في حق الأهالي المسلمين نتيجة السلطة المطلقة التي كانوا يتمتعون بها، ومن هذه التجاوزات لجوء ضباط المكاتب

¹ - Hugonnet, op.cit,p.51.

² Hugonnet, op.cit,p.05.

العربية إلى استعمال العصي كأهم أداة للحكم، ففي رد فعلهم على احتجاجات مجموعة من الأهالي أتوا لتقديم شكوى لرئيس المكتب العربي، النقيب ريشار (le capitaine Richard)، قام شواش (le Chaouch) النقيب بجلب مجموعة من الهراوات من المخزن، ووزعها على عشرة من الفرسان الأشداء، وطلب ريشار منهم ضرب هذه "العصاية بكل شدة"، فقد ضربنا، ثم ضربنا، وكان الضابط سيغضب إذا "لم يتم جرح أو قتل أحد خلال هذه العملية"⁽¹⁾

لقد كانت التعذيب بالهراوات سياسة ممنهجة، وهذا على سبيل المثال ما حدث لوفاً أتى يشكو تعسف القايد (le gaid) إلى رئيس المكتب العربي، وعضواً أن ينصف المظلومين، استشاط غضباً، ودخل إلى بيته ناقماً، أما الشاوش جيلالي فقد نفذ الأوامر التي تلقاها، فقد قيد أعضاء الوفد بالأغلال، وقام بتوزيع عدد معين من الهراوات على المخازنية (Mekhrazenis)، و"بدأ العمل الأكثر جمالاً..."، حيث أنه على الرغم من أن المنشورات (circulaires) تمنع منعاً باتاً التعذيب، وتمنع ضرب المتهمين بالعصا، كعقوبة جنحية (peine correctionnelle)، إلا أنه لا أحد من الضباط أخذها بعين الاعتبار⁽²⁾ ولهذا يعتبر السيد ألبار لفينييه (Albert Lavigne) أن إنهاء هذه الظاهرة لا يتم بواسطة التعليمات، وإنما من خلال التغيير الكلي للنظام، بوضع تنظيم قانوني للمصالح الإدارية، وجهاز قضائي.⁽³⁾

ويعتقد المؤلف أن انتفاضة 1864، كانت نتيجة الأخطاء التي ارتكبتها أولئك المزودين بسلطة مطلقة " فقد تم رفع علم الثورة من قبل العائلات المرتبطة بفرنسا، والتي قدمت لها خدمات مهمة، والتي غالباً ما قاتلت إلى جانب جنودنا،

¹ -- Julien (Ch.A), op.cit, p.337.

² -ibid, p.338.

³ - Albert lavigne, questions algériennes, le régime du sabre, librairie internationale, Paris ; 1871, p.44.

إذن، لماذا قام هؤلاء الشيوخ بإعلان الحرب المقدسة؟ لأنه يوجد هنا تعسف في استعمال السلطة"⁽¹⁾

ونقل عن البارون جيروم دافيد (Le baron Jérôme David) قوله مخاطبا السلطات العسكرية: " أنتم تزعمون أن انتفاضة عام 1864، حدثت نتيجة عدم حذر المستوطنين من التوغل الزائد عن الحد اتجاه الجنوب، ولكنهم يقولون لكم بأنهم ليسوا في حاجة إليكم من أجل حمايتهم ضد العرب، وأنهم سيتكفلون بطرد المغيرين، وأنكم إذا تدخلتم، فلأنكم تريدون حملات من أجل جنودكم، لأنها تصنع مجد الجيش"

والواقع أن الجميع في الجزائر كانوا على علم بالظلم والاستبداد الذي سلطته المكاتب العربية على الأهالي المسلمين، ولكن قضية رئيس المكتب العربي بتلمسان، النقيب دوانو (Doineau)، وما اقترفه من مجزرة في حق أولاد محوين (les ouled Mahouine) هي التي أعطت إشهارا لهذه الممارسات التعسفية حيث حكمت عليه محكمة الجنايات بوهران (cour d'assises) بالإعدام يوم 23 أوت 1856، بعد أن أقرت بأنه " مذنب من خلال العطايا والوعود والتهديدات، والتعسف في استعمال السلطة، والتحريض على جريمة قتل وإعطاء الأوامر باقترافها" في حق آغا بني سنوس محمد بن عبد الله، ومترجمه حمادي بن شنق، أما المتهمين الآخرين أعوانه، فقد أقرت المحكمة كذلك أنهم مسئولون عن اقتراف جريمة قتل مع سبق الإصرار والترصد، ودعم ومساعدة الفاعلين، وسلطت عليهم عقوبات تتراوح بين السجن ما بين السجن لمدة 05 سنوات مع الأشغال الشاقة، والسجن المؤبد مع الأشغال الشاقة وإن كان قد استفاد من العفو بعد عامين فقط، في حين خففت الأحكام الخاصة بالمتهمين الآخرين⁽²⁾

¹ - Albert Lavigne, op.cit, p. 44 .

² - حول الموضوع ينظر:

Internet , 1207, l'affaire Doineau, les témoins, les plaidoiries, le verdict, la cassation, les grâces ,
version 01 du 23 janvier 2007. pp. 01-16.

أما الجيش، فقد فوجئ بهذه الأحكام، واعتبر أنه هو المستهدف بالحكم من خلال إدانة والحكم على أحد عناصره المتمثل في النقيب دوانو (Doineau)، وأنه مقتنع إلى آخر لحظة بأن لا أحد من عناصرهم مسئول عن جريمة أو أي عمل شائن، ولكن قضاة وهران رفضوا هذا التضامن غير المقبول.

وقد تردد صدى هذه المحاكمة إلى باريس، فقد ذكر الكونت أوراس دو فيال كاستيل (le comte Horace de Viel Castel) أن: " محكمة وهران قد أصدرت حكمها، لقد حكم على دوانيو (Doineau) بالإعدام، ومساعديه وأعوانه بالسجن مع الأشغال الشاقة لمدة أقل ما يقال عنها أنها طويلة، إن ضباط الجيش ساخطون على العدالة المدنية"، وأضاف يقول: " لقد سمعت أحد الأكثر وداعة، وتحضرا من بينهميردد الخطاب الأتي: إن الرئيس والوكيل الإمبراطوري في وهران، كانت تحركهم مشاعر الخصومة التي تقسم في الجزائر السلطة العسكرية والسلطة المدنية..... يجب أن نشعر بالغضب، لا يجب أن نجلس ضابطا متميزا في مقعد المجرمين، لا يجب أن نثق في شهادة العرب، إن كلام هؤلاء الناس هنا يجب أن لا يحسب له حساب، أما بالنسبة للنقود التي وضعها دوانيو (Doineau) جانبا لحساب مصلحته الشخصية من خلال استغلال العرب، فعلى أن نغضب أعيننا عنها، إن العسكريين الذين احتلوا الجزائر، والذين دافعوا عنها بدمائهم لا يمكن محاكمتهم بالقوانين العادية (les lois ordinaires)، لقد قتلوا رميا بالرصاص، كما يقال، ولكنهم في حالة حرب".

وأضاف الكونت أوراس دو فيال كاستال (le comte Horace de Viel Castel)، قائلا: " هكذا، لسوء الحظ يفكر كثير من الضباط، مثل لو ماركي دو طولونجان (Le marquis Toulangeon)، إنهم لا يريدون تهمة، ولا ذكرى جريمة قتل اقترفت بدم بارد، ووقفوا إلى جانب دوانيو (Doineau)، بذهنية التضامن بين أفراد الهيئة الواحدة، لقد بينت ل طولونجان (Toulangeon) "

وذكر الكونت كاستال (le comte Castel) قائلا: " إن محدثي رد علي بأنه لا يفهمني، وأنه مندهش للغاية بأنني اخترت جانب العدالة المدنية ضد دوانيو (Doineau)، وأنه كان يجب أن يحال أمام مجلس حرب (conseil de guerre)، إذا كان لا مفر من محاكمته، لأنه هنا فقط يمكن فهمه، وتقديره، وأن براءته ستكون مضمونة، إن الرهانات أصبحت مفتوحة الآن، فنفس الأشخاص الذين يدعون أن دوانيو (Doineau) لا يجب أن يحاكم، هم أنفسهم من يؤكدون بأنه لن ينفذ فيه حكم الإعدام".⁽¹⁾، وهو ما حدث فعلا.

ومن المفيد اقتباس الجزء الآتي من المحاكمة⁽²⁾ ليتبين أن رئيس المكتب العربي كان يتمتع بسلطة مطلقة على مرؤوسيه من العرب، فهم تحت وطأة الخوف من بطشه ينفذون من دون مناقشة أو تردد أو امره، ولو كانت إزهاق أرواح بريئة.

الرئيس: لقد قاتم بأنكم خضعتم لأوامر النقيب الذي أمركم بقتل بن عبد الله...؟

بلحاج(أغا، ضابط جوق الشرف): يستطيع النقيب أن يفعل كل ما يريد، كلنا مقتنعون بهذه الفكرة، ولهذا فإننا نطيعه دائما.

وأيضا:

الرئيس: لماذا لم تناقشوا النقيب؟ (حول الأمر بارتكاب جريمة القتل)

بلخير(قايد): مناقشة السلطان؟ ربما لن أقضي الليلة حيا.

الرئيس: إذن سمح النقيب بإعدام أشخاص؟

بلخير:آه، نعم 12 عملية إعدام تم القيام بها حسب علمي، إنني أتحدث عن علم، وأستطيع أن أذكر كل الأسماء.

¹ - Internet , 1207, l'affaire Doineau, les témoins, les plaidoiries, le verdict, la cassation, les grâces , version 01du 23 janvier 2007. pp. 15- 16.

² -Yacono Xavier, op.cit, pp.87-88.

وتحدث الخوجة عن النقيب قائلا: "إنني لا أنتمي إلى أسرة كبيرة، فأنا مجرد خوجة، النقيب هو سلطاننا، إنني أفعل كل ما يأمرني به، وأخاف أن أعصي أوامره". أما المتهم الثالث بيلار أونديرسى (Pillard Endurci)، لما سأله الرئيس عما إذا كان يخشى من النقيب، فقد أجابه قائلا: "نعم من دون شك، لأن النقيب يستطيع أن يبددني مثل ذبابة".

والواقع أن الوقاحة التي تحدث بها المتهم أمام المحكمة، وبعض الشهود الذين تكلموا عن عمليات القتل خارج سلطة القانون كأنها شيء عادي توحى وكأن هذا الإجراء كان روتينيا، فقد تحدث هنري ديديه (Henri Didier) الذي كان نائبا للمحامي العام بمدينة الجزائر (procureur général d'Alger)، ونائبا في المجلسين النيابيين للجمهورية الثانية (1848-1852)، والذي لا يشك في موضوعيتها، فذكر أن "ثمان أو عشر أشخاص، منهم امرأة عجوز وطفل" جرى قتلهم.⁽¹⁾

أما المحامي جيل فافر (Hules Favres) الذي دافع في هذه القضية عن أحد المتهمين من أعوان دوانو (Doineau)، فقد أورد آخر تصريحات المتهم محمد بن الحاج ولد قدور، ولد أمراح، آغا أولاد رياح الذي قال فيها: "لا يوجد إلا إله واحد ودوانو هو النقيب، إنه هو الذي أمر باقتراف جريمة القتل، ونحن أعطانا الأوامر والسيف في رقابنا، لم نستطع رفض تلك الأوامر، في هذا العالم، كل واحد يدافع عن نفسها على قدر استطاعته، وفي العالم الآخر (عالم الشهادة)، أمام الله، سيقف كل واحد الضحية، وسيكشف هذا الأخير من قتله."⁽²⁾

فقد قام بمرافعة ضد النظام العسكري، حيث بين أن الجرائم والانتهاكات المقترفة تمثل منهجا متبعًا، وأنهى مرافعته بقوله: "إذا كان يجب محاكمة كل

¹ - Julien, op .cit, p.340.

² - Internet , 1207, l'affaire Doineau, op.cit, p. 13.

المكاتب العربية من خلال المكتب العربي بتلمسان، فيجب التعجيل إلغائها، أو إدخال إصلاحات جذرية عليها.⁽¹⁾

ولقد تجاوز صدى هذه المحاكمة الحدود الفرنسية، حيث أثارت اهتمام إحدى الصحف البلجيكية التي اتهمت القيادة العسكرية الفرنسية في الجزائر بالسيطرة على الجزائر بواسطة القوة الوحشية، وبواسطة الجريمة، غير الانتقادات لعمل الجيش الفرنسي، سواء تلك التي جرت داخل المحكمة، أو خارجها من خلال الجدل الذي أثيرته، جعلت واحدا من أبرز أعضاء القيادة العسكرية في الجزائر، وهو الجنرال بيدو (Bedeau)، يعبر عن غضبه مما اعتبره حملة ظالمة ضد الجيش الفرنسي في الجزائر بمناسبة هذه المحاكمة، ومما ورد في رسالته قوله⁽²⁾: "لا يجد شيئا أكثر نبلا من الإنسانية، هذا أمر لا شك فيه، ولكن العربي لا يعرف إلا القوة، إن الليونة بالنسبة له دليل على الضعف.... إن الجندي يضرب لأنه يرى أن شففته ستكون مائة مرة أكثر وحشية من قوته. وبالنسبة لعمليات القتل خارج سلطة القانون، فكل سلطة قوية لها عيوبها.."

وفي 02 أكتوبر 1856 رفضت محكمة النقض (Cour de cassation) بباريس طعون المتهمين، وعلى رأسهم النقيب دوانيو (Doineau)، ولكنهم استفادوا فيما بعد من تخفيض العقوبة من خلال عفو أصدره الإمبراطور نابليون الثالث، وهو ما يدل على نفوذ المؤسسة العسكرية في الجزائر التي وقفت إلى جانبه.

غير أن المكاتب العربية، وإن بدت بأنها انتصرت في هذه المعركة ضد خصومها من خلال حصول أحد ألمع قادتها عن العفو، إلا أنها خسرت أخلاقيا، ففي سنة 1859 بمناسبة افتتاح جلسة المجلس العام لعمالة الجزائر، صرح الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف (cour d'appel) السيد فول (Vault) فقال⁽³⁾: "إن ظلم وقهر الضباط للأهالي الذين يحكمونهم يساهم في إثارة القلاقل، والتي يتم بعد ذلك

¹ - Julien, op .cit, p.340

² - Internet , 1207, l'affaire Doineau, op.cit, p.15.

³ -Julien, op.cit, p.340.

بقمعتها بواسطة السلاح". وإذا كان الإمبراطور نابليون الثالث قد رفض النزول عند رغبة المؤسسة العسكرية، فلم يعاقب هذا القاضي، فذلك لأنه كان يدرك أن ما ورد على لسان الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف بمدينة الجزائر، هو تعبير عن قناعة الرأي العام.

ولقد شن المستوطنون حملة شرسة ضد الإدارة العسكرية في أواخر عهد الإمبراطورية الثانية (1852-1870)، وخاصة الناطق الرسمي باسمهم، الكاردينال لافيغري (le cardinal Lavigéri)، حيث أن نظام السيف (le régime de sabre)، وهو النظام العسكري، كما كان يطلق عليه المستوطنون مسئول بالنسبة لهم عن الكوارث التي ضربت البلاد، وحددوا كهدف لهجومهم المكاتب العربية على وجه الخصوص.

وقد اهتز الرأي العام على وقع المجزرة التي راح ضحيتها 27 شخصا من الأهالي المسلمين كانوا ضمن قافلة، قتلوا خلال شهر ماي 1869 من قبل النمامشة الذين كان يقودهم القياد المدعين من قبل ضباط المكاتب العربية في منطقة واد محوين (l'oued Mahouine) قرب الحدود التونسية، وبعد ذلك تملص هؤلاء الضباط من المسؤولية عن هذه المجزرة، وحملوا القياد مسؤوليتها.⁽¹⁾ أما القياد الذين جرى سجنهم، فقد تمكنوا من الفرار من محبسهم، كما تم سجن القائد الأعلى لدائرة تبسة العسكرية (cercle de tébessa)، وهي المسئول الأول عن هذه المجزرة، ودافع عنه المحامي جيل فافر (Jules Favres)، حيث دافع عن براءة موكله من التهمة، وحمل النظام العسكري المسؤولية الكاملة عن هذه المجزرة المروعة.

وقد استفاد كل المتهمون من البراءة، لأن الظروف التي تمت بها التحقيقات أثارت حتى الصحف الحكومية، لهذا كتب السيد دودي (Doudet)، أن: "فساد وتعفن الشرق قد ضرب وسرق الجزائري دوانو (Doineau)، والجزائري

¹ - le Figaro du 31 mai 1869

بازين(Bazaine)، هاذين الاثنتين هم منتجين كاملين للمكاتب العربية⁽¹⁾، ولهذا فإن الإجراءات النهائية التي ضربت المكاتب العربية بمبادرة من كريميو(Crémieux) قد تم التنويه بها كانتصار بالنسبة للمستوطنين الأوروبيين.

لقد أثارت المكاتب العربية المستوطنين ضدها دون أن تكسب قلوب الأهالي المسلمين، لأن قادتهم لم يغفروا لضباط المكاتب العربية الإهانات التي كانوا عرضة لهم من قبلهم باستمرار. أما الفلاحون البسطاء فكانوا يرفضون أي تقاهم مع المسيحيين، وتعرضوا للإكراه من قبل ضباط المكاتب العربية من دون أن يخضعوا لهم، ولهذا صرح الجنرال بيليسييه(Pélissier) عام 1858 قائلاً⁽²⁾: "لا يوجد عربي يملك خيمة وعائلة لا يتأسف حينما ينظر للماضي، ولا يقلق حينما يريد أن يقرأ المستقبل، وكان أقل أسفا في لحظة خضوعه، لأننا وعدناه بحقه في التمتع بالأرض التي ولد وترعرع فيها، والتي دفن فيها أجداده". وختم الجنرال حديثه بقوله أن السكان المسلمين: "يبتعدون، والقلب مملوء بمشاعر الحقد والانتقام ضد كل ما هو فرنسي". وهذه الحقيقة عبر عنها أول زعيم أهلي تحدث في المجلس العام لعمالة الجزائر، حيث صرح قائلاً: "إن حريتكم لا نريدها"⁽³⁾.

وعشية حرب عام 1870 بين فرنسا وبروسيا، وبمناسبة مغادرته للجزائر، أطلق الجنرال دلينييه(Deligny) كوداع للحاكم العام ماك ماهون(Mac Mahon)، تحذيرا قاتما، وهو الخبير بالشؤون الجزائرية، فقال: "من الخبرة التي تحصلت عليها، استخلصت بالنسبة لي أن المجتمع الأهلي في حالة دائمة من التآمر ضدنا، وأن كل مؤسسة تعمد على دعم العنصر الأهلي تستند على قاعدة غير مستقرة"⁽⁴⁾.

¹ - Julien, op.cit, p. 340.

² - Julien, op.cit, p. 341.

³ -idem.

⁴ - idem.

وهكذا، وعلى الرغم من أن المكاتب العربية قد لعبت دورا حاسما في إنجاز الاحتلال وإخضاع القبائل للسلطة الفرنسية، إلا أنها تعرضت لانتقادات شديدة من قبل المستوطنين، الذين عارضوا من خلالها السلطة العسكرية، فحملوها مسؤولية مجاعة عام 1867 التي ضربت عمالة قسنطينة، وأدت إلى هلاك 400.000 من سكانها⁽¹⁾، كما اتهموها بالتوحد للعرب، وعرقله انتقال الأراضي إليهم، ومعاداة النظام المدني وتحريض الأهالي على انتفاضة 1871 ولهذا تحولت محاكمة زعماء انتفاضة المقراني والشيخ الحداد التي جرت خلال شهر مارس-ماي 1873.

-أما القائد السابق للرملة الباريسيين، وفارس جوق الشرف (chevalier de la légion d'honneur)، فقد هاجم "نظام السيف" (le régime du sabre)، ويعني به النظام العسكري، وكان متأثرا بانتفاضة المقراني والشيخ الحداد التي اندلعت في شهر مارس 1871، وشملت مناطق واسعة من الجزائر، حيث يتفق المستوطنون على أنها مؤامرة من قبل العسكريين لتدمير الحكم المدني وإعادة العمل بالحكم المدني، ومما قاله في سياق هجومه على النظام العسكري أن: "الرأي العام لا يخطئ، نعم توجد اليوم، مثلما كانت دائما تعاسة الاستيطان ودمار الوطن، فعدد من العناصر العسكرية، غيورة على سلطتها القديمة وتسعى لاستعادتها، تقوم بخلق عقبات ضد الحكومة المدنية على أمل أن تراها وقد تحطمت"⁽²⁾

ولقد أثارت السلطات الواسعة التي كان يتمتع بها رؤساء المكاتب العربية انتقاد المحامي جيل فافر (Jules Favre) الذي صرح عام 1869 قائلا: "إن المكاتب العربية المزودة بسلطات مطلقة، والمسيرة من قبل أشخاص يتمتعون بامتيازات، خارج أية رقابة، ويعتقد أنهم غير قادرين على اقتفاف أخطاء".

ومن أبرز خصوم المكاتب العربية نجد السيدين جيل ديفال (Jules Duval)، مدير الاقتصاد الفرنسي، وعضو وأمين عام سابق في المجلس العام

¹ - للإطلاع على هذا الموضوع، ينظر: André Nouschi, correspondances du docteur vital avec Ismail Urbain

² - Albert Lavigne, questions algériennes, le régime du sabre, librairie internationale, Paris ;1871, p.06.

لعمالة وهران، والسيد أوغست وارنييه (Auguste Warnier)، طبيب عسكري متقاعد، وعضو قديم بمجلس الحكومة في الجزائر، و اللذين يمثلان المفوضين الرسميين لعدد كبير من المستوطنين، حيث نشرا كتابا في جانفي 1860 بعنوان: "المكاتب العربية والمستوطنون..... (bureaux arabes et colons, réponses) (au constitutionnel pour faire suite aux lettres à M. Rouher وهو في الواقع ردود على مجموعة من المقالات التي نشرت في صحيفة الدستوري (le constitutionnel) تدافع عن المكاتب العربية، والحصيلة الإيجابية لإدارة العسكرية، خاصة فيما يتعلق بالسياسة الأهلية، وعدم قدرة المدنيين على إدارة الجزائر، لأنه" لا يوجد من بين العناصر المدنية الفرنسية في الجزائر 10 أشخاص يعرفون اللغة العربية، وهو ملخص المقال الأول الصادر يوم 28 أوت 1868.

واعتبر الكاتبان منذ البداية أن كل مقال من المقالات العشرة المنشورة في صحيفة الدستوري (le constitutionnel) تبدأ مثل دخول موكب ضباط المكاتب العربية إلى أحد الدواوير، في شكل فنطازيا (fantasia)، مع كثير من البارود والغبار الذي يتطاير إلى أعين الناس، وأكدوا ضعف حجة خصومهم الذين "يعتمدون إستراتيجية المحامين الذين يدافعون عن القضايا الخاسرة، حيث يهجرون جوهر الموضوع، وينغمسون في التفاصيل الهامشية، ويعلنون أنفسهم منتصرين، إذا تمكنوا من إلقاء بعض الغموض على تلك التفاصيل.⁽¹⁾ وأكدوا أن كاتب مقالات " الدستوري" يحسب أنه يضع موضع الشك الصفة التي نعملها، وهي المفوض الرسمي باسم عدد كبير من الملاك الجزائريين (مستوطنين)، وجمادتنا في المجالات التي نخوض فيها".

وأكدوا أنهما أرسلتا رسالة إلى وزير الدولة، أعلننا من خلالها استعدادهما لتقديم الدليل المادي من خلال لتقديم التفويضات الرسمية التي يحوزانها، وأضافا: " وحتى ولو

¹ - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, p.07.

افترضنا أننا لا نملك هذه التفويضات، فلا جدال بأننا مواطنون فرنسيون، وملاك في الجزائر، وبالتالي فلدينا الحق مثل كل الصحافيين في معالجة المسائل الجزائرية، مثل كل الآخرين، سواء أكان لدينا تفويضا أم لا.⁽¹⁾

ولتقديم البرهان على إحاطتهما بالمسألة الجزائرية، قدما سيرتهما الذاتية فيما يتعلق بالمهام التي سبق أن شغلها في الجزائر. فبالنسبة للدكتور وارنيه (Warnier) عام 1834، حيث كان يعمل مع القوات التي احتلت عمالة وهران، واستمر إلى غاية إبرام معاهدة التافنة عام 1837، حيث عين بعد ذلك نائبا لمحافظ الحكومة (adjoint au commissaire du gouvernement) لدى الأمير عبد القادر إلى غاية القطيعة عام 1839، وهو ما يجعل منه عميد كل أولئك الذين انشغلوا بالشؤون العربية. ثم شغل منصب عضو في اللجنة العلمية للجزائر (commission scientifique de l'Algérie)، وفي سنة 1841 شغل منصب نائب للأمير جوانفيل (Joinville)، في الحملة التي أمر بها الجنرال بيجو (Bugeau) ضد المغرب. وأصبح في سنة 1847 مستوطن في عمالة قسنطينة، وفي سنتي 1848 و1849 شغل على التوالي منصب مدير الشؤون المدنية في عمالة وهران وعضو مجلس الحكومة العامة، وفي الفترة الممتدة ما بين عامي 1850 و1861 أصبح من جديد مستوطنا، حيث أسس في عمالة الجزائر مؤسسة كندوري (l'établissement de Kandouri)، في المجموع 27 سنة إقامة ودراسات وخبرة عملية، من دون حساب سفرين خلال المستعمرة منذ 1861، حيث أن الرحلة الأخيرة استمرت 06 أشهر خلال سنتي 1867 و1868، كما سبق أن حصل على وسام "صليب فارس جوق الشرف" (croix de chevalier de la légion d'honneur) سنة 1839 بعد المهمة التي قام بها لدى الأمير عبد القادر، ثم حصل على وسام "ضابط جوق الشرف" (croix d'officier de la légion d'honneur) سنة 1844، ثم اعترفت الحكومة العامة المدنية في الجزائر بعد ذلك بالخدمات التي قدمها للوجود الفرنسي للجزائر،

¹ - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, p.09.

ولدفاعه عن النظام المدني فيها، ولهذا أصدرت يوم 05 أبريل 1878 رسوما أطلقت بموجبه اسم وارنيه على قرية النخلات الخمس (les cinq - palmiers)⁽¹⁾، وهو اجراء يبين بوضوح أنه في زمن آخر اعترفت الحكومة بقدرات الدكتور وارني في مجال الشؤون الجزائرية.⁽²⁾

أما السيد جيل ديفال (Jules Duval)، فقد شغل في الفترة الممتدة ما بين 1847 و 1850 مساعد مؤسس ومدير إحدى أهم المؤسسات الزراعية في الجزائر، وهي "الاتحاد الزراعي لإفريقيا" (l'union agricole d'Afrique) في سهل منطقة سيق بعمالة وهران، وقام برحلة إلى الجزائر عام 1851، وفي سنة 1852 أصبح رئيس تحرير جريدة إيكو دورن " صدى وهران" (Echo d'Oran)، وفي سنة 1854 عين عضوا في اللجنة المؤسسة من قبل الحكومة من أجل منه المنحة الخاصة بالقطن، فسافر خلال العمالات الثلاث، وفي سنة 1855 كلف من قبل الجنرال دوماس (Daumas) بإعداد دليل توضيحي وعقلاني للمنتجات الفلاحية (Catalogue explicatif et raisonné des produits algériens) بمناسبة المعرض العالمي بباريس. وفي الفترة الممتدة ما بين 1858 و 1861 شغل منصب عضو وأمين سر المجلس العام لعمالة وهران، وكان مقررا للعديد من الميزانيات، وفي سنة 1860 شغل منصب مقرر الهيئة الخاصة بالمنتجات الجزائرية، وفي سنة 1861، أسس صحيفة الإقتصادي الفرنسي (l'économiste français)، وشغل منصب مدير تحريرها، حيث اختصت هذه الصحيفة بالمسائل المتعلقة بالاستيطان، خاصة المسائل الجزائرية. وفي سنة 1863 حصل على وسام " صليب فارس جوق الشرف" (croix de chevalier de la légion d'honneur) باعتباره عضوا في لجنة الفرنسية

¹- ينظر: Gouvernement général de l'Algérie, Etat actuel de l'Algérie, de 31 décembre au 01^{er} octobre 1880, imp. Administrative, Alger, 1880, p.32.

² - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, p.10.

لمعرض لندن، ولكن نتيجة الخدمات التي قدمها دون توقف فيما يتعلق بالشؤون الجزائرية.⁽¹⁾

وقد عالج الكاتبان في البداية مسألة ترديد العسكريين لفكرة أنهم هم وحدهم الذين يعرفون اللغة العربية، وهو ما يبرر وجود الحكومة العسكرية والمكاتب العربية، فكريسا جزءا من مؤلفهم لمسألة: "المقارنة بين العنصر المدني والعنصر العسكري فيما يتعلق بمعرفة اللغة العربية"، حيث عرضا نص مناقشة تمت بين وزير الدولة والنواب في مقر المجلس التشريعي، يوم 16 جويلية 1868، حيث رد الوزير على الأصوات التي تعالت مطالبة بإلغاء نظام الحكم العسكري، ومعه المكاتب العربية، فقال: "ماذا؟ تريدون التغيير، نعيد المائة و أربعة وتسعون ضابط الذين هم على رأس المكاتب العربية، من الذين نضع مكانهم؟ هل تجدون بين العنصر المدني من يعرف اللغة العربية؟

فرد عليه بعض النواب: "نعم يوجدون.

الوزير: تقولون يوجدون؟

النائب لنجويني(Lanjuinais): نعم يوجدون، أطلب منكم العذر، سأذكر لكم أسماء فرنسيين في الجزائر يعرفون اللغة العربية، أستطيع أن أذكر لكم عددا منهم، عشرة إن أردتم، إنني أعرف مثلا يعمل مستشارا في محكمة الاستئناف بمدينة الجزائر، يسمى السيد ليتورنو(Letourneux)، قام بدراسات معمقة للغة العربية.....وأكدا بعد ذلك أن وزير الدولة قد وقع في الخطأ حينما ذكر أنه يوجد فقط 10 أشخاص في السالك المدني يعرفون اللغة العربية، والحقيقة بالنسبة للكاتبين هي أن العدد يبلغ عشرة آلاف شخص، وحاولا تبرير ذلك من خلال البحث عن الذين يعرفون اللغة العربية في:

¹ - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, p.11.

1- بين المعلمين، مع النتائج المتحصل عليها منذ إنشاء مؤسسات التعليم العام في الجزائر.

2- من بين موظفي مختلف الهيئات الإدارية المدنية، أين شجعت دائما دراسة اللغة العربية.

3- من بين المستوطنين التي تستمر في الاختلاط بالسكان المسلمين، حيث أن التعليم المشترك بينهما مطبق بشكل واسع.

4- بين أعضاء القيادة العسكرية والمكاتب العربية حتى تكون المقارنة ممكنة.⁽¹⁾

2-4: حول الحجج التي ساقها الكاتبان لتبرير وجود عدد كاف من الفرنسيين المدنيين الذين يعرفون اللغة العربية، وبالتالي سد الفراغ الذي تتركه عملية إلغاء الإدارة العسكرية، وخاصة المكاتب العربية،

وفي " مذكرة بسيطة حول الإجراءات المستعجلة من أجل الاستجابة لمطالب الجزائريين" (simple note sur les mesures à prendre pour répondre aux vœux de l'Algérie) حررت يوم 27 جانفي 1870، قبل سقوط نظام حكم الإمبراطور نابليون الثالث بأشهر معدودات، طالب السيد بول فيغييه (Paul Viguière)، والسيدة سانت ماغ (Saint Mayaur) باسم عدد معتبر من المستوطنين " بالتخلي الجذري والفعلي عن المملكة العربية، وعن كل تنظيمات الحكم التي تتشكل منها، علما أن فكرة " المملكة العربية" هي فكرة الإمبراطور نابليون الثالث الذي جسد من خلالها سياسته الجزائرية، وكانت المكاتب العربية بمثابة الأداة التنفيذية لهذه السياسة، ولهذا كانت مستهدفة من قبل المستوطنين أكثر من أي شيء آخر. فدور المكاتب العربية – حسب المذكرة- كان سلبيا بالنسبة لرواد

¹ - Jules Duval, Auguste Warnier, op.cit, pp.15-40.

الاستيطان، فقد جرى " تقسيم البلاد إلى منطقتين، وكان يقال: " هنا سأفعل الاستيطان، وهنا لا أفعل" (1)

وأكد الكاتبان أن (2): " المكاتب العربية قد شكلت إدارة داخل إدارة، أما المكتب السياسي الخاص بالشؤون العربية، فقد تحول إلى حكومة داخل حكومة، وأنه نظم كل العناصر الحقيقية لدولة إسلامية لم تكن موجودة قبله، حيث أقام فوق أرض فرنسية... بلدان عربية لا تخضع لأية رقابة، ومحرومة من كل الضمانات التي تميز الإدارة الفرنسية وتجعل منها شيئاً خيراً، وهو بذلك يعزل الأهالي عن الحضارة الحديثة".

وزعم أصحاب المذكرة أن " المستوطن هو أحسن صديق، والأداة الوحيدة لتقدم الأهالي"

وعرضوا المطالب الثلاث على صناع القرار، واعتبروها مطالب الجزائر، وهي في الواقع مطالب المستوطنين وحدهم، وهذه المطالب هي:

1- عدم اتخاذ أية إجراءات، سواء أكانت دستورية أو تنظيمية بسيطة إلا بعد الاستماع إليها.

وأكدوا أن الجزائر " احتجت واحتجت بواسطة مجالسها العامة وبواسطة عدد كبير من العرائض الموجهة إلى مجلس الشيوخ، وبواسطة شخصياتها وصحفها، ما عدا أولئك المعروفين بانتسابهم إلى المكاتب العربية" عن هيمنة المكاتب العربية على السياسة الجزائرية.

2- ومن أجل أن تكون كلمة الجزائر مسموعة، يجب أن تمنح الكلمة لممثليها الشرعيين، الذين جرى انتخابهم من قبل المواطنين، وهي تطلب انتخاب أعضاء فرنسيين من مجالسها العامة، ونائبا - على الأقل - لكل عمالة في الهيئة

¹ - MM du pré de saint- Maur, Paul Viguier, simple note sur les mesures à prendre pour répondre aux vœux de l'Algérie, 27 janvier 1870, p. 04.

² - ibid, p. 10.

التشريعية. وهي ترى أن تمثيل الجزائر بثلاث نواب فقط أمرا غير لبرالي، فإذا بعين الاعتبار التمثيل على أساس التعداد السكاني، نجد أن سكان الجزائر، يمثلون واحد من ثلاثة عشر جزءا من تعداد سكان فرنسا، ولهذا فإن تمثيلهم العادل هو 22 نائب من مجموع 287 نائب.

3-تطالب الجزائر بأن لا يكون لها أي نظام دستوري إلا النظام الدستوري السائد في فرنسا، ولهذا يجب إلغاء المادة 27 من دستور 1852 التي تنص على أن مجلس الشيوخ يقوم بواسطة سناتيس كونسيلات(sénatus consult) دستور المستعمرات والجزائر.⁽¹⁾

ولقد تمكن المستوطنون من الحصول على إلغاء متدرج، ولكنه سريع للمكاتب العربية بفضل التغيير الدستوري الفرنسي، عقب الحرب البروسية الفرنسية، فقد صدر مرسوم خلال شهر ديسمبر 1870، استهدف تحطيم المكاتب العربية، ومعها سياستها التقليدية المعادية للوطنية الفرنسية، حسب تعبير المستوطنين، وبعد ذلك صدر مرسوم آخر في الوقت نفسه، يربط الأراضي العسكرية المتبقية في العمالة بمناطق الحكم المدني⁽²⁾

وقد عدد الباحث الفرنسي المتخصص في موضوع المكاتب العربية السيد ياكونو كزافيير(Yacono Xavier) مجموعة من الأسباب التي أدت في نهاية الأمر إلى فشل المكاتب العربية في تحقيق أهدافها، وذكر منها دور الاستيطان الأوروبي، حيث أكد أن المشرفين على المكاتب العربية كانوا يعتبرون أن المستوطن يمثل عقبة في وجه العمل الذي كانوا يقومون به، فبالنسبة للسيد لباسي(Lapasset)، فإنه إذا كان العرب قد توقفوا عن غرس الأشجار وتعهدوا بالرعاية، فلأن طمع المستوطنين في الأراضي كان شديدا للغاية إلى درجة أن

¹ - MM du pré de saint- Maur, Paul Viguier, op.cit , pp .08-10.

² - Collot Claude , op.cit, p.41.

أجبروا الحكومة على التخلي عن تلك السياسة⁽¹⁾، وهو ما يتنافى مع الغرض من تأسيس المكاتب العربية، والذي رؤسائها بقوله⁽²⁾: "ينبغي على المكاتب العربية الاهتمام بالاستعداد للحرب، فعليها أن تستميل العرب، وأن تقوم بإدارتهم، وتمنحهم الهدوء والراحة"، ويتم ذلك في نظر الجنرال بيجو من خلال ربط القبائل بالأرض وتحسين ظروف استغلالهم لها" ، فقد كانت خشية المستوطنين أن استقرار الأهالي المسلمين وتحسن طريقة استغلالهم للأرض سيحول دون سيطرتهم عليها.

ولكن بعد الحرب البروسية الفرنسية التي حدثت سنة 1870، أصبحت الإدارة العسكرية أكثر مرونة، مع قناعتها بأنها فشلت في إدارتها للأهالي المسلمين، ولهذا عبرت في العديد من المرات عن فكرة أن توغل المستوطنين وحده في أوساط القبائل من شأنه أن يبين للأهالي تفوق وفاعلية الوسائل الزراعية الفرنسية.

ثالثا - انهيار الإمبراطورية الثانية، أو انتصار المستوطنين

على الرغم من أن عهد الإمبراطور نابليون الثالث قد شهد ازدهارا في حركة الاستيطان الأوروبي في الجزائر المستعمرة، حيث سخرت موارد الدولة لخدمة المستوطنين، إلا أن تبني الإمبراطور لفكرة: "المملكة العربية" واعتبار نفسه "إمبراطورا للعرب، مثلما أنه إمبراطورا للفرنسيين" ودعمه للإدارة العسكرية التي اعتبرها المستوطنون عائقا أمام هيمنتهم الاقتصادية والسياسية على الجزائر، وعرضه لخيار المواطنة على المسلمين الجزائريين من خلال قانون سناتيس كونسيات الصادر يوم 14 جويلية 1865، جعل المستوطنين يعلنون عدائهم للإمبراطورية، فاختراروا أن يكونوا جمهوريين (des républicains)، فاعتبروا من قبل الجمهورية الثالثة بمثابة المحاورين الشرعيين في الجزائر، وأفلحوا في

¹ - Yacono Xavier, op.cit, p.373.

² -ibid, p. 97 .

إقناع الحكومة بفكرة "الجزائر الفرنسية" التي يجب أن تخضع لقوانين الجمهورية، وليس إلى إدارة عسكرية متعاطفة مع العرب⁽¹⁾، أي تطبيق سياسة الإدماج.

وبعد انهيار نظام حكم الإمبراطور نابليون الثالث، قامت حكومة الدفاع الوطني التي تشكلت في فرنسا بإجراءات ضد نظام الحكم العسكري، حيث أصدر وزير العدل في حكومة الدفاع المدني، السيد كريميو (Crémieux) 24 ديسمبر 1870 قرارا، كان بمثابة إدانة مسبقة للرؤساء المكاتب العربية، ورغبة في التخلص من هذا النظام الموروث منذ عصر الملك لوي فيليب، حيث تضمن جدول ارسال هذا القرار توضيحا للهدف منه، وهو " إحداث القطيعة مع هذا التنظيم، ومع السياسة التقليدية والمعادية للوطنية التي يهدف هذا التنظيم الإداري إلى إدامتها، وضع ضباط الشؤون الأهلية في قفص الاتهام، وهدد بمعاقبتهم عن أية انتفاضة قد تحدث، حيث ورد في المادة الخامسة منه أن: " كل حركة عصيان قد تحدث في دائرة (Cercle) تابعة للحكم العسكري، يترتب عنها- وجوبا- إحالة الضابط المدير (l'officier administrateur)، ومساعديه في المكتب العربي أمام مجلس الحرب (le conseil de guerre)، لتقديم توضيح حول مجهوداتهم التي بذلوها لمنع حدوث الثورة، والإجراءات التي اتخذوها لمنع توسعها، ويجب إرسال إجراءات المحاكمة إلى وزير الداخلية، حتى ولو انتهت المحاكمة ببراءة المتهمين.⁽²⁾

ولقد أثار هذا القرار سخط ضباط الشؤون العربية، الذين عبروا مباشرة عن احتجاجهم الشديد على هذا الإجراء، وأرفق الغالبية العظمى هذا الاحتجاج بطلب الاستقالة. ولم ينتظر الجنرال لالمون (Lallemand) وصول هذه الاستقالات حتى يحتج بقوة لدى وزير العدل، خاصة أن نفسه كان عام 1851 القائد الأعلى لدائرة

¹ - yves Montenay, démographie politique, colonisation et population musulmane, intervention in : international conférence / conférence générale sur la population 27^{ème} congrès de l'IUSSP/ UIESP Pusan(Corée), les 25- 31 /08/ 2013, p.03.

² -Rinn Louis, histoire de l'insurrection de 1871 en Algérie, librairie Adolphe Jourdin , Alger :1891, p.101.

تيزي وزو، فأكد في احتجاجه أن إحالة كل قائد دائرة (Cercle) تندلع فيها ثورة أمام مجلس الحرب بموجب قرار 24 ديسمبر 1870 يثير القلق الشديد، وأنه سينظر إليه على أنه يمس بالشرف العسكري، وأن لا أحد من قادة الدوائر سيرغب في الاستمرار في منصبه، ونبه وزير العدل إلى أن تلك المناصب لا تدخل في تعداد المهام العسكرية بكل ما تحمله من معنى، ولا يمكن فرضها عليهم، ويجب أن يكون هنالك رجال ذوا إرادة طيبة من أجل ممارستها، واختيارهم صعب، بسبب الميزات التي تتطلبها، وأكد أنه يجد صعوبة في إيجاد من يخلف المغادرين منهم.⁽¹⁾ وفي 06 جانفي 1871 كتب الجنرال لالمون (Lallemand) من جديد قائلاً: "لقد تسبب القرار حول المكاتب العربية موجة من الاستقالات التي أبحث عن وقفها بواسطة رسالة، لأنه يلزمي رجال لهم خبرة."⁽²⁾ أما الضابط لوي رين (Louis Rinn)، مستشار الحكومة العامة، والذي سبق أن شغل منصب رئيس المصلحة المركزية للشؤون الأهلية لدى الحكومة العامة، فقد اعتبر من جانبه أن⁽³⁾: "هذا القرار المزعج، إلى جانب قرارات أخرى لها نفس التوجه قد سرعت وتيرة الاضطراب، وتغييرات المسؤولية، وأخيراً خلقت الفوضى في كل مكان وهيأت تربة العصيان".

ولقد شن المستوطنون حملات صحفية شرسة، عشية انتفاضة المقراني والشيخ وأثنائها وبعدها، وكان ذلك من الأسباب التي جعلت الحاكم العام ماك ماهون (Mac Mahon) في شهادة التي أدلى بها أمام لجنة راندون - بايك (commission randon- Béhic) خلال شهر جانفي 1870 بتحدث عن انتشار مشاعر السخط العميق في أوساط المسلمين، وصرح أن "الأمن العام معرض للتدهور"، ونسب انتشار تلك المشاعر إلى سببين رئيسيين: أولهما في رأيه "تقلص نفوذ زعماء الأهالي كل يوم أكثر، فأكثر وما ينجر عنه من ضياع

¹ - Rinn Louis, op.cit , p.102.

² - ibid, marge02, pp. 101-102.

³ -ibid, p.103.

للامتيازات، أما السبب الثاني فيتمثل في كون العلاقات بين الأوروبيين ازدادت تدهورا يوما بعد يوم. إن الأساليب المنتهجة من قبل الأوروبيين تجاه العرب قاسية وظالمة، وخاصة في المراكز الحضرية الكبرى. إنهم يشعلون فتيل العداوة جهارا نهارا، وإن الصحافة ماضية في حملاتها ضد العرب، فهي تصورهم في أعين المستوطنين في أبشع الصور الممكنة، وغرضها من وراء ذلك هو تحريك الأحقاد والكراهية"، حدث كل هذا في ذات الوقت الذي صرح فيه ماكماهون قائلا: "إذا رضي العرب بالرضوخ لسلطة فرنسا، فسوف يتمكنون من نبذ هيمنة المستوطنين".⁽¹⁾

لقد كان العرب يخشون زوال نظام الحكم العسكري وحلول " الهيمنة الاستيطانية"، فتعلقوا بزعمائهم التقليديين وبأنظمتهم العرفية تعلقا شديدا، في حين أن التغييرات التي أدخلت على التنظيم الإداري في الجزائر عام 1868، صارت تهدد مصالح زعماء الأهالي الكبار"، فكان رد فعل أغلبهم أن قدموا استقالتهم أو طلبوا الهجرة إلى أرض الإسلام. وبالإضافة إلى ذلك أفضت المناقشات التي جرت أمام الهيئة التشريعية في مارس 1870 إلى كشف الغطاء عن مرامي المستوطنين وعن التعصب الشديد في تشكيلة التمثيل النيابي، فقد كان كل من الكونت لوهان (le conte le Hon) والكونت كيراتري (le conte Kératry)، وجول فافر (Jules Favre) أبرز من تدخلوا أثناء تلك المناقشات دفاعا عن سياسة الاستيطان، ومن بين المطالب التي أثارته مخاوف العرب، مطلب خاص " بالوحدة الترابية"، بمعنى إلغاء مناطق الحكم العسكري، وتشجيع الاستيطان وتأسيس الملكية الفردية كبديل للملكية القبلية، ومنح الامتيازات لمن يطلب التجنيس، ومحاربة تعدد الزوجات، وبصفة أعم توسيع تطبيق التشريع الفرنسي ليشمل المسلمين أيضا.⁽²⁾ وهذا المطلب الأخير يعني بالنسبة للأهالي المسلمين الجزائريين إذا جسد في أرض

¹ - شارل روبر آجرون: الجزائريون المسلمون وفرنسا (1871-1919)، ترجمة م. حاج مسعود، أ. بكلي، الجزء الأول، دار الرائد للكتاب، الجزائر: 2007، ص 15.

² - شارل روبر آجرون: الجزائريون المسلمون وفرنسا (1871-1919)، ج 01، ص ص 15-16.

الواقع، إكراههم على الارتداد عن الإسلام، وهو الأمر الوحيد الذي يلقى إجماعاً بالرفض في أوساطهم، ويستوي في ذلك أشد المؤيدين لإدارة الاستعمارية والمعارضين لها.

وهكذا، فإن النظام المدني كان مرفوضاً من العسكريين الفرنسيين، وعلى رأسهم الحاكم العام ماكمهون، وكذلك من قبل زعماء الأهالي، لأن ذلك يعني في نظرهم هيمنة المستوطنين، وضياع امتيازاتهم، كما كان مرفوضاً من قبل الأهالي العاديين، لأن ذلك يعني ضياع دينهم وأرضهم، ولهذا كله، كان تصويت النواب الفرنسيين وعددهم 242 بالإجماع على "إحلال نظام الحكم المدني في الجزائر في أعين الوطنيين والعسكر الفرنسيين بمثابة انتصار لحزب المستوطنين، أو بلغة الجزائريين، هو انتصار " للمدنيين"، فسارع كثير من الضباط السامين إلى تقديم استقالتهم بسبب ذلك، بدءاً من الحاكم العام ماك ماهون، كما كان الباشا محمد المقراني من بين زعماء الأهالي الذين حذوا حذوه.⁽¹⁾

لقد كان المستوطنون يمقتون زعماء الأهالي، ويكنون لهم نفس الكراهية التي يكونونها لضباط المكاتب العربية، وحتى " لسلطانهم نابليون الثالث"، ولذلك السبب أيضاً تمرد المستوطنون الأوروبيون على سلطة العسكر بعد هزيمة

الجيش الإمبراطوري، وهاجموا في نفس الوقت زعماء الأهالي.⁽²⁾، ولهذا كان من بين الأسباب الرئيسية لاندلاع انتفاضة المقراني والشيخ الحداد خلال ربيع 1871⁽³⁾ إعلان الحكم المدني في الجزائر، الذي يعني إحكام المستوطنين

¹ - آجرون، مرجع سابق، ص. 16.

² - المرجع نفسه، ص 21.

³ - للإطلاع على وقائع هذه الانتفاضة ونتائجها، ينظر مثلاً تقرير السيددي لسيكوتيير (la sicutière) الذي أنجز عام 1872 باسم لجنة التحقيق حول أعمال حكومة الدفاع الوطني الفرنسية، وتشمل هذه الدراسة المعمقة كثيراً من الوثائق الرسمية، وعدداً كبيراً من قصاصات جرائد، تعد الآن مفقودة، كما تحتوي العديد من الملاحق التي تضم ستة عشر شهادة أدلت بها كبار الشخصيات الفرنسية التي كانت تشرف على الشؤون الجزائرية خلال فترة الثورة (1).

كما أنجز الضابط لويس رين (Louis Rinn)، رئيس مصلحة الشؤون الأهلية في الحكومة العامة، ونائب رئيس الجمعية التاريخية للجزائر التي كانت تصدر المجلة الأفريقية دراسة لا يستغنى عنها بعنوان: "تاريخ عصيان 1871 في الجزائر (Histoire de l'insurrection de 1871 en)

لسيطرتهم على الجزائر، يضاف إليهم يهود الجزائر الذي استفادوا من عملية تجنيس جماعي بموجب مرسوم أصدره وزير العدل الفرنسي، اليهودي الديانة السيد كريمة في أكتوبر 1870.

و مما يعزز هذا التحليل أنه في يوم 28 ماي 1871، وافق 05 من القياد، من قادة انتفاضة المقراني والشيخ الحداد على مقابلة العقيد بوفالي (Bouvalet)، فصرحوا بما يلي: " في اليوم الذي يسود النظام بينكم، في اليوم الذي تكون لكم حكومة قوية، وجيش، سنكون الأوائل الذين يعودون إليكم، وسنجلب معنا القبائل التي تسمعنا، لأنه ستكون لنا صداقية، وسيكون شرفنا مصانا".⁽¹⁾

ويستخلص من تقارير ضباط المكاتب العربية أن القبائل الثائرة كانت مناوئة للمستوطنين والمهاجرين الوافدين من منطقتي الألزاس واللورين اللتين أستولى عليهما البروسيون عقب حرب 1870 مع فرنسا، فمن ذلك مثلا تصريح النقيب فيلو(Villot)، رئيس أحد المكاتب العربية بمقاطعة قسنطينة، الذي أكد أمام لجنة التحقيق حول أحداث انتفاضة عام 1871 أن: "الانتفاضة كانت عارمة، لأن الجميع كانوا مقتنعين بأن فرنسا قد انتهى أمرها، وبأن مصيرهم الآن صار مرهونا بأهواء الأوروبيين الموجودين في الجزائر".⁽²⁾ وذهب المحافظ بوزي (Bouzet) إلى القول بأن الأهالي كانوا مقتنعين بأن مصيرهم مسطر سلفا: إذا وقعوا بين أيدي المستوطنين، فذلك معناه فقدان أراضيهم وتعطيل شعائرهم وأعرافهم، ولعل أصدق تعبير عن ذلك، هو الحوار الذي دار بين أحد المستوطنين وأحد العرب، فقد قال المستوطن للعربي: ما هو نظام الحكم المدني؟ فأجاب العربي: الأمر بسيط جدا، أنا أملك الآن عشرة محاريث وسوف يصادرون مني ثمانية وسوف لن يبقى لي إلا

(Algérie) الذي نشره عام 1891، و أنجز قائد الحامية العسكرية (le chef d'escadron de chyperon) التي واجهت حصار الثوار لمدينة برج، دراسة بعنوان: "بوعربريج خلال عصيان 1871 (Bordj Bou -Arreidj pendant l'insurrection de 1871)"

¹ -Louis Rinn, op.cit, p.403.

² - آجرون، مرجع سابق، ص.26.

اثنان، وأملك ألفي رأس من الغنم، وسوف يستولون عليها ويتركون لي عشرة فقط.⁽¹⁾

لقد كان القمع الذي واجهت به الإدارة العسكرية ثوار 1871 وغيرهم رهيبا، تجاوز في نظر الكثيرين مقدار الجرم المرتكب، حسب شهادة الضابط لوي رين (Louis Rinn)، بل هو "أقرب إلى عملية انتقام منه إلى معاقبة تناسب ما اقترف من جرائم"، حسب شهادة العقيد روبان (Robin)، ومع ذلك لم تتجو الإدارة العسكرية من شراسة الحملة الصحفية التي شنها المستوطنون ضدها، حيث تحدثت تلك الصحف عما أصطلح بتسميته "نظرية التمرد والعصيان"، والتي لم يتردد الكاردينال لافيغري في ربطها باسمه، وهو الذي كتب يوم 01 ديسمبر 1870 قائلا⁽²⁾: "إن عهد الاحتلال قد ولى، ولا أدل على ذلك من الهدوء السائد والروح الوطنية التي يتحلى بها العرب في هذه الأوقات الحرجة التي نمر بها" في تعليقه على القضية التي استحوذت على الاهتمام آنذاك وتتمثل في تجند "فرق القومية"، والقناعة للزج بهم في أتون الحرب ضد بروسيا، وهو ما جعل كذلك صحيفة السييوس (Sybousse) الناطقة باسم المستوطنين في جهة قالمة تكتب قائلة⁽³⁾: "بدل أن يفكر العرب في التمرد، يقدمون لنا أولادهم ليقاتلوا ضمن صفوفنا".

ولهذا السبب ارتاب المستوطنون في شأن الاضطرابات التي حدثت، وبادر مجلس بلدية قسنطينة، ثم تبعته مجالس معظم بلديات المقاطعة إلى التنديد بالانتفاضات المفتعلة التي ليس لها مبرر سوى مساندة المحاولات الرامية إلى إحياء نظام الحكم العسكري". وفي عز الانتفاضة أصرت الصحافة الراديكالية في الشرق القسنطيني على إنكار اندلاعها، بل اعتبرتها مجرد مناورة، فكتبت صحيفة المستقل (l'indépendant) التي كانت تصدر في قسنطينة، متسائلة⁽⁴⁾: "ما المقصود من

¹ - المرجع نفسه، ص. 26.

² - المرجع نفسه، ص. 39.

³ - la Sybousse du 10 décembre 1870 .

⁴ - l'indépendant du 03 juin 1871.

وراء هذا الاستعراض؟ إقناعنا بضرورة بقاء المكاتب العربية والسلطة العسكرية. ففي هذه الحالة لا نفهم لماذا لم تصدر الأوامر بوضع حد للانتفاضة".

لقد اندهش الإمبراطور نابليون الثالث من مواقف المستوطنين الموغلة في العداوة لضباط المكاتب العربية، فسأل الحاكم العام ماكماهون ذات يوم قائلاً⁽¹⁾: "لماذا يمقت المستوطنون الجزائريون المكاتب العربية؟ فرد ماكماهون قائلاً: "يا سيدي إنه نفس السبب الذي يجعل المهرب يمقت الجمركي والصيد المخالف للقوانين يمقت النواطير".

ويعتقد آجرون أن مقت وكرهية المستوطنين للمكاتب العربية لا تعود لكونها تمثل السلطة والقوة العسكرية، وإنما صارت كذلك لديهم منذ نصبت نفسها للذود عن المسلمين وحمائهم من نهب المستوطنين، ومنذ أن لفتت انتباه السلطة المركزية في فرنسا إلى مغبة تضيق الخناق على الأهالي وحشرهم في مناطق محدودة"، ونقل عن النقيب فيلو(Villot) قوله: "حيث أن الأهالي لا يملكون جرائد ولا نوابا منتخبين، فقد أصبحنا لسان حالهم نعبر عن حاجاتهم ومعاناتهم (....) ذلك سر تزايد الحقد والكرهية ضد المكاتب العربية أو بالأحرى ضد السلطة العسكرية (.....) صحيح أننا أول من سعى لفضح أولئك الذين يستغلون ذهب فرنسا ودماءها السخية ويدفعونها في ذات الوقت إلى انتهاج سياسة مناهضة لعبقريتها ولتقاليدها المشهورة في العالم.

لقد أفلح المستوطنون من خلال حملة دعائية مركزة في تحويل محاكمة زعماء انتفاضة المقراني والشيخ الحداد أمام محكمة الجنايات بقسنطينة خلال الفترة الممتدة ما بين 10 مارس و15 ماي 1873⁽²⁾ إلى محاكمة سياسية للنظام

¹ - آجرون، ص 43.

² - كان من المفروض أن تجري هذه المحاكمات أمام مجالس الحرب لأن أبرز أحداث الانتفاضة جرت في مناطق الحكم العسكري، إلا أن ضغط المستوطنين، جعل الجهات الفرنسية المختصة تحولها إلى محكمة الجنايات بقسنطينة، وواضح أن المقصود من وراء ذلك هو استغلال جلسات المحكمة لإجراء محاكمة سياسية للنظام العسكري، المسئول في نظر المستوطنين عن كل الكوارث التي حاقت بالجزائر ومنها هذه الانتفاضة.

العسكري، فقد أطلقت صحيفة الأخبار (l'Akhbar) يوم 27 أبريل 1873 على جلسات محكمة الجنايات بقسنطينة " محاكمة المكاتب العربية".

وإذا كانت حملات المستوطنين ضد المكاتب العربية قد بدأت مبكراً، منذ أواخر خمسينات القرن التاسع عشر، فإن حدتها وكثافتها بلغت حداً غير مسبوق خلال فترة (1870-1873)، حيث ورد على سبيل المثال، لا الحصر خطاب موجه إلى المكاتب العربية في صحيفة مستقبل الجزائر (l'Avenir Algérienne) التي كانت تصدر في وهران، جاء فيه⁽¹⁾: "... أيتها المكاتب العربية، يا محرضي العرب على العصيان أوجه إليكم هذا الكلام، وأتهمكم بخيانة الوطن بسبب ما أرى من دسائسكم ومكائدكم". والسبب حسب النائب وارني (Warnier) الناطق الرسمي باسم المستوطنين يكمن في " دأبهم على انتهاج سياسة مضادة للمصلحة الوطنية"، ولأنهم يمثلون كذلك " إدارة تسعى ضد المصالح الفرنسية". وكتبت صحيفة المستقل (l'indépendant)، التي كانت تصدر بقسنطينة أن⁽²⁾: " المكاتب العربية قد تحالفت مع الزعماء الأهالي للدفاع، بطرق شرعية وغير شرعية عن امتيازاتهم ونفوذهم ومستثمراتهم، فلا هم فرنسيون، ولا هم عرب، وإنما تشكيلة سياسية".

أما محافظ الجمهورية، وأستاذ الفلسفة الشهير السيد بوزي (Bouzet) وأحد محرري صحيفة الزمان (le Temps)، فقد كان يعتبر ضباط المكاتب العربية " أعداء طبيعيين للمستوطنين"، وقال عنهم⁽³⁾: " إن شعارهم أن يهلك الاستيطان خير لنا من زوال هيمنتنا".

ومن جهتها كتبت صحيفة المستقل (l'indépendant)، يوم 25 أبريل 1871 مخاطبة المستوطنين، فقالت⁽⁴⁾: " أيها المستوطنون الشرفاء والسذج... لقد

¹ - l'Avenir algérienne du 10 novembre 1870.

² - l'Indépendant du 25 mars 1871.

³ - آجرون، مرجع سابق، ص 44.

⁴ - l'Indépendant op.cit.

تداولتم على السفينة المقدسة، فتجرأتم على المطالبة بإلغاء المكاتب العربية وعبرتم عن احتجاجاتكم ضد تصرفات حزب العسكر، هاهي ذي الانتفاضة ترد على أفعالكم.

وكتب السيد فرديناند كمان (Ferdinand Cambon) في صحيفة الماونة (Mahouna) الصادرة بقالمة يوم 16 جوان 1876، فقال: "لقد وصل الحد إلى درجة تحالف الصياد مع الطريدة، لقد دأبت السلطة العسكرية على رعاية الانتفاضات كما يرعى الصياد الطريدة.

وخلال محاكمة زعماء الانتفاضة خاصة أمام محكمة الجنايات بقسنطينة، حضر أبرز المحامين الجمهوريين المعادين للحكم العسكري للدفاع عن المتهمين ولتفنيد شهادات الشهود من القادة العسكريين الذين أشرفوا بطريقة أو أخرى على قمع الانتفاضة، فقاموا بتأويل بعض وقائع الانتفاضة بطريقة مغرضة، فاتهمت هيئة الدفاع الجنرال أوجيرو (Augeraud) والعقيد بونفالي (Bonvalet) والنقيب أوليفيه (Olivier) بأنهم بادروا إلى الصلح والتوفيق بين القوات المعادية في بلاد القبائل وفي مجانة، تحضيرا لاندلاع الانتفاضة، وبغرض التمكين للنظام العسكري، وكرر الدكتور وارنييه (Warnier) هذا الاتهام، حينما أدلى بشهادته أمام المحكمة يوم 28 مارس 1873، وكذلك الأمر بالنسبة السيد بوزي (Bouzet). وتولى النائب العام بنفسه مهاجمة النظام العسكري خلال مرافعاته، وهو ما أثار استنكار الجنرال أوجيرو (Augeraud) الذي كان خلال الثورة قائدا عاما للقطاع العسكري بسطيف، حيث ندد خلال شهادته بتحامل الدفاع والنيابة العامة اللذين شككا في إخلاصه من خلال صداقته لزعيم الثورة، محمد المقراني وعدم اعتقاله له، فأكد أنه تجنب إعطاء الأمر باعتقال المقراني خوفا من أن تتدلع مباشرة انتفاضة شاملة. غير أن المحامي العام "النائب العام" رد عليه بأن النيابة العامة لم تفكر أبدا في اتهامه، وخاطب الجنرال قائلا⁽¹⁾: "السيد أوجيرو، إنني أحتج على عباراتكم... فقط فإن

¹ - le Radical du samedi 22 avril 1873, 3^{ème} année, n°275.

الوزارة العامة لها نظرة حول " العصيان " تختلف عن نظرتكم، وهي تعتقد أن لها الحق في إعلانها".

لكن مرافعة الأستاذ فورسيولي (Forcioli) أمام المحكمة بتاريخ 20 مارس 1873، وشهادة رئيس المكتب العربي بقسنطينة، النقيب فيلو (Villot) يوم 20 أفريل 1873، وتقرير دي لاسيكوتير (De la Sicotière) أنصفت الضباط المتهمين، مستدلة بأن كل المناطق التي طبقت فيها السياسة التقليدية القائمة على تأجيج الروح العصبية بين " أحلاف القبائل"، كما في الجنوب القسنطيني مثلا، قد دفعت أتباعنا إلى التطاحن فيما بينهم، فضغت شوكتهم، مما مكن المتمردين بقيادة الشريف بوشوشة من الاستيلاء على تقرت والفتك بحاميتها. أما في غير تلك المناطق، حيث وضع الضباط أمام الأمر الواقع، أي " انبعاث عصبية الصفوف القبالية" المستعدة لخوض الحرب، فلم يكن باليد حيلة سوى محاولة تجنب توسيع رقعة العصيان... ضد السلطة الفرنسية التي كانت مفتقرة إلى السلاح آنذاك... ولهذا يمكن اعتبار سعي الضباط إلى المصالحة بين الأحلاف مناورة استطاعت تأخير اندلاع الانتفاضة بثلاثة أسابيع، ولكنها ليست بأية حال تحريضا على الانتفاضة.⁽¹⁾

ولقد بلغ الحد بالأستاذ سيرور (Seror)، وهو محام من قسنطينة أن حرر وثيقة نسبها لموكله سي عزيز، ابن الشيخ الحداد بعنوان " مذكرات متهم"، هاجم فيها المكاتب العربية التي سماها " جنود معبد الرب في العصور الحديثة"، وحرص الكاتب حرصا شديدا على عدم التعرض للصحافة " الجزائرية".⁽²⁾

وأكد أن: "الخلافات التي حدثت بين القادة العسكريين والقادة المدنيين، والعداوة المعلنة والخفية بينهما، قد أدت إلى ضياع العرب، ونهب أملاكهم وقتل وسجن أشخاص من هذا العرق، دون أن يستحقوا ذلك، ونتج عن العداوة التي تحدثت عنها أن الشخص الذي لم يملك في حياته بندقية، والذي ليست له خيمة،

¹ - آجرون، مرجع سابق، ص 47.

² - المرجع نفسه، ص 48.

وليس له أب أو زوجة، وجد نفسه متهما بتوزيع الأسلحة وحملها، وإعطاء أوامر لأشخاص آخرين بحملها، مع أن هذا الشخص لم يسبق له أن ملكة حتى هرة.⁽¹⁾

وبتوجيه من محاميه، كان الشيخ عزيز خلال جلسة 07 أفريل 1873 قد أجاب عن السؤال الآتي الذي طرحه عليه رئيس الجلسة على النحو التالي:⁽²⁾

س: في رأيك – إذن- من هم المسئولين عن الثورة؟

ج: من وجهة نظري هم: المكاتب العربية والقياد وبعض ضباط المكاتب العربية.

ولقد أثار اتهامات المحامين والنيابة العامة للإدارة العسكرية بالمسؤولية عن الانتفاضة استياء الحاكم العام، الأميرال دي غايدون (De Gueydon) الذي اعتبر أنه لا طائل من بذل مساعي لدى النيابة العامة أو نيابة قسنطينة، لأنهم " يحتاجون في كل وجبة إلى أكل لحم العسكر والعرب"، وحرصا على عدم اعتراض سبيل العدالة تواصلت محاكمة المكاتب العربية، وطالبت هيئة الدفاع بتبرئة زعماء الانتفاضة " ما دنا عاجزين عن الوصول إلى الجناة الحقيقيين الذين لم يتورعوا في انتحال صفة الشهود.⁽³⁾

وكان المحامي جيل فافر (Jules Favre) الوحيد الذي لم يقيم بتجريم الإدارة العسكرية، لأن ذنبها الوحيد في رأيه أنها لم تبادر باعتقال المقراني كإجراء تحفظي، وهو ما جعل صحافة المستوطنين تهاجمه، وتعتبره عدوا للاستيطان ومناهضا للمستوطنين، وأنه تنكر بذلك لقناعاته السابقة.⁽⁴⁾

وخلاصة القول في هذا السياق أن المستوطنين، بفضل نفوذهم المالي، والسياسي، وحملاتهم الدعائية، أفلحوا في الخروج منتصرين من المعركة السياسية

¹ - mémoire d'un accusé, SI Aziz ben Mohamed Amaziane ben cheikh el haddad à ses juges et à ses défenseurs, traduit par Ernest Mercier, imprimerie Marl, Constantine, 1873, p04

² - l'indépendant, mercredi, 02 avril 1873, 14^{ème} année, n°1712.

³ - آجرون، مرجع سابق، ص 48.

⁴ - le Radical du 29 avril 1873.

الشرسة التي خاضوها ضد العسكر، في إطار الصراع على السلطة في الجزائر المستعمرة، والذي استمر عقوداً من الزمان. وما إن اقترب القرن التاسع عشر من نهايته حتى غدا المستوطنون سادة الجزائر بلا منازع، بعد لقد أحكموا سيطرتهم على دواليب الإدارة والاقتصاد، ومنذ ذلك الوقت لم يعد بمقدور الحكومات التي تعاقبت على السلطة في فرنسا صنع سياسة جزائرية من دون إرادتهم.

الفصل السادس

الآثار الاقتصادية لظاهرة الاستيطان

لقد فرضت السلطة الاستعمارية أفكارها الاقتصادية و نصوصها التشريعية على المجتمع الجزائري، حيث طرحت مبادئ غريبين تماما على هذا المجتمع هما: حرية التصرف في الأرض و حرية المعاملات. و لكن حرية التصرف و المعاملات بالنسبة للمستعمرين و الاستعمار، أما بالنسبة للجزائريين، فقد كان النهب، و المصادرة و الاستيلاء على الأرض و الممتلكات. هذا النظام الفلاحي و الاقتصادي بصورة عامة الذي نقلته فرنسا إلى الجزائر قد أحدث تغييرا في كل شيء "حتى في نمط التفكير" و كذا في "الإمكانية التقنية للتكيف الأهلي"⁽¹⁾. و لكن هل يمكن الكلام عن تغيير حقيقي في الفلاحة الجزائرية تحت الوصاية الاستعمارية للمكاتب العربية؟

إن التأثير الحقيقي الذي كانت تسعى المكاتب العربية لتجسيده بين الفلاحين الجزائريين هو حملهم على القناعة بالمزروعات الصناعية الاستعمارية و تقويض تقاليدهم

⁽¹⁾ – A. Rey-Goldzeiguer. Op. cit. p. 25.

الفلاحية. فمثلا كان اهتمامهم بنشر زراعة القطن و الدخان و غيرهما: "إن الفلاحة هي أولى مصالح الدولة.

بل ينبغي القول أنها أولى مصالح الإنسانية، و الأرض الإفريقية (القطر الجزائري) تفسح المجال للزراعة الحرة، لأنها تحظى بهذا الامتياز (خصوبة الأرض)، فضلا عن ثروات تلك الأرض و ما تكنزه من خيرات.. إذن، فهدفنا الأسمى هو استغلالها عن طريق العرب.. و ذلك بتعليمهم استخدام وسائلنا الفلاحية. و لأجل هذا الغرض ينبغي إنشاء ضيعة نموذجية من طرف كل مكتب عربي.. حتى تصبح مدرسة فلاحية لتعميم طرق الفلاحة"⁽²⁾.

أولا – استغلال اليد العاملة الجزائرية:

ذلك ما كان يهدف إليه ضباط تلك المؤسسة، هو: تلقين الفلاحين الجزائريين طرق و وسائل الفلاحة الاستعمارية، و لكن شريطة أن يكون المردود لصالح هذا الاستعمار، أي بأيادي غير أياديه و في أرض غير أرضه، و يستفيد لوحده: "هناك مزروعات جديدة قد تم تجريبها و تقنيات جديدة كان قد تم كذلك محاولتها، لكن النتائج بقيت ضئيلة إن لم نقل لا معنى لها في نظر الطبقة التي كانت تحافظ على تقاليدها الفلاحية.

⁽¹⁾ – CH. Richard. Du gouvernement arabe. Op. cit. voir Pp. 64 – 65.

وقد حسب حساب كبير للاعتمادات التي خصصت للمكاتب العربية من أجل الوصول بتلك المقالة إلى هدفها، غير أن هناك توضيحات أخرى ينبغي الإدلاء بها، قبل كل شيء، هو أن الحياة الفلاحية تشكل كلاً متكاملًا، إذ أن كل عناصرها مترابطة الواحدة تلو الأخرى ثم إن الاعتقاد بإمكانية تغيير حياة الفلاح العربي، لأن هذا الفلاح قد أسس له منزل على النمط الفرنسي، هو ضرب من الطوبائية⁽¹⁾ أي الخيال.

أما نوع المزروعات التي تم العمل على محاولة نشرها بين الفلاحين الجزائريين، من مثل القطن، يقول "ف. هيغونيت": "في هذه السنوات الأخيرة (1846م – 1852م)، كان القطن موضوع الساعة. لقد عملنا في كل مكان على زراعة القطن. وفي هذا الموضوع – كما هو الشأن في المواضيع الأخرى – فإن الاهتمام الشديد كان من أجل الحصول على نتيجة باهرة حيث خصص كل شيء من أجل تحقيق ذلك، لإنتاج نبات جيد من القطن، وقد تم استخدام اليد العاملة بالثكنة (بدائرة القالة) كما تم اختيار الحقل المخصص لكل الحاجيات.."⁽²⁾

(1) – A. Nouschi. Op. cit. pp. 300 – 301.

(2) – F. Hugonnet ; Op. cit., p. 142.

و قد تأسست - حسب "هيقونيت" في دائرته لجان الإطلاع عن تلك النباتات "لإنتاج جيد و هائل"، "و لا يخطر ببال أحد المقارنة ما بين مصاريف هذا العمل و مدخولاته، أو وضع في الحسابان سهولة تخصيص اليد العاملة الكثير العدد، و تقريبا مجانية، بالإضافة إلى أشياء أخرى هامة"⁽¹⁾.

و قد كان التفكير يتجه لجعل هذا النوع من المزروعات تتبناه عائلات الفلاحين، إذ يقول "ف. هيقونيت": "أتصور أن الأهم هو الوصول لجعل عائلات الفلاحين تتبنى هذه الزراعة الجديدة و التأكد في هذا الاتجاه، إذا كانت تلك الزراعة (القطن) توخذ بجدية ستشكل جزءا من المنتوجات العادية من عمل السكان الفلاحين الجزائريين..."⁽²⁾.

و إذا كانت المزروعات تحظى باهتمام المستعمر، فلأن المستفيد منها الوحيد هو نفسه. و ما التفكير في شأن الفلاحين الجزائريين إلا من أجل استخدام نظام السخرة أي نظام الضياع (عمل من غير مقابل).

و في هذا الإطار، صدر مرسوم إمبراطوري مؤرخ في 16 أكتوبر 1853م يهدف إلى تشجيع زراعة القطن بالقطر

(1) - Idem.. p. 142.

(2) - Idem.. p. 143 ;

الجزائري.. عن طريق "اشتراك العنصر الأهلي" أي باستخدام اليد العاملة الأهلية لصالح الأوروبيين " لقد نجح الملازم الأول مسرين (Mesrine) رئيس المكتب العربي بدائرة قالمة" في نشر زراعة القطن بدائرته، فكان – في نظر سلطاته العليا – جديرا بالشرف الكبير"، حيث "كان يرجى كذلك من رؤساء المكاتب العربية" تحقيق ذلك في دوائهم⁽³⁾. تلك هي طموحات السلطة الاستعمارية نحو فلاحية صناعية تستجيب و المصالح الاستعمارية.

كان كذلك الاهتمام منصبا نحو تحويل زراعة الحنة بدائرة بسكرة إلى زراعة صناعية. كما كان السعي يتجه نحو نشر زراعة الدخان بكامل القطر⁽⁴⁾. و تم أيضا إدخال زراعة العنب من طرف المكاتب العربية، غير تلك الزراعة لم تعرف تطورا كبيرا إلا بعد عام 1870م)

⁽³⁾ – M. Garbé et J. Duval. Archives algériennes. T. 2. Année 1855. Pp. 80 – 83.

⁽⁴⁾ – G. Voisin. L'Algérie pour les Algériens.. op. cit.. pp. 108 – 109.

هذا وقد كان الحوار و الحديث يدور بين ضباط المكاتب العربية زعما منهم للقيام "بتطوير القطر الجزائري" و تحسين وضعية السكان الأهالي بالتل و ذلك عن طريق تشييد المباني و القضاء على ظاهرة الجيم⁽²⁾. و الواقع أن دعاية نقل الحضارة إلى الجزائر، كانت من مزاعم فرنسا الكاذبة، التي ظلت تروج لها منذ بداية الاحتلال.

يقول "ف. هيقونيت"، "إنني أعتقد في تقدم السكان الأهالي. و لست في الحقيقة من بين هؤلاء الذين يفكرون أن القدر المحتوم يقتضي منا أن نطرد سكان القطر الجزائري إلى الصحراء، مثل اليانكيس الذين طردوا الهنود، ثم نحتل وحدنا الإقليم القديم لولاية الجزائر. فبالنسبة لي العكس، فإن الفلاح بالتل (الجزائري).. يشكل عضوا مساعدا و مفيدا للغاية و ضروريا لكل مؤسسة جديدة من الناحية الأخرى للبحر الأبيض المتوسط. إنني أرى.. أن فلاح هذه البلاد سيتلقى طرفنا الفلاحية.. و يقترب منا يوما بعد آخر، كلما اقتربنا كذلك نحن

(1) - CH. – R Agéron. Les Algériens musulmans.. op. cit.. p. 378.

(2) - F. Hugonnet. Op. cit.. voir pp. 119 – 123.

منه⁽³⁾. و لكن لم يكن - في الحقيقة - إلا الإبعاد و الإبادة بشكل عام، فكيف ينزل المستعمر عن غروره و كبريائه؟! و يضيف رئيس مكتب القالة: "منذ بضعة سنين.. فإن التفكير العام، أصبح مهتما نوعا ما بالمسائل الفلاحية. و قد تم التذكير بمثال: انجلترا التي هي أكثر تقدما منا في هذه الناحية و لكن كنا قد سجانا كذلك أن الملكية الكبيرة في القطر الجزائري ليست زراعتنا لامعة مثل ما هو الحال بفرنسا، بحيث يسمح باستخدام الآلات و الوسائل القليلة التي جرت العادة ألا يسمح بها لفلاحينا الصغار.

"إن الجميع يعترف بمزايا تجزئة الأراضي، لذلك فنحن مضطرين للقول - إذن - بأن هذا المشكل يمكن أن يشكل عائقا أمام التقدم الفلاحي، و يعتقد من خلال ذلك، أن الفلاح الأوروبي سيكون "قريبا" مثقل الكاهل، نتيجة تنافس أولئك الذين يتصرفون في القوى الميكانيكية.. و مهما يكن فالكل يتوقع دخول تحويلات عاجلة على حالتنا الفلاحية.. و إذا، و من خلال تلك النظرة، لا مجال للتعجيل في إحداث التجزئة (للأراضي) على نمط ما هو موجود في فرنسا، في الوقت

⁽³⁾ - Idem. Pp. 119 - 120.

الذي لم تذهب فيه الحكومة الفرنسية بعيدا في البحث عن علاج لتجزئة الملكية نفسها".

ثم يؤول هذا الضابط حقائق ليعطي آراء ذاتية تبدي هذه النظرة الاستغلالية: "إنني أفهم جيدا أن الفلاح بالتل لم يظهر مظهر الحاقد بما قدر للمعمرين و لم يكن راغبا في أن يحذو حذوهم، باستثناء بعض القرى التي ازدهرت سواء في متيجة أو بضواحي المدن التي ينظر إليها الفرد الأهلي بعيون مهتمة..

"إن الفلاح بالتل لم يلتق - عموما - بالفلاحين الأوروبيين.. و أن هذا البربري الذي نرغب في حمله كي يحذو حذونا ليس له بعد نظر.. و لم ير مطلقا فلاحا أوروبيا استقر - قريبا - منه منذ مدة طويلة.. كما أن تعاقب المعمرين في كل مكان و القادمين بدعوى استغلال كل أراضي البلاد ثم اختفاءهم بشكل أو بآخر و قدوم آخرين، لم يحدث أي تغيير كبير في الأراضي المحيطة"⁽²⁾.

و قد سجل لنا كذلك هذا الضابط ملاحظاته و شهاداته حول أكثر القبائل الراضية لأفكار المستعمر الفلاحية و غيرها، و إذا كانت بعض القبائل تستجيب لأوامر رئيس المكتب العربي المنصب جديدا لإدارة دائرته، فقد يأمر هذا العسكري مثلا

⁽²⁾ - F Hugonnet. Op. pp. 151 - 152.

بالقبائل التابعة له بزراعة أراضيها و اقتناء ثيران من أجل
الحرث. و لكن حينما يخلفه آخر يأمرهم بعكس هذا تماما إذ
تبين لهم أنه "رجل آخر يختلف تماما عن أسلافه، و أنه رجل
سيف، فيبدأ يسخر من ثيرانهم و محاربتهم لينتهي إلى حملهم
على مبيعها. و هكذا يرغم سكان الدائرة على بيع ما اشتروا و
اشترأ بعد ذلك ما باعوه.. فكيف يمكن للأهالي أن يخضعوا
لأوامر متناقضة؟"⁽¹⁾.

يتضح أن الفلاحين الجزائريين كانوا مثقلين بكل وسائل
التعسف و الاضطهاد، فضلا عن الطرق الفلاحية المتناقضة
التي تملئ عليهم ظلما و قهرا عن طريق التعسف في استخدام
السلطة الاستعمارية.

و مما يؤكد ذلك أن "رندن" (Randon) لم يبق على
السياسة الأهلية إلا لخدمة مصالح الاحتلال و الاستعمار. كان
هذا الحاكم العام قد أحدث ما يسمى بـ "الزمالة الصبايحية"⁽²⁾
تم تجميعهم في قرى عسكرية. و تتشكل من فرسان من
"الطبقة الأرستقراطية للعرب" منحت لهم قطع أرضية تقدر
بحوالي 12 هكتارا لكل عائلة زيادة على منحهم آلات فلاحية

(1) - Idem. Pp. 148- 149.

(2) - لقد وضع "رندن" في كل قسمة "زملة" في شكل القطاع، كان قد تم التنازل عنها للمعمرين - فيما بعد -
من أجل تأسيس مراكز جديدة سكانية أوروبية. أنظر:

L. De Baudicou. Histoire de la colonisation de l'Algérie. Paris 1860. P. 549.

لاستغلال تلك الأراضي. غير أنهم منعوا - بعد ذلك - من زراعة تلك الأراضي و كلفوا بمراقبة تحركات القبائل المتمردة و مساعدة السلطة على جباية الضرائب⁽³⁾.

و على الرغم من الفائدة التي كان يعلقها "رندن" من هذه التجربة، فقد باءت بالفشل الذريع، و كان من نتائج مصادرة الأراضي هو إجبار القبائل على إصلاح الأراضي البور "و جر الفلاح الصغير في دائرة جهنمية"⁽⁴⁾.

و بات الفرد الجزائري لا يستطيع أن يقوم بزراعة الأرض من جديد دون أن يشتري عن طريق القرض الحبوب من أوروبي أو يهودي بمجموع يصل إلى 40% بالنسبة لشهرين، أي بمقدار 240% في السنة. و إذا كان المحصول الزراعي جيداً، تنخفض الأسعار - أحياناً - من 20 إلى 30% في اليوم الواحد.. و قد كتب "رندن" في عام 1868م ما يلي: "ينبغي أن يقضي على الربا أو أن الشعب العربي يموت"، غير أن الربا قد أثبت استمرار وجوده⁽¹⁾.

"و قد تضاعف نشاط المكاتب العربية، حيث قامت بحفر الآبار و بناء السدود و محاولة شق الطرق و تطوير زراعة

(3) - CH. André Julien. Op .cit.. p. 409.

(4) - Idem. P. 409.

(1) - Idem.. pp. 409 - 410.

الحنطة و الذرة بالإضافة إلى زراعة القمح و الشعير و تشجيع استغلال الحدائق و غرس الأشجار و كروم العنب و الدخان. و كانت تلك المكاتب تفكر في إمكانية جعل زراعة السكر و خاصة القطن تتكيف مع مناخ القطر الجزائري. كما اهتمت أيضا بتربية الدواجن. و لكن يبدو أن الشروط الغير قارة لا تسمح.. ذلك أن هم الفلاح إنما كان يتمثل في المحافظة على أراضيهِ و امتلاك الحبوب لكي تسمح له بالبقاء، في حين كان أغلبية الأهالي يعانون من الجوع"⁽²⁾.

لقد كان - فعلا - الأهالي يعانون من ظواهر عدة نتيجة هذا الاستعمار الغاشم و القابع على رؤوس الناس، كانت ظاهرة المجاعة و المرض و انتشار الأوبئة التي ما فتئت تقتك بمئات الآلاف من السكان، و لكن ماذا فعلت السلطات الاستعمارية و الدولة الفرنسية تجاه شعب عملت على تدمير كل مقوماته و محاولة محوه من الوجود؟!..

لقد كان دور المكاتب العربية يقتصر - غالبا - في هذا المجال على رفع تقاريرها إلى السلطات العليا لوصف ما يجري و ما يحدث دون محاولة منها أو من سلطاتها التقليل من معاناة الأهالي أو العمل على تحسين أوضاعهم. ففي عام

⁽²⁾ - CH. André Julien. Op. cit., p. 410.

1856م رفع مكتب بوسعادة تقريره مبينا - فقط - حالة الجفاف التي أصابت المنطقة و هلاك الكثير من مواشي و إبل قبيلة أولاد نايل⁽¹⁾.

كما أوضح تقرير مكتب دائرة بجاية - مثلا - فشل المزروعات الصناعية كالقطن نتيجة الجفاف، مينا رداءة المحصول الزراعي بشكل عام⁽²⁾. و أوضحت أيضا تقارير مكاتب أخرى فشل تلك المزروعات سواء بدائرة عنابة أو جيجل أو غيرهما⁽³⁾، و من جهة أخرى أدرك الاستعمار الأوروبي الفائدة التي يمكن أن يجنيها من زراعة الزيتون و إنتاج الزيوت. ذلك أن المعمرين - في السنوات الأولى من الاحتلال - قد اهتموا بإنتاج الزيت و الصناعة المخصصة له، لما كانت تدره على المستعمر من فوائد جمة. فقد صارت مقاطعة قسنطينة لوحدها عام 1853م تحتوى على 24 مطحنة زيت ليصبح هذا العدد 32 بعد سنة واحدة فقط⁽⁴⁾.

هذا في الوقت الذي كانت فيه "إدارة الدولة تبحث عن كل الأراضي التي يمكن أن تطالب فيها بحقوق الدولة". و كان الاستعمار يتوطد في كل مكان دون اتباع قواعد ثابتة و

(1) - F80 505. Cercle de Bou-Saâda. Année 1856.

(2) - F80 505. Cercle de Bougi. Mois de mars 1856.

(3) - F80 457. Rapport du 27 novembre 1851: voir aussi F443. 1^{er} janvier 1854.

(4) - Clément Duvernois. L'Algérie ce qu'elle est ce qu'elle doit être.. op. cit.. p. 73.

محددة، بل الأخطر من ذلك أن هذا الاستغلال المتجاوز لكل الحدود، قد جعل الأرض عاقرا، بالإضافة إلى إهمال الفلاحين أراضيهم.. و هكذا ففي سنة 1860م بينت التقارير ضالة نجاح انتشار المحراث الفرنسي بين الفلاحين، و عندما لا يتم طردهم فإن الفلاحين – أنفسهم – يتركون الحقول التي انتقلت بين أيدي الأوروبيين، و فوق تلك الحقول كانوا يستطيعون أن يعملوا خماسين حيث كان يفرض عليهم المعمرين تكاليف ثقيلة جدا⁽¹⁾.

هذا بالإضافة – كما رأينا – أن المكاتب العربية قد أوقفت كل مبادرات الفلاحين الذين كانوا يريدون زراعة الأشجار المثمرة و ذلك من أجل جعل أكبر قدر ممكن من الاحتياط لأراضي الاستعمار. إن النتيجة الأكثر وضوحا هي الحياة الريفية – أساسا – للفلاح التي لم تتغير منذ الاحتلال ما عدا في نقطة واحدة و هي: أنه كان قد اضطر إلى إهمال أراضي الخصب⁽²⁾ و ماذا بقي له بعد أن طرد من عقر داره؟!.

كما أن الاتصال بالاقتصاد الفرنسي ن النوع الليبيرالي و الرأسمالي، كان قد ترتب عنه أسعار مرتفعة لم يستفد منها – الفلاح الجزائري – حيث انتقل من اقتصاد ذي نمط متفتح

(1) – A. Nouschi. Op. cit. p. 287.

(2) – Idem.. p. 301.

بدون أن يهيأ ماديا إلى هذا الانتقال.. هذا في الوقت الذي كان فيه قد احتفظ بإطاره الاجتماعي القديم، و هي القبيلة بكل تماسكها.. و لكن منذ عام 1863م، كان قد اهتز تماسك القبيلة و اختل تواونها بشراسة بواسطة "السيناتيس-كونسلت" على كافة المستويات الاقتصادية و الاجتماعية⁽³⁾. و كذا نتيجة المراسيم الأخرى و القوانين و القرارات التي لم تبق للقبائل أي شيء، بل قضت على كل ما عندهم.

ثانيا - تحطيم البنية الاقتصادية للمجتمع الجزائري:

لقد تحطمت نتيجة الاستيطان البنية الاقتصادية و الاجتماعية للمجتمع الجزائري، و أصبح سيد الأرض عبدا في أرضه و خماسا عند الغازي الدخيل المحتل.

⁽³⁾ – Idem.. pp. 300 – 301.

و لعل الجدول التالي يبين أوضاع الجزائريين الفلاحين
خلال سنة 1901⁽¹⁾:

النسبة المئوية بين السكان العاملين 54,7%	اليد العاملة 620.899	النسبة المئوية من المزارعين 54,7%	رجال – نساء – أولاد 1.768.000	ملاكون
3,3%	37.455	3,3%	107.499	مزارعون
30,98%	350.775	30,98%	998.935	خماسون
11,02%	151.108	11,02%	356.128	عمال
100%	1.116.187	100%	3.230.56	المجموع

لقد بلغت نسبة الخماسين نسبة عالية عام 1901، حيث وصلت (30,98%) و هي مؤشر خطير عن تحول الملكية العامة للجزائريين إلى ملكيات خاصة يستحوذ عليها الكولون كما أن نسبة العمال الدائمين أو الموسميّين (11,02%) هي الأخرى نتيجة لنمو القروض الربوية و لجوء الفلاحين الجزائريين إلى الرهنيات، و عند عجزهم عن استرداد القروض ماديًا يتنزلون عن أراضيهم

⁽¹⁾ – CH. – R. Agéron: Les Algériens musulmans et la France, P. U. F. T. 2, p. 266.

و يتحولون إلى عمال زراعيين كادحين، و الغريب في الأمر فإن أصحاب المناصب الإدارية و الموظفين بما فيهم القضاة و المعمرون و رجال الدين الرسميين مارسوا بحكم مناصبهم نشاط الرهنية أو اشترؤوا أراضي فلاحية في أماكن إقامتهم أو في دائرة ممارسة صلاحياتهم منذرعين بقانون 1897⁽¹⁾ إلى أن صدر قانون 15 جوان 1906 الذي ينص على منع مثل هذه الممارسات على الموظفين المحليين.

و الأمثلة عن هذه الحالات كثيرة من بلدية كاشرو المختلطة (دائرة معسكر)، نسوق بعض الأمثلة:

"شراء نائب المتصرف الإداري لبلدية كاشرو المختلطة "جان بيار فالنتان" (Jean Pierre VAENTIN) لثلاث قطع أرضية زراعية تقدر مساحتها الإجمالية بتسع هكتارات من ثمانية أشخاص، ينتمون إلى عائلات بوعلي، بوشنتوف، خليفي، هشمان بمبلغ إجمالي قدره 400 فرنك⁽²⁾.

"شراء بيار راوول" (Pierre RAOUL) مدير مدرسة ابتدائية بمركز البرج الاستيطاني (شمال معسكر) لقطعتي أرض زراعية بمساحة إجمالية تقدر بـ 06 هكتارات في مكان

(1) - عبد اللطيف بن أشنهو. تكون التخلف في الجزائر، الجزائر: ش. و. ن. ت. (د. ت)، ص. 231. عن بن داهاة عدة: المرجع نفسه. ص. 21.

(2) - Etude de M^r PARADIS Victor Notaire à Paltkao. (Oran), enregistré à Mascara le 03/01/1914, F11, C02, 2V. 22. عن بن داهاة عدة، ص.

يدعى البهاليل بمبلغ قدره 50 فرنكا من المدعو مرجي عقمان
ولد بن عطا ولد قدور فلاح بدوار الطمازنية⁽³⁾.

"شراء «ترجمان جول» (TORDJMAN Jules)
موظف إداري (محاسب)، لقطع أرضية زراعية مساحتها 05
هكتارات من المدعو عمارة حاج خلاف بدوار الحساسنة التابع
لبلدية سعيدة المختلطة بمبلغ قدره 3.000 فرنك⁽⁴⁾.

"شراء «بوص أو جين» (BOS Eugène) تاجر - لم
يفصح العقد التوثيقي عن طبيعة التجارة التي يمارسها - أرضا
فلاحية تدعى قوير قوجيل بدوار البرج مساحتها 7,25 هكتار
بمبلغ 1.000 فرنك من رفاص يمينة بنت القايد مخفي محمد
ولد مصطفى⁽¹⁾.

لقد استغل المستوطنون كثيرا نفوذهم و سلطتهم لشراء
الأراضي الفلاحية من الجزائريين بأسعار تنخفض بثلاث حتى
أربع مرات عن سعرها الحقيقي، و لم يسددوا مبالغها التي
كانت تصب في صناديق الإيداع إلا بعد ثماني سنوات⁽²⁾.

⁽³⁾ - Ibid, enregistré à Mascara le 06/02/1914 – F19 – C19 – V. 153 bis.

⁽⁴⁾ - Etude de Mr PARADIS Victor Notaire à Palikao. (Oran) enregistré à Mascara le 27/03/1914 – F61 – C07 – V. 153. 22. عن بن داهاة عدة، ص.

⁽¹⁾ - Ibid, enregistré à Mascara le 23/01/1914 – F11 – C08 – V. 158., عن بن داهاة عدة، ص. 22.

⁽²⁾ - تن داهاة عدة، ص. 23.

و نتيجة للمصادرة و الحجز، و تحرير عملية تسويق الأراضي، إضافة إلى الكوارث الطبيعية (الجفاف - الفيضانات - الجراد..) و تعدد الضرائب التي بلغت خمسة عشرة نوعا من الضريبة يؤديها الفلاح الجزائري لإدارة الاحتلال، انتهى الأمر بالجزائريين المرتبطة حياتهم بالأرض إلى التحول إلى أجراء و خماسين، حيث بلغت نسبة الأجراء العاملين في مزارع الكولون 42,2% من مجموع سكان الريف سنة 1905 لترتفع هذه النسبة إلى 45,7% سنة 1914 ثم إلى 46% في عام 1950⁽³⁾.

و في سنة 1930 كانت الملكيات العقارية تشغل 428.032 عاملا زراعيًا سدسهم دائمون أي 71.340 عاملا زراعيًا⁽⁴⁾، بل الأمر أدهى من ذلك، فقد تحول الكثير من الفلاحين الجزائريين الذين فقدوا أراضيهم نتيجة الضرائب و الرسوم التي أثقلت كاهلهم إلى التسول و التشرّد و تعرضوا للهلاك، كما ظهرت طبقات جديدة في المجتمع الريفي ممثلة بشكل أخص في فئة شبه بروليتارية، و عمال زراعيين أجراء، و تغير هيكله يجسده طابع الثنائية الزراعية: وجود

(3) - نفسه، ص. 23.

(4) ADDI Lahouari: De L'Algérie près coloniale à L'Algérie coloniale, Alger: E. N. A. L. 1985, p. 125.

قطاع المعمرين المتوفر على أحدث التجهيزات و جميع وسائل الدعم و المساندة (الأراضي الخصبة، البذور الجيدة، الوسائل التقنية، اليد العاملة الرخيصة) و يتعاطى إنتاجاً رأسمالياً موجهاً بشكل أساسي للتصدير الخارجي، و بجانبه قطاع فلاحي تقليدي يتكون من صغار الفلاحين، و الفلاحين الفقراء المعدمين، و فئة قليلة من كبار الفلاحين الأغنياء⁽¹⁾.

و تشير بعض الإحصائيات المتوفرة أنه من بين مجموع السكان الذكور القادرين على العمل الفلاحي و البالغ عددهم 1.060.000 شخصاً خلال عام 1955 يوجد 500.000 عامل موسمي، و 100.000 عامل أجير في مزارع الكولون، أي حوالي 56,6% من الفئات البروليتارية و شبه البروليتارية، إلى جانب 210.000 مزارع صغير يعيشون بمصادر دخل خارج النشاط الفلاحي، في طريق التحول إلى صفوف البروليتاريا الزراعية، و يضاف إلى هذا العدد 2.000.000 عاطل عن العمل، مقابل 315.000 عاملاً⁽²⁾.

ثالثاً – الفقر و الأوبئة و المجاعات:

(1) – مصطفى مرضي. "المجتمع الريفي: من الاستقلالية إلى التبعية، معالم و دلالات" إنسانيات، العدد 07، جانفي – أبريل 1999، مجلد III، ص. 17. عن بن داهاة عدة، ص. 24.

(2) – نفسه. عن بن داهاة عدة، ص. 25.

رؤوس الأغنام فقد انتقل من 1.071.000 رأس سنة 1887 إلى 846.000 رأس سنة 1900⁽¹⁾، بحيث أصبح نصيب متوسط الفرد من المواشي في القطاع الجزائري ماشيتين خلال عام 1911 ثم 1,8 ماشية خلال عام 1954⁽²⁾.

وإن كان المستعمر الفرنسي يرد أسباب فقر الجزائريين أساسا إلى افتقار الأراضي الفلاحية الجزائرية إلى المواد العضوية، وقلّة المردود الهكتاري، وكثرة عدد الفلاحين، و استخدام الوسائل التقليدية، و ارتفاع نسبة المواليد، فإن الواقع يثبت أن الفقر الذي أصاب المجتمع الجزائري يردّ إلى عوامل منها استمرار الكولون في ابتلاع المزيد من الأراضي الفلاحية الخصبة و تقلص الأراضي الزراعية و الرعوية و انخفاض إنتاج الحبوب بـ 20% أمام تضاعف عدد من السكان في الجانب الجزائري.

لقد كان للسياسة الفرنسية التي تركت بصماتها و توقعها في كل مجالات الحياة الآثار على الحالة الاقتصادية الزراعية و على ظروف الفلاحين المعاشية، و أن الكارثة التي أودت بحياة 500.000 نسمة من الأهالي سنة 1867 – 1868

(1) – ADDI Lahouari. L'histoire du Maghreb, Paris 1976, p. 124.

(2) – بن داهاة عدة، ص. 13 - 14.

وقعت في الأراضي الخصبة و أراضي الشمل القديمة قبل أن
تمسها الإجراءات التطبيقية القانون 1863⁽³⁾.

و مع أن احتياطي المعمرين من الحبوب لم ينقص منه
شيء، لم يخطر ببال أحد من الرسميين أو من الخواص أن
يبذل يد المساعدة للجائعين⁽¹⁾.

لقد عرفت البلاد في العهد الاستعماري عدة مجاعات و
قحوط حادة تركت آثارها السيئة على الأهالي. و من أهم هذه
الأثار التي خلفتها نشر الأوبئة الفتاكة بينهم كالقوليرا و
التيفيس و غيرها، و ضياع الثروات المدخرة و بيع العقارات
و الأراضي تحت الضغوط المختلفة، و منها الديون التي
تراكمت عليهم من الضرائب العقارية غير مدفوعة، و فوائد
القروض الربوية التي كانوا يلجئون إلى أخذها من البنوك و
المرابين اليهود و غيرهم⁽²⁾.

كما عرفت البلاد الجراد و اكتساحه الزراعة، حيث
صارت القبائل مهددة بـ "انهيار شامل" نتيجة ما أتلفته الجراد
من زراعتها⁽³⁾، و استمرت تلك الأزمة الاقتصادية. ففي عام

(3) - مصطفى الأشرف. الجزائر: الأمة و المجتمع، ترجمة د/ حنفي بن عيسى، الجزائر م. و. ك، 1983،
ص. 15

(1) - المرجع السابق، ص. 15.

(2) - صالح العنتري، مجاعات قسنطينة .. نفس المصدر، ص. 15، 47 - 50.

(3) - A. Nouschi. Op. cit.. voir pp. 198 - 199.

1846م، رفع مكتب قسنطينة تقريره مبينا أن الزراعة عانت الكثير عودة اكتساح الجراد لها. هذا في الوقت الذي كلف فيه ضباط المكاتب بمراجعة قوائم الحرث لتأسيس الضريبة⁽⁴⁾ حتى و لو كانت حالة الأهالي يمثل هذه المأساة من المجاعة و الفقر و المعانات.

كما حلت سنة 1847م، بأزمة حادة ذلك أن آفة الجراد التي كان يطلق عليها "رياح الصحراء"، بالإضافة إلى الجفاف و القحط الشديد قد أدى إلى هلاك الناس و المواشي⁽⁵⁾. ذلك ما سجلته لنا تقارير مكاتب المقاطعة ملفتة انتباه السلطات العليا حول الحالة الصعبة التي كان يوجد عليها السكان حيث لا ينتظر جني المحاصيل الزراعية مما جعل الأهالي يعيشون في قلق و هلع"، في حين أشارت التقارير إلى استخلاص الضريبة – تقريبا – كاملة، و هو أمر يبين إلى أي حد لا إنسانية لهذا الاستعمار القابع على رؤوس الناس بقوة الحديد و النار.

و لم تكن كذلك سنة 1848م بأفضل من سابقتها، فقد شهدت فيها المقاطعة انتشار الفقر بشكل رهيب و استمرار تأثير القحط على

A. O. M. F80 493. Cercle de Constantine. Rapport de la 2^{eme} quinzaine de juin 1846.

⁽⁴⁾ – F80 510. Rapport fait au ministre de la guerre le 2 septembre 1847.

⁽⁵⁾ - F80 510. Rapport fait au ministre de la guerre le 7 juillet 1848.

المنطقة في عام 1848م⁽¹⁾، و قد صادفت تلك الأزمات الاقتصادية، هجرة الأوروبيين إلى البلاد بشكل عام، فكان همهم الوحيد هو تجريد الأهالي من أراضيهم بمختلف الوسائل و استغلالها لأن "الفلاحة – كما قال "ش. ريشار" – تعد أولى مصالح الدولة"⁽²⁾ الاستعمارية. بالإضافة إلى ذلك كان ضباط المكاتب العربية و القوات الاستعمارية بشكل عام يعملون على إخضاع الأهالي بمختلف الوسائل منها إضرام النار في القرى و إنزال الغرامات المادية⁽³⁾ و العقوبات الجماعية و حجز الأمتعة و الأملاك الفردية و الجماعية حيث استمرت هذه العقوبة الأخيرة كإجراء حربي رهيب.. ذلك أن الأراضي المحجوزة كانت تعود إلى أملاك الدولة⁽⁴⁾.

و هكذا كانت إدارة أملاك الدولة تبحث برغبة شديدة عن الأراضي التي يمكن أن تطالب فيها بحقوق الدولة. و الأخطر من ذلك أن استغلال الأراضي من طرف المعمرين، قد جعل منها عقيمة لا تنتج شيئا، مما أدى بالفلاحين إلى الهجرة بعيدا عنها، بعد أن انتقلت بيد الأوروبيين حيث تحول البعض من

(1) – F80 510 Rapport du 23 février 1849.

(2) – CH. – Richard ; Du gouvernement arabe.. Op. cit.. pp. 64 – 65.

(3) – A. Nouschi. Op. cit.. p. 171.

(4) – A. Rey. Goldzeiguer. Op. cit.. p. 38.

هؤلاء الفلاحين إلى خماسين في حقولهم و ظل المعمر يفرض عليهم تكاليف ثقيلة جدا⁽⁵⁾.

هذا في الوقت الذي تضاعفت فيه نشاط المكاتب العربية في حفر الآبار و بناء السدود و إقامة طرق المواصلات و العمل على زراعة الحنطة والذرة و كروم العنب و الدخان و غيرها، في حين كان الأهالي يصارعون المجاعة و يعيشون في دائرة جهنمية إذ كان الفلاح الجزائري يشتري الحبوب من المعمر بزيادة 40% في الشهرين و 240% في السنة. ذلك أن ظاهرة الربا صرت - آنذاك - تهدد بالقضاء على المجتمع الجزائري⁽¹⁾.

و استمرت أزمة المجاعة من عام 1845م إلى غاية 1850م، حيث كانت سنواتها عسيرة و سيئة للغاية ظل خلالها الجزائريون يعانون من البؤس و الحرمان بالإضافة إلى انتشار الأوبئة⁽²⁾.

و قد لاحظ العنتري نتيجة لتلك الحالة التي انتهى إليها الأهالي، ضياع أملاك الناس و عقاراتهم تحت تأثير الحاجة إلى النقود بما كانوا يقدمون عليهم من إبرام عقود ربوية تحت

⁽⁵⁾ - A. Nouschi. Op. cit.. pp. 287 - 288.

⁽¹⁾ - CH. A. Julien. Op. cit.. p. 410.

⁽²⁾ - صالح العنتري نفس المصدر، ص. 51 - 53، أنظر كذلك. A. Nouschi. Op. cit.. p. 287 - 230.

أسماء مختلفة. ذلك أن اليهود قد استولوا - أثناء هذه الأزمة - على كثير من أملاك المسلمين بمقتضى عقودهم الربوية. فقد كان اليهودي يشتري الدار التي تساوي 10 آلاف فرنك بـ 100 فرنك و استمر انعدام القوت ثلاث سنوات (1847 - 1850)، حيث سعى بعض التجار الفرنسيين إلى جلب الحبوب من مختلف الجهات و توزيعها على المحتاجين بقسنطينة و نواحيها بواسطة تذكر كان يوزعها المكتب العربي على هؤلاء المحتاجين⁽³⁾.

و إلى جانب الأزمات الاقتصادية صدر مرسوم في 11 جانفي عام 1851م كقانون تجاري ينص على فتح الأبواب أمام تصدير المنتجات الفلاحية الجزائرية كالحبوب و غيرها إلى فرنسا⁽¹⁾ في حين "كان الأهالي تحت إدارة المكاتب العربية يموتون جوعا و فقرا"⁽²⁾ نتيجة تدفق المعمرين بشكل رهيب.

و استمرت تلك الأزمات تضرب بقوة الأهالي بالإضافة إلى الممارسات الاستعمارية التعسفية المختلفة من مصادرة

(3) نفس المصدر، أنظر ص. 51 - 53.

(1) - A. Nouschi. Op. cit., pp. 232 - 233.

(2) - J. Duval et A. Warnier. Op. cit., p. 38.

الأراضي إلى فرض الغرائب و الضرائب الباهضة إلى التدمير
الشامل للعنصر الأهالي في كل مقوماته المادية و الروحية..

و لما كانت سنة 1856م حل الجفاف من جديد بالمقاطعة
و أدى إلى هلاك المواشي بشكل كبير و استمر هذا الجفاف
إلى غاية عام 1861م⁽³⁾. و منذ عام 1863م حدث انقلاب
جذري فلاحى في القطر الجزائري بمقتضى "السيناتيس -
كونسيت" أي المرسوم الإمبراطوري المؤرخ في 22 أفريل و
الذي حطم القبائل في ممتلكاتها التي أخذت منها عنوة و قهرا،
إضافة إلى ذلك فقد عرفت مقاطعة قسنطينة مثلها في ذلك مثل
كامل القطر أزمة أخرى اقتصادية حادة استمرت ما بين سنتى
1866 - 1870م حيث سيطرت من جديد المجاعة و عم
البؤس، فقد كانت تلك السنوات من أحلك حياة الأهالي و
أعسرها على الإطلاق، و إن لم تكن حياتهم طوال فترة
الاستعمار بالحياة السعيدة أو المزدهرة، لقد عانت القبائل
الجزائرية معاناة قاسية جدا جراء تلك الأزمات إلى حد أن
البعض منها نبش القبور و أكل جثث الموتى⁽⁴⁾.

⁽³⁾ - A. Rey. Goldzeiguer. Op. cit., p. 25. Voir aussi. A. Nouschi. Op. cit., pp. 291 - 295.

⁽⁴⁾ - Ch. A. Julien. Op. cit., pp. 439 - 440.

و هكذا قضت مجاعة عام 1867م و ما تلاها من الأزمات على عشرات الآلاف من الأسر الجزائرية. و انتشر في عامي 1869 – 1870م الجراد بشكل كبير مما زاد من بؤس الأهالي. كما انتشرت الأوبئة الفتاكة و صار من الصعب تقدير عدد الموتى و الضحايا.

و يصف لنا صالح العنتري ما وقع في البلاد قائلا: و قد لا يخفى ما جرى من الكروب و المحن علينا فأقول أن في سنة 1283 الموافقة لسنة 1866م و في السنتين اللتين بعدها أيضا أعني سنة 84 أربع و ثمانين و سنة 85 خمسة و ثمانين المطابقة لسنة 1868م.

"وقعت مجاعة عظيمة، و قحط في السنين الثلاث ببلد قسنطينة و سائر وطنها و أعظمها بأسا السنة الوسطى.

سببها:

"الجائحة و الجراد و غيرهما حسبما يأتي تفصيل ذلك، و لا يشك أحد في أنها مجاعة شديدة أشرف الناس فيها على الهلاك الأمين، و البلاء العظيم بحيث أنه لم يسمع في الزمان السابق بمثلها قط، و أن كل من أدركها من الناس الكبار المسنين في الأعمار، و درى ما قد حصل فيها لضعفاء عامة الخلق، بل و إلى الكثير من خواصهم أيضا بادية و حاضرة من

التشتيت و الفناء و أكلهم للحشيش و نحوه، يقول: ما هي إلا
مجاعة سوداء لم نر في الزمان السالف أقبح و أفصح منها، و
ليس الخبر كالعيان.

"فإن الجل الكثير من أولئك المصابين صاروا يقتاتون ما
لا يباح اقتيائه، فتراهم يزدحمون على الوصول إلى هر و دم و
ميتة و غير ذلك من الأمور المحرمة شرعا، المستقذرة بالنظر
للإنسان عقلا و طبعاً، لكون النفس لا تستطيع مشاهدة ذلك
فضلا عن أكله، و الحال فإن ضرها فادح قد شمل كل إنسان
كما لا يخفى، فالغني منهم أفقرته، و صيرت أحواله ضيقة
حرجة جدا، و الضعفاء قد أهلكتهم في حينهم و دمرتهم تدميرا
كأنهم لم يكونوا بالأمس، و ما ترك الزمان من بعدهم إذ ذاك
إلا مراسم ديارهم خالية خاوية و ذلك هو البلاء العظيم و كفي
شاهدا على كون تلك المجاعة سوداء و عظمى أن اسمها لا
زال في الخلف ساريا إلى يومنا هذا لم ينقطع عنهم و أحوالهم
لم تعتدل منذ حلت بهم إلى الآن، و الحق مع من قيل فيها
سوداء مظلمة ليس فيها رحمة للخلق، و صح ذلك منه باعتبار
المشاهدة في الأمور الشديدة الواقعة بالإنسان في هذا الزمان،
لأن الشر إذا تأملته تجد فيه أوصافا متفرقة، و هاته المجاعة
التي حلت بنا السنة المذكورة و ما بعدها قد أتت بأنواع

مترادفة حاوية لجميع الشرور و عمت سائر المأكولات و المشروبات بغلاء زائد في أسعارها كلها فكانت سببا في إتلاف مال الإنسان عليه حتى صيرته في الفقر الفادح من أجلها، و أعجزته عن تحصيل قوت نفسه و سيأتي الكلام عن تفصيل ذلك في محله".

"فأقول أولها الجائحة:

أ – فإنها قد أفسدت الزرع، و أهدمت حصاده برا و شعيرا مع سائر المزارع و النباتات بأسرها بحيث لم يبق للفلاحين مطعم فيها البتة.

ب – و تاليها المواشي، من بقر و غنم و بهائم قد أتلفتها الرهمة الواقعة في السنة الثانية، و هي سنة 1284 هـ - 1867م، و سببها من أجل انقطاع ما يدخر لها في مصيف تلك السنة من علف و تبن و قرط لتفتت منه في فصل الشتاء، حتى لم يبق منها إلا القليل جدا، مع أن الحرارة في تلك السنة ضعيفة أيضا لما فيها من الكلفة و المشقة على الفلاحين، مع عدم وجود حبوب الزراعة و المواشي في تلك السنتين اللتين قبلها حسبما تقدم ذكره أنفا.

"فثبت الآن و ترجح بحسب ما سطر، أن الجائحة المزبورة؟ المذكورة و الجراد قد نشأ منهما ضرران انعدام الزرع و موت المواشي بحيث لم يبق للناس إذ ذاك شيء

يتعاملون به، أو يستندون منه عند الحاجة إلا من أسلمه تعالى،
و ذلك نادر قليل، و النادر لا حكم له.

"و خامسا خلال غلاء الأسعار، في السنين الثلاث
المتقدمة في سائر الحبوب و الأقوات المطبوخة و غير
المطبوخة، مع عدم الدراهم بأيدي الناس وقتئذ، و قل البيع و
الشراء إذ ذاك و كيف يوجد ذلك، و بما يكون و ينتج مع أن
البيع لا يأتي إلا من محصولات الكسب كما لا يخفى، حيث أن
الكسب طرأ عليه العدم و الفناء كما تقدم، زادت المصيبة على
أهله بأضعاف و أنواع متنوعة لا يحصيها الفكر و لا يثبت لها
العقل، و آل بهم ذلك للسيية و الفناء لا محالة، و ربما أكل
بعض الناس بعضا وقتئذ.

"و لولا فضل الدولة الفرنسية، و تعطفاتها الخيرية و
إحسان و لاتها على كثير من الخلق بسلف الحبوب و نحوها
لضاع الناس بأجمعهم، او يحل بهم مثل ما حل ببلد تونس و
أهلها وطنها لا محالة فإنه يحكى عن المجاعة التي أصابتهم
وقتئذ ما يضيق الصدر منه و لا يمكن لذوي كبد حنين أن

يسمع ما جرى فيها، إذ ما وقع عندنا بالنسبة إليهم يكون عشا لهم و الله أعلم..⁽¹⁾

و لم تواجه فرنسا التطور الحاصل في عدد السكان – المسلمين – الجزائريين و الذي انتقل من 2.307.000 نسمة سنة 1858 إلى 9.000.000 نسمة عام 1953⁽²⁾ باستصلاح الأراضي الزراعية و توسيعها زرعها حبوبا لسدّ حاجيات السكان المعاشية⁽³⁾، و لم تفعل شيئا أمام التناقص المستمر لمتوسط نصيب الفرد الجزائري من الحبوب و الذي انتقل من 5,9 قنطار للفرد الواحد سنة 1870 إلى 4,9 قنطار للفرد الواحد سنة 1911 ليصبح 2,8 قنطار في 1936 إلى أن يصل إلى 02 قنطار للفرد الواحد سنة 1950، و بهذا الشكل يكون إنتاج الحبوب قد انتقل من 18 مليون قنطار سنة 1934 إلى 20 مليون قنطار سنة 1954، في حين تزايد عدد السكان الجزائريين خلال هذه الفترة (1934 - 1954) بثلاث ملايين نسمة.

(1) - صالح العنترى: مجاعات قسنطينة، تحقيق و تقديم: رايح بونار، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1954، ص. 54 – 58.

(2) - تطور عدد سكان الجزائر (1858 - 1953)

السنة	1858	1876	1896	1926	1936	1948	1953
عدد الجزائريين	2.307.000	2.462.000	3.781.000	5.150.800	6.201.100	7.679.100	9.200.000
عدد الأوروبيين	180.300	344.700	578.500	833.400	946.000	9.22.300	1.000.000

المرجع: Pierre Montagnon. La guerre d'Algérie, Paris 1984, p 51. عن بن داهاة عدة،

المرجع نفسه، ص. 11.

(3) - Idem., p 122.

و موازاة لتناقص متوسط نصيب الفرد الجزائري من الحبوب و تقلص المساحات الزراعية في قطاع المسلمين الزراعي، فإن مساحات الكروم من 23.000 هكتار سنة 1880 إلى 45.000 هكتار عام 1954⁽¹⁾ هذا فضلا عن المساحات التي كانت تحتلها الحمضيات و أشجار الزيتون و التبغ.

و الجدول الآتي يعطينا صورة تشخيصية عن التطور السريع الذي حدث في مساحات قطاع المعمارين الزراعي على حساب قطاع الفلاحين الجزائريين.

السنة	1850	1870	1880	1890
المساحة بالهكتار	115.000	765.000	1.245.000	1.635.000

السنة	1900	1920	1940	1954
المساحة بالهكتار	1.912.000	2.581.000	3.045.000	3.028.000

المرجع:

Benjamin STORA. Histoire de l'Algérie Coloniale 1830 – 1954, Alger. E.N.A.L, 1996,p 48.

⁽¹⁾ - Idem. P 123. عن بن داهاة عدة، ص. 12.

و شهادة الكاتب الفرنسي "ألبرت كامى" Albert « CAMUS الذي ساج في بلاد القبائل فيما بين 05 و 15 جوان 1939 تكشف عن الكثير من الشهادات عن الفقر الذي حل بالمجتمع الجزائري إبان الاحتلال الفرنسي، فمع اعتزازه بالحضارة الفرنسية في الجزائر إلا أنه أدلى بشهادته قائلا: "أعتقد جازما بأن 50% على الأقل من الشعب الجزائري يقتاتون من الحشائش و جذور النباتات"⁽¹⁾.

و طبيعي أن تحدث المجاعات في وسط المجتمع الجزائري أمام إفساح المجال لتوسع مساحات الكروم، و إهمال زراعة الحبوب، و تزايد عدد السكان، و ضعف متوسط المردود الهكتاري للحبوب في القطاع الفلاحي الجزائري مقارنة مع القطاع الفلاحي للمعمرين كما يوضحه الجدول التالي:

⁽¹⁾ – Hamid- AIT AMAR « La question agraire aujourd'hui » in Insaniyt n° 07 – 1999, p 34.

إنتاجية الهكتار بين القطاعين الفلاحيين الجزائري و

الأوروبي (12954)

الإنتاج	متوسط المردود الهكتاري	
	القطاع الفلاحي الجزائري	القطاع الفلاحي للمعميرين
قمح صلب	3,38 قنطار	8,7 قنطار
قمح لين	4,22 قنطار	7,58 قنطار
شعير	07 حتى 08 قنطار	27 حتى 30 قنطار

المصدر: أنجز الجدول بناء على المعلومات الواردة في:

Manquené (J) L'Oranie et ses richesses

agricoles, Oran 1930. P 180. عن بن داهاة عدة، ص 18

فنظرا لما تركته المجاعات من آثار سيئة في نفوس

الجزائريين فإنها بقيت عالقة في الأذهان، يستشهدون بها

كحوادث تاريخية تنفرد بها بعض السنوات كقولهم "عام

القحط" أو "عام الشر" (1867 - 1868)، و "عام الجراد"

(1860)، (1930)

و "عام مريكان" أو "عام البون" (1942)⁽¹⁾.

(1) - بن داهاة عدة، ص. 19.

و يفصل تقرير استعماري الحالة الاقتصادية للسكان
الجزائريين كالتالي:

"فإلى الملامح التعسفية هذه، يضاف اجتياح الجراد أثناء
سنة 1866، و هو الاجتياح الذي كانت حصيلته الدمار الكامل
لكل المزروعات بما فيها الفواكه
و الخضر التي يجد فيها المستقرون من السكان أثناء موسم
الخريف مردودا لعيشهم.

"و علاوة على ذلك أصيبت الآبار، و المنابع و المجاري
بتسمم بفعل فضلات الجراد، مما أسهم في تقوية الكوليرا و
التيفيس لدى السكان بشكل مخيف، في الوقت الذي كانوا
موضوعا لشتى الآفات.

"و لم تنج قطعان المواشي الأخرى بسبب المياه
المسمومة، و انعدام الكالأ عبر المساحات الهائلة التي حرمها
الجفاف من أي نبات، و عليه فقد أبيدت قطعان بكاملها في
نقاط كثيرة و في غضون ثمان و أربعين ساعة، حتى أن
انحدر سعر الأغنام في بعض الأماكن إلى فرنك واحد، هذا
عند مشارف مدينة المدية، أما في الجنوب فقد قل سعرها عن
الفرنك الواحد، و قد تم للفرقة العسكرية التابعة للأغواط
شراءها بخمسين سنتيما للرأس الواحد.

"تلك هي معاناة الفلاح الذي قدم ضريبته لأنواع الأوبئة،
و لكن ما حال الخماس بعدما تم ذلك النقص في الحرث، و بات
من غير شغل؟" فالفلاح الذي كان يحرث بمحراثين خلال
السنوات المتوسطة أصبح لا يحرث سوى بواحد، و مستخدما
خماسا واحدا بدل اثنين سابقا، كما أن عددا لا بأس به من
الملاكين الصغار قد باشروا الحرث بأنفسهم، و هكذا بقيت
جماهير الرجال و النساء و الأطفال من غير موارد للرزق. و
جاءت لتغص بها مراكز التسول، و على الرغم من التوسع في
المشاريع ذات النفع العام، فإن هذه لم تكن قد أعدت إلا في
نطاق جد محدود خارج منطقة التعمير، لم يستفد منها سوى
جزء قليل من السكان، في حين بقي الجزء الأكبر من المساكين
دون أي انتفاع⁽¹⁾.

14 ماي 1869

يوصل الجراد إتلافه في المقاطعة، إلا أنه لم ينتشر إلى
حد الآن إلى في الناحية الواقعة غرب الطريق الواصلة بين
فيليب فيل و بسكرة. و سيعرفكم الجدول أدناه بأسماء القبائل
التي غزاها الجراد بحسب المناطق و بالمساحات التي تغطيها

(1) - المصدر: H. 230, A.M.G. عن عبد الحميد زوزو: نصوص و وثائق في تاريخ الجزائر المعاصر،
1830 - 1900، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 2007، ص. 113.

حشوده الكثيفة، و بالخسائر الحاصلة مقدرة مساحتها
بالمحراث (الزويجة) و كذلك بالقبائل المهدة.

- جهة قسنطينة -

أسماء القبائل	المساحات التي يغطيها الجزاد	الخسائر الحاصلة مقدرة بالمحراث	القبائل المهدة
			(الزويجة)
أولاد عبد النور	50.000	2/21	أولاد كباب
وادي بوصلح	10.000	6	السراوية

- جهة باتنة -

الاخضر حلفاوي	5.600	30	
أولاد شليح	1.000	10	تلاتس
حراكتة المعذر	50	3	حراكتة جرينة
أولاد فضالة	3.000	6	زوى
أولاد بوعون	10.000	6	أولاد سي علي تاحمات
أولاد سلطان	20.000	15	بني معافة
أولاد سلام	40.000	26	
أولاد علي بن صابور	20.000		
أولاد عبدي	10.000	3	

- جهة سطيف -

أسماء القبائل المجتاحة	المساحات التي يغطيها الجراد مقدرة بالهكتارات	الخسائر الحاصلة مقدرة بالمحراث (الزويجة)	القبائل المهدة
أعمار الظهرة	4.000	15	
أعمار القبلة	6.000	15	
ريغة الظهرة	9.000	20	دهمشة
ريغة القبلة	10.000	23	
العلمة	4.000	2	
أولاد موصلي	650	2/21	
عين تاغروت	5.000	3	
المجموع	208.900	188 1/2	

و يبلغ إذن مجموع المساحات إلى هذا اليوم 208.900 هكتارا، كما تبلغ الخسارة مساحة 188 محراثا و نصف، هذا ويبدو أن فقس الجراد قد تم تقريبا.

المصدر: A.O.M. 51 KK 1 عن عبد الحميد زوزو،

ص. 115 - 116.

4 جوان 1869

القبائل المهدة	الخسائر الحاصلة مقدرة بالمحراث (الزويجة)	المساحات التي يغطيها الجراد مقدرة بالهكتارات	أسماء القبائل المجتاحة
أولادكباب، دمير	150	90.000	أولاد عبد النور
موية، سراوية	5	90.000	تلاغمة
أرض ملياح	15	5.000	أولاد بو صلاح
جيجل و القل	4	10.000	فرجيوه
		254	ميلة

- جهة باتنة -

تلاتس، حراكتة	180	16.000	الاخضر حفاوي
جرمة، زوى	65	8.000	أولاد شليح
أولاد سي علي تاحمانت	8	1.500	حراكتة المعذر
بني معافة	16	15.000	أولاد بوعون
أرض باتنة المدنية	7	5.000	أولاد فضالة
	6	20.000	أولاد عبدي
	15	20.000	أولاد سلطان
	70	50.000	أولاد سلام

- جهة سطيف -

دائرة سطيف العسكرية:		
22	4.000	أعمار الظهر
19	10.000	أعمار القبلة
30	11.000	ريغة الظهر
في الجهة الشمالية الغربية لجهة قسنطينة		
30	12.000	ريغة القبلة
الجهة الشمالية الغربية لجهة قسنطينة		
5	3.000	العلمة
21/2		أولاد موصلي
4		عين تاغورت
دائرة بجاية العسكرية:		
8	3.000	عياد
3	5.000	معازيد
2	8.000	أولاد خلوف
دائرة بوسعادة		

العسكرية:

أولاد فراج	5.000
أولاد عمور	1.000
المجموع	275.825
	667 1/2

المصدر: 1 KK 51 A.O.M عن عبد الحميد زوزو، ص. 117 – 118.

في الفترة ما بين أول جويلية 1867 و أول جانفي 1868، أصيبت أراضي المقاطعة التي يبلغ مجموع سكانها 1.200.000 نسمة، بوفيات بالكوليرا بلغت 34.271، تتوزعها الجهات المختلفة كما يلي:

جهة عنابة: بعدد سكانها البالغ 150.399 نسمة.

أصابها 6.881 وفاة، أي بنسبة 4,5%

جهة قسنطينة: بعدد سكانها البالغ 399.287 نسمة

أصابها 9.663 وفاة، أي بنسبة 2,5%

جهة سطيف: بعدد سكانها بالبالغ 411.137 نسمة

أصابها 8.057 وفاة، أي بنسبة 2,0%

جهة باتنة : بعدد سكانها البالغ 240.539 نسمة

أصابها 9.670 وفاة، أي بنسبة 4,0%

رابعا - الهجرة:

كان من نتائج الاستيطان هجرة الأهالي، فمثلا تم تقسيم دائرة عنابة⁽¹⁾ إلى قيادة السهول التي ستصبح كلها "للكولون" أو المعمرين، حيث لم تزل تقتطنها سوى 14 قبيلة سائرة نحو الهجرة و المطاردة من أراضيها و 21 قبيلة بقيادة الإيدوغ، ذلك أن مكتب عنابة كان يعمل على إخراج القبائل المتمردة من أراضيها وتشريدها، فعلى سبيل المثال في تقرير له بتاريخ 20 جانفي 1853، ذكر أن الرقائمة و هي إحدى عشائر بني صالح ظلت ثائرة على المستعمر و رافضة كل خضوع له و أنه "لا يرجى منها شيء و الأفضل طردها كلية من أرضنا"⁽²⁾ حسب تعبير هذا المكتب.

لقد قدرت مساحة دائرة عنابة عام 1845 من طرف ضباط المكاتب العربية بـ: 275.038 هكتار، منها حوالي: 183.684 هكتارا سهلية و 71.390 هكتارا جبلية، حيث ينتشر في كامل الإقليم حوالي: 3.134 خيمة و 1.169 كوخا. و يمكن القول أن دائرة عنابة كانت تنقسم إلى قسمين رئيسيين هما: سهول مدينة عنابة و جبال إيدوغ و يحد الدائرة من الشمال البحر الأبيض و من الشرق دائرة القالة و قبيلة

(1) – A.O.M. 10H13. Historique de subdivision de Bône année 1852. Bône, le 20 janvier 1853.

(2) – Idem.

الحنانشة، و من الجنوب دائرة قالمة و قبيلة زرادزة، و من الغرب دائرة سكيكدة⁽³⁾.

و فعلا، لقد هاجرت تلك القبيلة إلى تونس، في حين أن القبائل الأخرى كانت تمثل ظاهريا خضوعا غير حقيقي أي - في بعض الظروف - تضطر أن تبدي ما لا تخفي، نظرا للقهر و البطش و التقتيل الجماعي، حيث أعلن النقيب دوانو (Doineau) - رئيس مكتب عنابة - في نفس الشهر و العام أن سلوك رؤساء الأهالي بالسهول، صار "جيذا". في حين أن بعض شيوخ الإيدوغ قد أظهروا سوء النية⁽¹⁾.

و مهما يكن من أمر فإن محاولات مكتب عنابة لإدارة القبائل مباشرة، كانت فاشلة في أكثر أوقاتها، في حين بدأ اتساع الإقليم المدني يسير بسرعة فائقة و صار هم القبائل هو التفكير في مصيرهم بعد أن ذهب الكثير من أفرادها إلى هذا المكتب لمعرفة نوايا السلطة الاستعمارية تجاه موضوع الاستيطان⁽²⁾.

خامسا - تسخير الثروة الحيوانية لصالح الاستيطان:

⁽³⁾ - A.O.M. 10H13, Rapport général sur le cercle de Bône et de l'Edough en 1845.

⁽¹⁾ - F80 501. Cercle de Bône. Rapport du mois de janvier 1853.

⁽²⁾ - F80 495. Cercle de la Calle. Rapport de 1^{ère} quinzaine de décembre 1848.

كان اهتمام ضباط المكاتب العربية بالثورة الحيوانية اهتماما كبيرا، و كان سعيهم لتسخير تلك الثورة الهامة لمصالح الاستيطان و الاستعمار بشكل عام بعد سيطرة المعمرين على الأراضي، فهل يمكن لنا الكشف – من خلال بعض التقارير – إلى أي حدّ كان هذا الاهتمام و هذا السعي؟، لا شك أن مؤسسة المكاتب العربية التي كانت تضطلع بمهام كبيرة و ثقيلة إلى درجة أنها جعلتها تتجاوز إطار صلاحيتها، قد ذهبت إلى أبعد من ذلك، حيث اتجه تفكيرها نحو توجيه السياسة الفلاحية في البلاد توجيهها يخدم المصالح الاستعمارية و الاستيطانية..

و إذا كانت تجارة الحبوب أقل فائدة بالنسبة للأهالي، إلا أنها – مثلا – في قيادة المقراني بمدجانة قد حققت بعض النتائج في الحرث و الزرع بشكل لم يشهد له نظير حيث تم إصلاح الأراضي و تركت قطعة أرضية للمرعى، هذا الأمر كان قد أثار قلق المكاتب العربية التي كانت تخشى أن ترى تربية المواشي تتراجع، فمثلا مكتب برج بوعريريج قد خصص مساحات كبرى للمرعى"⁽³⁾ من أجل طلبها و قت الحاجة.

⁽³⁾ – A.O.M. Série K. Cercle de Bordj. Rapport du 23 janvier 1856.

هذا و قد لفتت مؤسسة المكاتب العربية سلطاتها العليا حول الخطر الذي كان يهدد الثروة الحيوانية نتيجة ظاهرة الاستيطان و الجفاف و الأوبئة، حيث دعت إلى بذل الجهد من أجل الحفاظ على تلك الثروة و ذلك بتزويد الأهالي بـ: "العلف" و الإصطبلات لحمايتها من الجوع و البرد⁽¹⁾ قصد الاستفادة منها.

و لمعرفة أهمية الثروة الحيوانية، فإن تقارير المكاتب دونت إحصائيات قام بوضعها ضباط تلك المكاتب بعد عمليات التفتيش و الإحصاء في القبائل من أجل تقدير الضريبة في كل عام على تلك الحيوانات التي كانت كالتالي⁽²⁾:

النوع	1852م	1853م	1854م	1855م
أحصنة	57.551 رأسا	76.178 رأسا	76.077 رأسا	84.399 رأسا
بغال	58.203	73.150	76.880	74.703
بقر	309.969	367.657	416.714	426.715
غنم	1.817.848	2.378.960	2.166.446	2.534.469
ماعز	709.046	869.501	1.377.141	1.064.138

(1) – F80 560. Cercle d'Ain Beida. Mois de janvier 1857.

(2) - A.O.M. 10H60. Tableau statistique de la population arabe soumise à l'administration militaire.

و خلال سنتي 1856 – 1857م، رفع مكتب باتنة تقريره مبينا فيه الخسائر الفادحة في تلك الثروة نتيجة تساقط الثلوج بالمنطقة، مما ترتب عنه هلاك الكثير من مواشي الأهالي⁽³⁾. و قد أعطى مثالا عن حجم تلك الخسائر في قبيلة عمامرة من خلال إحصائيات عام 1856م فكانت كالتالي⁽⁴⁾:

النوع	الخسائر
غنم و ماعز	164.890
البقر	39.234
الأحصنة	3.100
	05

أما الضابط "مسرين" (Mesrine) رئيس مكتب قالمة، فقد كان – من جهته – يعمل لحمل القبائل على تفهم أهمية الإجراءات المتخذة من طرف الحاكم العام و المتعلقة ببناء أكواخ كبيرة (قصد حماية المواشي) و كذا تزويدها بالعلف⁽¹⁾. و لا شك أن هذا الحرص الشديد من قبل ضباط

⁽³⁾ – F80 506. Cercle de Batna. Résumé de l'année 1857.

⁽⁴⁾ – F80 506. Cercle de Batna. Rapport du mois de février 1857.

⁽¹⁾ – F80 506. Cercle de Guelma. Rapport du mois de mars 1857.

المكاتب العربية بالنسبة لتلك الثروة الحيوانية لبين إلى أي حد كان المستعمر يعلق عليها آمالا كبيرة في تطوير اقتصاده و فعلا، فقد تأسست في بعض الدوائر مثل تلك الأكواخ، نذكر على سبيل المثال: دائرة باتنة "التي تم بها بناء 400 كوخا لإيواء الحيوانات"⁽²⁾.

لقد كان هؤلاء الضباط يجوبون أنحاء المقاطعة لمعاينة المراعي و ما ينتشر فيها من أغنام و أنعام. فقد سجل تقرير مكتب باتنة أن أحد ضباطه قد قام – بناء على تعليمات من سلطاته – بالاتصال بالقبائل لجمع حوالي 6000 قنطارا من العلف حيث وضعت تحت تصرف القائد الأعلى للدائرة⁽³⁾.

كما سجلت لنا تلك التقارير ما تملكه المقاطعة من ثروة حيوانية عام 1864م⁽⁴⁾:

النوع	سنة 1864م
الخيول	151.414
البغال	140.576
الأحمره	44.399

⁽²⁾ - F80 506. Cercle de Batna. Rapport du 2^{eme} trimestre 1857.

⁽³⁾ - F80 506. Cercle de Batna. Rapport du 2^{eme} trimestre 1857.

⁽⁴⁾ - T.E.F. Statistique générale de l'Algérie. 1864 – 1872.

370.374	البقر
2.827.184	الغنم
1.382.700	الماعز

و قد سجلت لنا كذلك تلك التقارير تطور جنس الغنم الذي

كان كالتالي:

السنة	1868م	1869م	1870م	1871م	1872م
الغنم	4.064.373	4.146.389	4.754.617	4.869.060	5.772.227

أما تقارير قسمة سطيف فقد أفادتنا بإحصائيات تبين من خلالها تراجعاً في تلك الثروة نتيجة لعوامل كثيرة منها السياسة الاستعمارية نفسها التي لم تساعد القبائل على الاستقرار نتيجة الغارات التي تشنها و منها كذلك العوامل الأخرى الطبيعية كالجفاف و الأوبئة و غيرهما.

و هذه الإحصائيات كانت كالتالي⁽¹⁾:

النوع	عام 1867م	1868م	1869م	نسبة النقص
إبل	796 رأساً	588 رأساً	656 رأساً	18%
بقر	17.469	10.253	9.159	48%
غنم	297.704	114.386	93.240	69%
ماعز	90.997	55.338	43.343	53%

⁽¹⁾ -A.O.M.K. Rapports mensuels. Subdivision de Sétif 1854 – 1870.

و مهما يكن من أمر فإن القبائل كانت تضطرها تلك المكاتب و السلطات الاستعمارية عامة للاستجابة بما تحتاج من ثروة حيوانية، هذا فضلا عن التعسفات و الإجراءات الأخرى الظالمة، التي كانت تفرض على تلك القبائل مثل: "بيع ما تملك لشراء الثيران للحرث، ثم تؤمر مرة ثانية ببيع ما اشترت و شراء مكانها خيولا.. و هكذا فإن المناشير التي تصدرها السلطة العليا، كانت تحتوي على جزئيات عديمة الجدوى.. و مما يلاحظ بجلاء أن الفكرة السائدة للسلطة هي أنها تعطي نفسها الحق، مهما حدث.." (1). تلك هي شهادة أحد ضباط المكاتب العربية - وهو - "ف. هيغونيت" - عن واقع ما يجري من ظلم و اضطهاد.

سادسا - الضرائب:

يكتف المحتل بسلب الأهالي من أراضيهم و جردهم منها، بل و نفيهم و قتلهم، بل سخرهم في خدمة الكولون و فوق ذلك فرض عليهم الضرائب الباهظة بموجب الأمر الملكي بتاريخ

17 - 1 - 1845، المادة 2. و هي أنواع:

1 - الحكر (كراء أراضي العزل)،

2 - العشر (ضريبة الحبوب).

(1) - F. Hugonnet op. cit., pp. 148 - 150.

3 - الزكاة (ضريبة الأنعام).

4 - الأوسة (ضريبة كانت تدفعها قبائل الصحراء، ألغيت

حوالي 1858).

و لا وجود للزمة ضمن هذه المجموعة بالرغم من وجودها في تلك الفترة، و بالأخص في ولاية قسنطينة و عند بعض القبائل في جنوب المقاطعات الأخرى. و هذه الضريبة التي لا توجد لها أسس ثابتة، و التي تتغير من قبيلة إلى أخرى تدفع في الوقت الحاضر بأشكال ثلاث: للزمة القارة، للزمة البيئية، *Lezma des feux* و لزمة النخيل.

و من المناسب إضافة، إلى كل هذه الضرائب العربية، ضريبة الرأس الخاصة بالقبائل الكبرى المعروفة كذلك باسم اللزمة، و التي فرضت بقرار من الماريشال "راندون" بتاريخ 19 جوان 1858.

والجدول الآتي يقدم لنا بيانا بمختلف الضرائب العربية التي يخضع لها المسلمون و الإسرائيليون غير المتجنسين بالجنسية الفرنسية بالأراضي المدنية و العسكرية في الولايات الثلاث.

ولاية قسنطينة	ولاية الجزائر	ولاية وهران	الأراض
الزكاة	الزكاة	الزكاة	المدنية
العشر	العشر	العشر	
الحكر	"	"	
الحكر	لزمة القبائل	"	
اللزمة الثابتة	الكبرى	"	
اللزمة البيئية	" " "	"	
لزمة النخيل	" " "	"	
" " "	" " "	"	
الزكاة	الزكاة	الزكاة	
العشر	العشر	العشر	
الحكر	"	"	
اللزمة الثابتة	اللزمة الثابتة	اللزمة الثابتة	
لزمة النخيل	لزمة النخيل	اللزمة الثابتة	

المصدر: A. O. M. . S X 117 عن عبد الحميد زوزو:

نصوص و وثائق في تاريخ الجزائر المعاصرة 1830 -

1900، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007. ص.
125 – 126.

و بالرغم من الأوبئة و المجاعات التي كانت تأتي على السكان فتحصدهم كما تحصد الحبوب، فإن الإدارة الفرنسية لم تكثر لذلك بل ظلت تفرض عليهم ضرائب باهضة تفوق كل إمكانياتهم. فقد كتبت جريدة "الأخبار الجزائرية" في هذا الخصوص حول جباية الضريبة بشرق البلاد في 15 جوان عام 1845م، ما يلي: "ليس هناك أي شيء يدل دلالة قاطعة على تقدم سيطرتنا، سوى ارتفاع الضريبة الإقليمية التي لم تشهد أي تطور بالمقاطعة"⁽¹⁾، حيث قدرت تلك الضريبة – آنذاك – بـ: 2.122.802 فرنكا⁽²⁾.

هذا بالإضافة إلى الضرائب الحربية الأخرى التي كانت تفرض على الأهالي، و غيرها من التكاليف الاستعمارية التي كانت السبب في بؤس المجتمع الجزائري الشديد، و إذا كانت القبائل تعاني من "ضغط الضريبة" فقد كان المعمرون ينتفعون بها من أجل تحسين شروط حياتهم⁽³⁾.

(1) – Le moniteur Algérien du 15 juin 1845.

(2) – CHR. Agéron. Les Algériens musulmans.. op. cit.. p. 251.

(3) – A.Nouschi.op. cit. voir pp. 179 – 180 – 197.

لقد كانت ضريبة "العشور" (ضريبة حول الحبوب)، هي المعمول بها في مقاطعة قسنطينة في غياب الزكاة. يضاف إلى "العشور" ضريبة "الحكر" (ضريبة حول كراء الأراضي)، التي كانت تدفع نقدا⁽⁴⁾، حيث تقدر بـ 20 فرنكا لكل 10 هكتارات مزروعة و تسمى "الجدة" كوحدة زراعية، في حين يطلق عليها بمقاطعة الجزائر: "زويجة". أما في وهران فتسمى "السقة"⁽⁵⁾. وفي فترة الزرع، كان كل قائد قبيلة، يقوم الأراضي المزروعة، ثم يرسل بهذا التقويم إلى رئيس المكتب العربي و بناء على تلك التقويمات بالنسبة لكل قبيلة، فإن المكتب بعد التقويم الشامل لدائرته، ومن خلال ذلك يتم تقييم الضريبة. كما كان رئيس المكتب العربي يستطيع أن يفرض كذلك مبالغاً أكثر من التي ينبغي أن تكون، حيث يأخذ الفرق لنفسه⁽¹⁾، و لنحاول أن نعطي مثالا عن كيفية تأسيس الضريبة من طرف المكتب العربي. و لنأخذ كموزج دائرة القالة وفق الجدول المعد لذلك خلال عام 1846م⁽²⁾:

(4) – CH-A Julien, op. cit.. p. 229.

(5) – J. Flamm. Etude sur la decentralisation de l'administration générale, Bône 1881. p. 34.

(1) – Clément Duvernois. Op. cit.. pp. 165 – 167: voir aussi F. Hugonnet. Op. cit.. pp. 247 – 248.

(2) – F80 493. Cercle de la Calle. Rapport de la 1^{ere} quinzaine d'août 1846.

القبائل	حصة الضريبة		القيمة المستخلصة		تاريخ الجباية	القيمة النقدية المتبقية
	جدة	القيمة النقدية	جدة	القيمة النقدية		
أولاد بكري	141	7.755 ف	141	7.755	27 جويلية	//
شعابنة	132	7.260 ف	132	7.260 ف	26 جويلية	//
بني عمار	110	6.050 ف	106	5.830 ف	02 أوت	220 ف
أولاد دياب	70	3.850 ف	33	1.815 ف	29 جويلية	2.035 ف
سبع	43	2.365 ف	22	1.210 ف	27 جويلية	1.155 ف
المجموع	496	27.280 ف	434	23.870 ف		3.410 ف

لقد كان القاضي يتقاضى 1/10 سواء من الحكر أو العشور. أما الشيوخ فيحصلون على 2 فرنكا مقابل كل جبة⁽¹⁾. و الحقيقة أن هذا التقييم، يبدو ظاهريا هو القاعدة

⁽¹⁾ – 20KK 31. Rapport du 16 mars 1849 (N°50).

المتبعة، و لكن فضلا عن ذلك فقد كانت التجاوزات لا تحصى و لا تعد. فإذا كان من المفروض استخلاص 7 إلى 8 آلاف فرنك، فقد تصل - في الواقع - إلى 40 ألف فرنك يتقاسمها ضباط المكاتب مع رؤساء الأهالي و هكذا كان يستطيع رئيس المكتب العربي أن يحمل رئيس أو قائد القبائل على إعداد قائمة وفق الواقع الذي ينبغي أن تجبى به الضريبة بحيث تقدم إلى الخزينة أقل من قيمتها الحقيقية فمثلا، كان بإمكانه أي رئيس المكتب أن يضع قائمة بـ 500: محراث، في حين يثبت في الأصل 450: و يحتفظ بالباقي⁽²⁾.

و لاشك أن مسألة الضريبة ما انفكت جبايتها تطرح مشاكل عويصة بالنسبة لضباط المكاتب العربية من جهة رفض الكثير من القبائل دفعها نتيجة رفضها للخضوع للاستعمار، و من جهة أخرى الحالة الاقتصادية و الاجتماعية للأهالي التي كانت متدهورة للغاية، فمثلا عام 1850م، كان هؤلاء الضباط قد وجدوا صعوبات كثيرة من أجل استخلاص هذه الضريبة بسبب اكتساح ظاهرة الجراد للمقاطعة⁽³⁾. و مع ذلك لم تتردد السلطات الاستعمارية في فرض الضرائب

⁽²⁾ - F. Hugonnet. Op. cit., p. 243.

⁽³⁾ - F80 510. Cercle de Guelma et de Constantine. Rapport fait au ministre de la guerre. Le 07/07/1848.

على الأهالي و استخلاصها، بالرغم من تجريدهم كذلك من أراضيهم و إنشاء بها مستعمرات، فمثلا في نفس العام، انتزع من القبائل أحسن أراضيهم حوالي 10.000 هكتار بدائرة قالمة وحدها⁽⁴⁾.

زيادة على ذلك استخلصت منها الضريبة عنوة و قهرا، حيث قدرت بالنسبة للعشور بـ 51.817.5 فرنكا، و الحكم بـ: 59.265 فرنكا⁽¹⁾.

لقد ظل الأهالي ساخطين و متذمرين بسبب الارتفاع المتزايد للضريبة⁽²⁾، ففي عام 1854 - مثلا - قدرت قيمة الضريبة المستخلصة من طرف ضباط المكاتب العربية في كامل المقاطعة بـ⁽³⁾:

العشور	1.102.823 فرنكا
الحكر	0.899.810 فرنكا
اللزمة	1.684.369 فرنكا
المجموع	3.687.002 فرنكا

(4) - 20KK32. Rapport du 21 juin 1850 (N° 95).

(1) - A. Nouschi. Op.cit.. voir la marge de la p. 226.

(2) - F80 517. Constantine, le 18 août 1858. Voir aussi, F80 517. 1855 - 1856. Et KK2. Sétif. Le 03 - 02 - 1845.

(3) - Clément Duvernois. Op. cit.. pp 150 - 151.

أما في عام 1855م فقد قدرت كذلك بالنسبة للمقاطعة بـ 3.650.724 فرنكا، زائد 12.750 فرنكا مستخلصة من الأقاليم المدنية⁽⁴⁾، أي ما قيمة مجموعه: 3.663.747 فرنكا، أي بفارق قليل عن السنة التي سبقتها.

أما عام 1856م، فقد ارتفعت إلى 3.800.000 فرنكا و قد أوضح ضباط المكاتب العربية بالمقاطعة، أن هذا الارتفاع لا يعكس مطلقا أو لا يعبر حقيقة عن نماء ثروات الأهالي بل يعطينا فكرة غير صحيحة عن الواقع⁽⁵⁾.

لقد فقد الأهالي إثر احتلال مدينة قسنطينة الكثير من أملاكهم العقارية و أراضيهم و أموالهم، في حين كان انتقالهم تحت الإدارة الفرنسية، قد انجر عنه الكثير من التغييرات التي كان لها ثقلها على مستوى معيشتهم و حياتهم اليومية بشكل عام، و انتصرت - و بسرعة - وجهة النظر التي ترى أن "ضغط الضريبة"، كان ضعيفا بالقياس إلى ثروات البلاد فكان "قالبو" في تقرير له بتاريخ 26 أوت عام 1839م، قد أعلن "أن الضرائب كانت قليلة جدا بالنظر إلى غناء الإقليم، إذ لم تكن تدر على الباي أكثر من 2% من المدخولات. و كان

(4) - CH-R. Agéron. Op. cit.. p. 251.

(5) - A.O.M.. 8H2. Constantine. Le 27 novembre 1856. Rapport d'inspection générale des bureaux arabes de la province de constantine..

"بيجو" و "بيدو" قد غذيا نفس الفكرة، حيث لاحظ "بيجو" أن مجموع الضرائب المدفوعة من طرف الأهالي، قد انتقلت من نصف مليون فرنك سنة 1840م إلى 5 ملايين فرنك عام 1846⁽¹⁾.

لقد كانت ميزانية الخزينة الاستعمارية تستمد مواردها من جباية الضريبة من الأهالي. يذكر "ش. ريشارد" أن الضريبة التي كانت المكاتب العربية تستخلصها من القبائل، تشكل ثلث ما ينبغي أن يكون بالنسبة لثروات الأرض، "غير أنها كانت تثقل كاهل الفقراء الذين كانوا يتحملون الجزء الأكبر منها"⁽²⁾، و لعل أكبر مثال عن معاناة الأهالي من ظلم الاستعمار و قهره، و هي الرسالة المجهولة⁽³⁾ التي انتقد فيها بعض الأهالي جور الضباط و ظلمهم و غلوهم في فرض الضرائب عليهم.

كان المكتب العربي هو الوحيد الذي يشرف على جباية الضريبة و يبحث عن المادة أو العينة العقارية أو غيرها التي يمكن أن يفرض عليها الضريبة. و هو وحده كذلك الذي كان يطالب بزيادة الضريبة أو تخفيضها أو الإعفاء منها، حيث كان يعد كل الوثائق المتعلقة بهذا الموضوع.

(1) – A. Nouschi. Op. cit.. voir pp. 179 – 180.

(2) – CH-Richard. Du gouvernement arabe.. op. cit.. p. 51.

(3) – أنظر هذه الرسالة المجهولة الهوية و التي تنشر لأول مرة (الملحق).

هذا وعندما تحين جبايتها، يعطي أو امره إلى رؤساء الأهالي لاستخلاصها، بالإضافة إلى ذلك كان يسهر على أن تكون المبالغ المستخلصة من دفع الضريبة كاملة غير منقوصة و طبقا للوثائق المعدة لذلك، إذ كان يرسل بتلك المبالغ إلى الخزينة العامة. كما كان يتكفل بضمان تسوية الغرائم⁽¹⁾.

لقد كانت الضريبة المفروضة على الأهالي قاسية و جائرة، خاصة بالنسبة للطبقات الفقيرة. كما أنها عملت على تحطيم الفلاحين⁽²⁾.

و لما كانت سنة 1858م، أصدر الحاكم العام مرسوما يفرض استخلاص الزكاة حيث فرضت على المواشي، و قد حددت قواعد هذه الضريبة كالتالي: خروف واحد أو عنزة واحدة من مجموع مائة. عجل واحد من ثلاثين، جمل واحد من أربعين. و لتحويلها إلى ضريبة نقدية فقد حددت كالتالي: بالنسبة للعنزة تستخلص قيمة 0.05 فرنكا، الخروف 0.10 فرنكا، 2.50 بالنسبة العجل، و 4 فرنكات بالنسبة للجمل⁽³⁾، و كان المستفيد من هذا كله الكولون.

(1) – F. Hugonnet. Du gouvernement arabe.. op. cit.. p ;51.

(2) – CH. – A. Julien. Op. cit.. p. 227.

(3) – F80 1762.

إن هذا النظام الجبائي الجديد، كان قد أثار اضطرابات و ردود فعل رافضة للاستجابة لهذا العبء الجديد، فقد اعترضت بقوة الكثير من القبائل عليه، بل قاومته مقاومة عنيفة، فمثلا قبيلة أولاد عطية و بعض القبائل الأخرى التابعة لقيادة قبلي بواد زهور رفضت دفع الزكاة و تم اغتيال الشيخ أولاد عطية، بومسيخ الذي عرف بـ "وفائه" و "إخلاصه" لفرنسا. و كان رئيس مكتب سكيكدة قد ألقى القبض على الأشخاص المشكوك فيهم⁽⁴⁾، دون إثبات تورطهم الفعلي.

أما في قسمة سطيف فقد انتقدت المكاتب العربية هذا النظام الضريبي الجديد، غير أن ذلك لم يمنع الحاكم العام "رندن (Randon) " من تثبيت سعر الضريبة في شهر جوان من نفس العام بالقبائل الكبرى، حيث حدد 15 فرنكا لكل شخص "ليست له سوى ثروات قليلة"⁽¹⁾. و لكن ماذا يفهم من خلال "رفاهية نسبية" و "رفاهية قليلة"؟ - لا نوجد هناك أي نص توضيحي لذلك. إلا أن المؤكد من خلال هذا كله أن لا رفاهية على الإطلاق في ظل الاستكبار و لترجمة ذلك من خلال بعض الأمثلة، نجد في عام 1850م، كل خيمة في المقاطعة تدفع معدل 19.71 فرنكا، و قبل سنة 1858 تم استخلاص الحكر بقيمة 30 فرنكا للمحراث الواحد.

(4) – F80 1762. Note du général Martimrey sur l'usure. Juillet 1860.

(1) – Idem.

و بعد هذه السنة، صارت تتراوح تلك القيمة ما بين 10 إلى 20 فرنكا⁽²⁾ أما العشور فقد تم استخلائه بقيمة 25 فرنكا للمحراث الواحد في أرض العرش و كذا الملك و 35 فرنكا في أرض العرش المعفاة من الزكاة، فهي تتراوح - إذن - ما بين سبعة و خمسة و عشرين فرنكا من إنتاج المحرك الواحد. أما اللزمة فقد بقيت كما هي في السابق كسعر حقيقي للاشتراك. و في عام 1859م، كان الفلاح الجزائري بالإقليم العسكري يدفع ما يلي⁽³⁾:

- الحكر بقيمة 20 فرنكا للمحراث الواحد بالنسبة لأرض العرش.

- العشور بقيمة 25 فرنكا للمحراث الواحد بالنسبة لأراضي العرش و كذا الملك.

- الزكاة في إقليم القبائل بالإضافة السننيمات الإضافية.

أما في الإقليم المدني، فقد كان الفلاح يدفع بالإضافة إلى العشور بقيمة 25 فرنكا للمحراث الواحد، الزكاة و سعر الكراء و التكاليف البلدية.

غير أن النتيجة التي لا مرأى فيها و لا جدال فيها الارتفاع المحقق للضرائب العربية ففي سنة 1859م، كانت الضرائب

(2) - Idem.

(3) - A. Nouschi. Op. cit., p. 291 - 293.

العربية قد ارتفعت بنسبة 21% و كان ارتفاعها كذلك مذهلا عام 1859م، حيث صارت تمثل 73% بالقياس إلى ما قبض في عام 1852م، هذا على الرغم من انخفاض المحصول الزراعي و الجفاف الذي حل بالمقاطعة بين سنتي 1858 – 1859، إلا أن الضريبة ظلت ثقيلة جدا كما ارتفع العشور لأنه متصل باتساع المساحات المزروعة، و لكن المردود أو الإنتاج لا يساويه⁽¹⁾.

و مهما يكن من أمر، فإن الضريبة كانت تتأثر بالأوضاع الاقتصادية و الاجتماعية العامة في البلاد، فخلا الستينات، حيث عرفت البلاد المجاعات و الكوارث و الأوبئة و هلاك الكثير من المحاصيل الزراعية و تنامي الغضب الشعبي و اندلاع الثورات خاصة ثورة أولاد سيدي الشيخ 1864 – 1865م، كانت الغرائم الحربية المفروضة على الأهالي تعجيزية حيث بلغت مثلا عام 1866، 29.197 فرنكا⁽²⁾، في حين أن الضرائب تراجعت نوعا ما بسبب تلك الأوضاع و العجز الكبير عن الدفع. فمثلا الضريبة المستخلصة عام 1866م قدرت بـ 6.695.092.65 فرنكا صارت في سنة

(1) – Idem.. voir p.294 – 295. Et les pages suivantes.

(2) – J. Dufal et A. Warnier. Bureaux arabes et colons. Paris. 1869. Voir la marge de la p. 68.

1867م، 5.642.131.25 فرنكا لتصبح عام 1863م و إلى غاية أوت 1869م تقدر بـ 2.711.363.68 فرنكا.

إن هذه الضريبة لم تكن سوى وسيلة كذلك من الوسائل الاستعمارية، تجبي بقوة الحديد و النار و لا يستفيد منها الأهالي سوى البؤس و الدمار، و المستفيد الوحيد منها هو المحتل و الكولون. ولم تكن قائمة أو مؤسسة على قواعد ثابتة، بل كانت خاضعة لأهواء الاستعمار، حيث عبر عنها الأهالي في موقفهم التالي: " .. و يعلم الله كم ستفرضون من ضريبة العام المقبل (1852م)، و فوق ذلك لا أحد يستطيع أن يمنعكم عن ذلك"⁽¹⁾. و هكذا إثر ثورة 1871م، فإن تأثير المكاتب العربية قد اختفى، حيث اتخذت إجراءات أولية في مسألة "الضرائب العربية"، بعد تشكيل لجنة خاصة لدراسة هذه المسألة تستهدف إلغاء كل مشروع ضريبي عقاري أوروبي و زيادة رفع الضرائب العربية، ذلك هو الإطار التاريخي الذي فرض على المجتمع الجزائري طوال فترة الاحتلال و سيطرة الكولون على دوايب البلاد و كل الثروات، إذ كان الجزائري يموت و يقتل ببرودة دم لا يحرك المستعمر أو ما يسمى بالمعمر ساكنا. و تلك هي الحضارة التي جلبها للناس . حضارة تسمو على أخلاقها الوحوش و الأنعام. تلك ضخامة الضريبة التي كانت تثقل كاهل

(1) - أنظر الملحق رسالة مجهولة جوابا للمبشر.

الأهالي، لأنهم كانوا ملتزمين أيضا بدفع كراء أراض العزل التي كان يستولي عليها المعمرون. ذلك أن اتساع الأقاليم المدنية و ارتفاع ثمن كراء الأراضي التابعة إلى "الدومان" أو الأملاك العقارية التي صار الاستعمار يمتلكها بالقوة و الطرد و تجريد أهلها من حقوقهم فيها، بحيث تحولوا من ملاكين إلى أجراء و خماسين، هذا الوضع كله كان قد عقد كذلك شروط حياة البدو الاقتصادية و الاجتماعية في التل، و قضى على كثير من القبائل و شرد من بقي منهم على قيد الحياة. هذا دون تعداد الغرائم المفروضة على القبائل. فمثلا إذا رجعنا إلى سنوات مضت فقد قدرت الغرائم عام 1850م بـ: 162.184.50 فرنكا⁽²⁾، و قبل هذا التاريخ كذلك نجد أن الحملات العسكرية قد سجلت عام 1843م الأرقام التالية⁽³⁾:

بدائرة قسنطينة	351231 فرنكا
بدائرة عنابة	279245 فرنكا
بدائرة سكيكدة	94545 فرنكا
بدائر قالمة	9200 فرنكا
في حملة ضد القل	9567 فرنكا
في حملة ضد قبيلة الزرادزة	9200 فرنكا

⁽²⁾ – A. Nouschi. Op. cit., p. 226.

⁽³⁾ – Idem ; p. 171 – 173.

هذا بالإضافة إلى الرسوم الأخرى المقترحة من طرف ضباط تلك المؤسسة على السلطات العليا، حيث بدت "كفكرة جيدة" لأنها تقتضي دفع مبالغ محددة بهدف إنشاء الطرق و الجسور و غيرها من المرافق، بل أن مبالغ بعض الرسوم المقبوضة، كانت في نظر "هيقونيت" تسمح - في بعض الأحيان - ببناء حانة صغيرة⁽¹⁾، قصد أن ينتشي الكولون والضباط على حساب البطون الجائعة، و إذا كان الضابط "هيقونيت" من أنصار الإدارة المباشرة للأهالي و لم يكن كذلك يحملهم ما يعانيه المجتمع الجزائري تحت نير الاستعمار، إلى أنه لم يخف "تجاوزات السلطة" و "الظلم المتفشي" و كذا "الجور" فهو يقول: "إن رجال القبائل البدوية التابعة لدائرة (القاله)، كانوا قد تعودوا، منذ تاريخ قديم على الحرية الفردية.. كان يقدم الهدايا إلى ضباط المكاتب، في حين كانت القبائل تدفع الثمن.."⁽²⁾.

(1) - F. Hugonnet. Op. cit.. p. 137 - 138.

(2) - F. Hugonnet. Op. cit.. p. 70 - 71.

ولقد بلغ الظلم أوجه حينما كان يجبر الخماسين على دفع 12.50 فرنكا للمحرك. هذا بالإضافة إلى أنه لم يكن له الحق في أن يقوم بإيواء غريب عن عائلته أو يستقبله في أرضه⁽³⁾.
لم تنجح الإدارة الاستعمارية في فرض الضريبة على الأوروبيين، لم نجد بدا من رفع نسبة الضرائب مرات عديدة حرصا على توفير موارد ثابتة للعملات و تحمّل أعباء النفقات الجديدة⁽¹⁾.

في سنة 1873 تقرر فرض مبلغ كبير من السننيمات المضافة على الضرائب العربية لتمويل مصلحة شؤون الملكية الأهلية. صدر مرسوم 13 جويلية 1874 ليحدد مبلغها بستينمين اثنين لكل فرنك من الضريبة الأصلية، بالنسبة لمختلف الضرائب العربية، وعشر سننيمات للزمة القبائلية. حين تبين أن ذلك ليس كافيا تقرر، بموجب مرسوم 27 جويلية 1875، مضاعفة الأرقام المذكورة ابتداء من السنة الموالية (4) و 20 سنتيما⁽²⁾.

و ابتداء من سنة 1874 تم رفع نسبة العشور بنسبة 10% و ذلك بزيادة جزافية لسعر قنطار القمح و الشعير اللذين انتقلا

(3) - F80 517. Sétif. Rapport du mois de septembre 1857.

(1) - ابتداء من سنة 1873 صار المبلغ الأساسي من الضريبة العربية بعد طرح النائب المخصوص للقادة الجامعيين كان يصب نصفه في خزينة الدولة (5/10) و نصفه الآخر للولايات (مقابل 10/6 من 1868 إلى 1872)، عن أجيرون ج.1، هامش، ص. 475.

(2) - المرجع نفسه، ص. 475.

بالتتابع: من 20 فرنكا إلى 22 فرنك و من 10 إلى 11 فرنك. كما رفع مبلغ زكاة الغنم من 0,15 فرنك إلى 0,20 فرنك، و زكاة المعز من 0,20 إلى 0,25 فرنك. أما في البلديات المكتملة الوظائف، حيث لم يفرض دفع السننيمات الإضافية⁽³⁾، فقد فرضت على مساكن الأهالي رسوم على الإيجار و على المتلاك الكلاب. و حيث اعترف قرار 5 جانفي بأن "هذه الرسوم لم يتقبلها الأهالي إلا مرغمين" فقد تم إعفاء البلديات المختلطة منها، و صدر قرار من طرف الحاكم العام، بتاريخ 4 جانفي 1877، "رخص للمعنيين بضرية الخدمات" أداء نصف أيام الخدمات⁽⁴⁾ المقرر لهم نقدا، و أداء نصفها عملا. و لا حاجة إلى بذل مجهود كبير لإدراك المقصود من تلك "الحرية" الممنوحة إذ صارت ضرية الخدمات أثقل الضرائب البلدية و شكلت المصدر الأساسي لموارد البلديات المكتملة الوظائف، و قرر مجلس الحكومة، بتاريخ 15 مارس

(3) – القرار الوزاري المؤرخ بـ 26 فيفريي 1858.

(4) – مع أن قرار 29 أفريل 1865 الذي رخص بسن خدمات عينية قد أكد على أنه لا يمكن أداؤها نقدا. ومع ذلك فإن الأسعار المفروضة كانت ثقيلة جدا: من 6 إلى 8 فرنك بالنسبة للجبال، و من 6 إلى 9 فرنك بالنسبة للخيل البغال 6 فرنك، الثيران (وقد فرض عليها الغرم باسم الزكاة) 4.50 فرنك و الحمير 1.50 فرنك. لقد تقرر ثلاثة أيام خدمة باسم المسالك الولائية و يوما واحدا للمسالك القروية. ثم تقرر لاحقا السماح بالتسديد الكلي نقدا بموجب قرار 17 سبتمبر 1889.

1877، أن يشرع في قبض السنتيمات الإضافية على اللزمة القبائلية علاوة على الضريبة الأساسية⁽¹⁾.

لقد تم تحقيق زيادة ضخمة في منظومة الضريبة الأهلية، فقد تضاعفت المبالغ الضريبية المفروضة، ففي سنة 1877 بلغت 9.732.745 فرنك، لتقفز بعد سنة 1972 إلى 14.245.224 فرنك، ثم 16.929.400 فرنك في سنة 1876.

هكذا كان الاستعمار يفعل و هكذا كان يصادر الإنسان و الحيوان و الأرض و الشجر و الحجر، فلم يبق و لم يترك أية وسيلة أو حيلة لمزيد من الاستقلال و امتصاص دم الأهالي.

إلى جانب تلك الضريبة كان المسلمون يدفعون ما يلي: 1 – السنتيمات المضافة (معدل مجموعها السنويك 2.300.000 فرنكا). 2 – السنتيمات الاستثنائية (800.000). 3 – الرسوم البلدية (5 ملايين). يضاف إلى ذلك الضريبة التي تدعى الضريبة الفرنسية⁽²⁾ المباشرة و غير المباشرة، (بالنسبة لسنة 1881 مثلا نذكر المبالغ الآتية: 45.000 فرنك لرخص بيع

(1) – المرجع نفسه، ص. 476.

(2) – لقد تم التفكير بالجزائر في سن ضريبة للأبواب و النوافذ غير أنه قد تم التراجع عن ذلك، "نظرا للضعوبة التي لقيتها عملية إحصاء الفتحات الموجودة في دور الأهالي" (!) F801707 . عن أجبرون، ص. 478.

التبغ، 138.321 ضريبة الحرفة الأهلية، 679.770 مقابل حقوق الدمغ و التسجيل)⁽³⁾.

لقد خلصت صحيفة *La vigie Algérienne*، في إحدى مقالاتها، إلى ما يلي: "لن نكون مبالغين إذ قلنا إنه لو طبق هذا الأسلوب الاستفزازي، على بلد أوروبي و لو كان من أغنى البلدان، فإن مرور سنوات قليلة يكفي لإحلال البؤس التام فيه⁽¹⁾."

لقد كانت الضرائب المفروضة على الأهالي لا تتصور و لا يدركها عقل، مثلا: الرسوم المفروضة على الملكية العقارية الأهلية تفوق ما هو معمول به في فرنسا ثلاث مرات،⁽²⁾.

لقد كان الكولون يغرمون في حين أن الأهالي كانوا يغرمون. و لم يكن المستوطنون في عز الأزمة الزراعية، مستعدين لتحمل تكاليف ما يعتبرونه نتيجة لسوء التنظيم المالي في الجزائر.

⁽³⁾ - حسب الجدول الملحق المذكور من طرف Burdeau تكون هذه الأرقام قد بلغت سنة 1889 على التوالي: 69.795 لرخص بيع التبغ، 85.435 للحرف، و 1.168.169 فرنك للدمغ و التسجيل. عن أجبرون، ص. 478.

⁽¹⁾ - *Vigie Algérienne* المقال الصادر يوم 23 مارس تحت عنوان "صرخة إنذار". عن أجبرون، ص. 479.

⁽²⁾ - كما ذهبت إليه *Le Temps* الصادرة يوم 21 جانفي 1884. عن أجبرون، ص. 480.

الإحصائيات المتعلقة بالضرائب العربية بين 1874 و 1890. (الأوضاع السنوية محضر جلسات المجلس الأعلى، الإحصائيات العامة لسنة 1894)⁽³⁾.

الحصة التي ساهمت بها الضرائب العربية في مختلف الخزائن العادية.

ميزانية الولايات			ميزانية الدولة	
قسنطينة	وهران	الجزائر		
82%	65,39%	70,04%	15,68%	1882
81,51%	68,18%	62,94%	17,20%	1883
80,77%	67,22%	69,26%	17,23%	1884
73,82%	63,78%	59,62%	18,42%	1885
64,76%	62,03%	56,55%	19,12%	1886

(3) - أجبرون، ص. 484.

لقد كانت الإدارة الاستعمارية تسعى إلى عدم "تحميل المستوطنين ما لا طاقة لهم به من الضرائب، نظرا لما يقتضيه تسهيل استيطانهم". أما الهدف ما إثقال كاهل الأهالي "هو المعاقبة و التحذير"⁽¹⁾.

هكذا نجد حوالي 22 مليون فرنك، و هي مجمل الضرائب (السنوية) التي كانت تحصل في سنوات 1860 – 1870، [حل محلها إذن] 19 مليون كضريبة عربية 40.800.000 فرنك تمثل مجمل الضرائب المختلفة لسنوات 1885 – 1890. لقد ازداد العبء الضريبي، بالنسبة للفرد، بـ 50%. غير أن الخطر بلغ نقطة الأوج في السنوات الأخيرة في الوقت الذي كانت الحكومة الفرنسية تقوم بمراقبة الاعتماد المالي الذي تدفعه للجزائر، حيث ان البلد الأم لم يعد قادرا أو راغبا في التسديد، فقد وجدوا من الطبيعي تحميل الأهالي مزيدا من الدفع⁽²⁾.

سابعاً - ظاهرة الربا:

جاء في تقرير الجنرال "مارتيماري" ما يلي: "لقد كان العربي يفترض لشراء الحبوب و تسديد الضريبة." و كانت مسألة القروض قد أخذت لدى الفلاحين مظهرا مأساويا، و

(1) – المرجع نفسه، ص. 484.

(2) – المرجع نفسه، ص 490.

أصبحت ظاهرة الربا الظاهرة المسيطرة و "المخربة بالنسبة للسكان الأهالي". وكان يستفيد من هذا الربا اليهود و المعمرون. لقد تطور الربا نتيجة الاحتلال الفرنسي، لذا جاء بغتة لتغيير كل شروط الحياة التي كانت موجودة". "إن تلك الشروط لم تكن مثلما هي عليه الآن قبل مجيئنا.. إن الفلاح الأقل يسرا كان يجد رجالا في القبيلة أغنياء من الذين لهم مطامير - دوما - مملوءة بالحبوب، حيث كانوا يفتحونها لمنح قروض دون فوائد.. واليوم، فإن احتياطات الحبوب توجد أبدا في مطامير العناصر الغنية. و باختصار فإن الخطر قد زاد، و لا يمكن أبد إيجاد العلاج له. ذلك أن الربا - في نظر العرب - مثل الثمرة الكريهة.. و أن مسؤولية ما آل إليه الأهالي من بؤس و فقر مدقع، إنما تتحملها السلطة الفرنسية⁽¹⁾.

فظاهرة الربا قد سيطرت وبلغت أقصى ما يمكن التصور من حيث استغلال بشع لكل ثروات وقدرات القبائل، بل أن ضباط المكاتب العربية - أنفسهم - قد صرخوا ضد مساوئ هذه الظاهرة الخطيرة التي باتت تهدد المجتمع القسنطيني و الجزائري عامة: "ذلك أن الاقتراض كان يتم التعهد به بأي

⁽¹⁾ - F801762. Note du général Martimry sur l'usure. Juillet 1860.

سعر من أسعار الربح من أجل تلبية حاجة اضطرارية.. كدفع الضريبة أو من أجل شراء القوت اليومي"⁽²⁾.

لقد كشف الضابط "لاباسيت" خطورة القروض الربوية. كما أبدى الإمبراطور "نابليون" في عام 1865م نفس التخوف من تطورها. أما الجنرال "لاكاروتال" فقد قال: "ينبغي أن يقضى على الربا وإلا فإن الشعب العربي سيقضى عليه. و لكم الاختيار!"⁽³⁾.

أما الدكتور "وارنيي" و "ديفال" فقد سجلا لنا: "دور المكاتب العربية في توجيه سياسة الاقتصاد الفرنسي" في ضوء مجموع الواردات و الصادرات:

من عام 1843م إلى 1848م	335.300.000 فرنكا
من عام 1849م إلى 1854م	395.600.000 فرنكا
من عام 1855م إلى 1860م	426.600.000 فرنكا
من عام 1861م إلى 1866م	363.200.000 فرنكا

تقرير قائد دائرة تبسة العسكرية إلى قائد الناحية. تبسة

في 16 جويلية 1879 حول موضوع الربا:

⁽²⁾ – CH. –R. Agéron. Les Algériens musulmans.. Op. cit., p. 370.

⁽³⁾ – Idem.. p. 371.

حضرة اللواء

لقد أرسلتم إلي مع بريد يوم 14 من الشهر الجاري بعض المصوبات الإعلامية الصادرة عن الولاية العامة، و التي تعلي للمأ عن تشكيل لجنة مكلفة بإجراء تحقيقا حول انتفاضة الأوراس.

"و إنه لمن المحتمل يا حضرة اللواء، بضيفتكم عضوا في هذه اللجنة أن تطلب منكم معلومات عما يجري في النواحي العسكرية الخاضعة لقيادتكم. و لذلك أعتقد أنه من واجبي أن أحدثكم عن هذه المسألة.

تشير الجرائد الخاصة بالإقليم إلى تزايد الربا، الذي راح ضحيته أهالي ناحية باتنة العسكرية تجعل منه أحد الأسباب التي أشعلت الثورة. و لكن لا داعي للتأكيد، و من غير بحث في القدر الثابت من هذه الإشارات، على أن الربا يشكل في الوقت الراهن قرحة اجتماعية، و خطرا جديا على مستقبل المستعمرة. و بالفعل فكيف لنا أن لا نتوقع غضب شعب بكامله اشتد به القنوط و أحاط به الدمار يوم تنتهي عملية تجريده من رزقه؟

"ففي السنة الماضية، لما بلغتني المصاعب الناجمة عن التعامل بالمال بين الأهالي و الأوروبيين، عملت على جمع معلومات عن موقف كل طرف تجاه الطرف الآخر.

"هذا و أن القوائم التي أبعث بها إليكم كانت قد وضعت على عجل في سنة 1878، و هي تقريبا لا تمثل حتى العشر مما استدانته العرب. و يكون إجراء تحقيق هو السبيل الوحيد إلى معرفة الحقيقة، بالرغم من أن أولى نتائجه تكون مثيرة للناس، و ما أكثر هؤلاء ممن يتعاطون تلك الصنعة المخجلة.

و ها هي أسماء المرابين الرئيسيين في الدائرة العسكرية:

باكري

روزاريو

كامبون

بلعيش بلاليمي

بلقاسم ابن الحاج

محمد بن ونيس

أما المال فكانت نسبة قرضه %10 لمدة ثلاثة أشهر بفائدة ضمنية، مما يشكل سنويا نسبة %50، و هي نسبة يمكن وصفها من غير خوف بالربوية.

"و هؤلاء المدانين ليسوا ذوي رؤوس أموال، و لكنهم يحصلون على ما هم في حاجة إليه من أرصدة من ممثل شركة قرض جزائرية كبرى بمدينة تبسة، بنسبة 10%.

"وقد اتخذت هذه المعاملات، سواء بتكاثرها أو بأجالها، شكلا مربحا للغاية، لا بالنسبة للمدانين فحسب، بل و بالنسبة للمصرف نفسه، ذلك أن هذا الأخير قد انصرف في طرف شهر واحد عن مهنة التجارة التي كان يتعاطاها لمدة سنوات، للتفرغ مرة واحدة إلى ممارسة الربا.

"و لئن كانت المعلومات التي أوردتها ناقصة كثيرا، فهي كافية لأن تكشف لكم عن خطورة الوضع الذي زاده انعدام المحاصيل الزراعية خلال سنتي 1878 و 1879 كآبة، و أن الضرر في تفاقم من سيء إلى أسوأ.

"و العربي بحكم قلة اقتصاده و قلة تحسبه لعواقب، و عدم اكتراثه بالغديرى في الاستدانة السلامة و في أجلها الحدود أمدًا طويلا لا ينقضي، فهو لا يتردد و الحالة هذه، في قبول العروض المفلسة التي يقترحها عليه مستغلوه.

و أنا هنا لم أتعرض لغير الدفع النقدي، أما الرد العيني ففضيحة أنكى. و يكفي لتوضيحها أن أذكركم بحادث وقع خلال عام 1867، عام الفاقة، ذلك أن أربعة أشخاص من أولاد

سيدي يحيى استلّفوا مبلغا بثلاثمائة فرنك من شخص يسكن مدينة تبسة، و أثناء وجودهم بتونس بحثا عن الشغل و الخبز استولى مدينهم على محصولهم من القمح و الشعير الذي يغطي مساحة تتراوح بين 15 و 18 هكتار، و عند تقدم الأشخاص الأربعة لضبط الحساب مع الدائن المذكور، صرفهم قائلا: "ليس لي لديكم دين غير المبلغ الذي أخذتموه، فردوه من غير فائدة".

"و هذا يعني أن الفائدة المجناة يتراوح قدرها بين أربعة و خمسة آلاف فرنك مقابل المبلغ المعار و هو 300 فرنك. و هذا الحادث صحيح لأن المديونين لم يقبضوا إلى اليوم دينهم بشكل تام لبقاء مبلغ قوامه 150 ف في ذمتهم و يرجع اكتشاف هذا الحادث إلى السيد الجنرال لاتور دي فارنبيه نفسه أثناء مروره بتبسة سنة 1878.

"و هل يقوم القياد من جهتهم بتقديم القروض؟

"الجواب لا. ذلك أنه من المتعذر على ثلاثة منهم تقديم تسبيقات، نظرا لفقيرهم، إما الإثنان الآخران الأوفرا حظا من الثروة، فما أبعدهما عن هذا الصنف من المضاربين، بالنظر إلى حسن خلقهما، و باعتبار ما عرفا به من ترفع. كما أن

هؤلاء جميعا لا يؤدون بالمرّة دور الوسيط بين رعاياهم و المرابين.

"و الخلاصة أن شر الربا يرجع تاريخ ظهوره في الدائرة العسكرية إلى بضع سنين فقط، و كنهه يكون، بناء على الدلائل التي ذكرتها لكم، قدر ارتفع بسرعة، و سبق أن انتشر انتشار الحذام بين السكان الأهالي. و إذا كان المرابي قد اقتصر اليوم على التهام المحصول من الحبوب و المواشي فإن بشاعة الامتصاص التي عرف بها ستبلغ أوجها بمجرد أن تتأسس الملكية العربية الخاصة، و لن يبقى في الجزائر حينئذ سوى كبار ملاكي الأرض من جهة، و سكان عرب في حالة استرقاق من جهة أخرى. و هذا هو المآل الذي يراه كل الناس، ويشعر به، لسوء الحظ، الأهالي أيضا.

"و في إمكانكم يا حضرة اللواء، أن تنتفعوا كنا يبدو لكم من رسالتي هذه و إن كانت سرية فهي كاتمة، و إنني على استعداد، إذا تحتم الأمر تزويدكم بمعلومات أكثر شمولا و دقة بواسطة تحقيق جدي، غير أنني أكرر القول الذي تشرفت بذكره لكم أعلاه بأن إجراء بحث من هذا القبيل من شأنه أن يثير غضب كثير من الأشخاص، الذين و إن نددوا بالربا علانية فهم لا يكفون عن اتخاذه كوسيلة للعيش، فمن

الضروري إذن، و حتى تكون فين مأمّن من غضبهم، إصدار
أمر بإجراء تحقيق شامل على مستوى الأقاليم الثلاثة.
و تفضلوا بقبول، يا حضرة اللواء ان ما أكنه لكم من عميق
الاحترام.

الإمضاء

قائد دائرة تبسة العسكرية

ولعل هذا الشعر الملحون يترجم موقف السكان من الربا و
تذمرهم منه أشد التذمر و اتجاههم بالدعاء إلى الله عز و جل
كي يفك رقابهم منه، نتيجة استكبار الاستعمار و علوه في
الأرض بدون حق. و ما جاء في هذه القصيدة، الأبيات التالية:

يات من وطن الشام غيثنا به	يارب عجل به من يفك الرقاب
يعطيه جنود النصر ليه تحميه	يهدي عبد العزيز يأمره للركاب
رب نزل قضى أذل خلقيه	في الدين حصلنا و الكريم لنا كتاب
كثرت الجزى كل يوم تنبيهه	اعينتنا ندفعوا نسادوا في الابواب
يرقد ما بين يديك كل شيء ليه	إذا جاك اللوسي تقول هذا عقاب
هذا الوطن انعاف	ما بقات الا الهرب

إلى أن يتمنى الناس الهجرة و الفرار بعد أن كرهوا البقاء
تحت نير الغزاة الطغاة:

حتى يجي مولا النوب سلطان من الاشراف
يفكنا من ذا الغلب و يومن الي يخاف

المصدر:

F. GOURGEOT. – 170. Les sept plaies
d'Algérie. Alger , 1891, pp. 168.

زوزو، ص. 127.

ثامنا – الغرائم الحربية:

كنا قد تناولناها في الحديث عن ترسانة التشريعات
الاستيطانية، و لكن لمزيد من المعلومات فقد نشير إلى تقرير
مفصل سنة 1878 بنتائج تصفية الحجر المضروب عقب ثورة
1871. تلك الثورة التي يتلخص قمعها في الأرقام الآتية⁽¹⁾:

"ثار عدد 313 ما بين قبيلة و دوار، و الذي يمثل ما
مجموعه من السكان 761.030 يمتلكون خارج الصحراء،
مساحة 2.589.608 هكتارا، و لهم ثروة عقارية تقدر بـ
91.948.450 فرنكا. وقد دفعوا من ناحية ضريبة حرب
مبلغها 36.582.298 فرنكا، و نخلو من ناحية أخرى للدولة

⁽¹⁾ – Louis RINN. Ancien chef du service central des affaires indigène, conseiller du
gouvernement. Régime pénal de l'indigénat en Algérie, le Séquestre et la
responsabilité collective. Alger. 1890.P. 45.

غن مساحة تبلغ، بعد حذف التعويضات الممنوحة، 446.406 هكتارا. و التي تصل قيمتها إلى 18.693.093 فرنكا، كما دفعوا إلى الخزينة 7.933.860 فرنكا. وبايجاز فإن 63.212.252 ف هو المبلغ الذي تكلفته ثورة 1871 بالنسبة للأهالي، أي بحساب بلا كسور 63 مليوناً، إذ يجب الأخذ بعين الاعتبار الأشياء الكاسدة. و كذلك بعض التعديلات و الاسقاطات التي تمت و التي لم تنته كلية".

كشف بمبالغ الغرامة الحربية التي ستدفعها الأعراش التي شاركت في انتفاضة الأوراس سنة 1879.

ملاحظات	الغرامة الحربية	المبلغ الأساسي للضرائب	قبائل الأعراش و الدواوير
دائرة باتنة العسكرية			
10 مرات الضريبة	52.744,50	5.274,45	لحاحة
07 مرات الضريبة	11.515	1.645	أولاد موسى بن عبد الله
نفس الشيء	11.197,90	1.599,70	بني بو سليمان
" "	15.652,70	2.236,10	أولاد عيشة

"	"	58.480,80	8.354,40	الزحافة
"	"	12.911	3.227,75	أولاد رابح
"	"	14.101,60	3.525,40	أولاد بلاح
"	"	14.397	3.599,25	تاخريبت
"	"	16.565,20	4.141,30	الحدادة

دائرة بسكرة العسكرية

20 مرة الضريبة	17.600	380	أولاد قاسم
صنف خاص			
نفس الشيء	9.300	465	أهل جار الله
" "	14.400	720	تكوت
10 مرات الضريبة	7.750	775	المرادسة
نفس الشيء	12.800	1280	أولاد سليمان بو حمزة
" "	10.605	1515	أولاد عبد الرحمن
" "	6.700	970	أولاد سالم بن عباس
" "	2.380	340	أولاد سعدية
" "	16.800	2400	بني ملكان
" "	23.100	3300	امراحنة أولاد سيدي

محمد

الشرفه	2160	5.640	4 مرات الضريبه
السعادنه	1425	2.850	مرتان الضريبه
الزكارة	500	1.000	" "
أولاد عبد الرزاق	740	1.480	" "
المجموع		<u>135.495</u>	

دائرة خنشلة العسكرية

تاويزيانت شرفه	811,20	8.112	10 مرات الضريبه
ملاقو	2.000	4.000	مرتان الضريبه
المجموع		12.100	

مجمل الغرائم الحربيه

دائرة باتنة	207.565,70 ف
دائرة بسكرة	135.495 ف
دائرة خنشلة	121.112 ف
المجموع	<u>355.172 ,70 ف</u>

قسنطينة في 12 جولية 1870

الواء قائد فرقة قسنطينة

التوقيع

قور جمول

سنوات	المساحة المحروقة (بالهكتارات)	تقييم للخسائر التي حدثت	عوائد القمح الجماعي	الحجر الفردى	الحجر الجماعي	الضرائب الجماعية	المجموع	عدد الحرائق
1876	55.172	441.884	156.318	—	—	22	22	120
1877	40.538	1.807.061	494.668	—	4	27	31	134
1878	8.156	617.324	86.466	—	—	12	12	164
1879	17.663	625.987	54.087	—	—	34	34	218
1880	20.881	353.845	1.177	—	—	7	7	137
1881	169.056	9.042.440	3.966.191	1	46	53	100	244
1882	4.018	188.751	282	—	—	2	2	130
1883	2.464	101.339	5.584	—	—	2	2	148
1884	3.231	205.185	269	—	—	1	1	147
1885	51.569	674.487	63.236	—	—	15	15	285
1886	14.042	270.325	3.809	—	—	10	10	288
1887	2.290	1.560.920	13.775	—	—	13	13	395
1888	14.788	176.833	1.284	—	—	1	1	311
المجموع	أ	ب		1	50	199	249	2721

أ - تشمل على الغابات، و الأحرار، الحفاء، و الحصاد بالمنطقة الغابية

ب- تقييمات وضعت على العموم بناء على جدول الحسابات الرسمية للغابات

المصدر: لويس رين، الصدر السابق. عن زوزو، ص. 200.

الفصل السابع الأثار الاجتماعية

أولا - الأوضاع الاجتماعية و الخسائر البشرية:

كانت الحالة الاجتماعية صورة معبرة عن الحالة الاقتصادية نتيجة ظاهرة الاستيطان. و لم يكن دور السلطات العسكرية نتيجة تجريد الأهالي من أراضيهم سوى رصد الخسائر البشرية حيث قدرت الضحايا نتيجة وباء الكوليرا عام 1849 بـ: 9434 نسمة بكامل المقاطعة، بل الأخطر من ذلك أن هذا الوباء قد أدى إلى تلاشي قبائل بتمامها⁽¹⁾. ففي بعض القبائل القاطنة - مثلا - ما بين مدينتي سطيف و بجاية كانت تفقد يوميا حوالي 80 نسمة⁽²⁾.

و الحقيقة أن انتشار هذا الوباء قد سبق هذا التاريخ حيث بدأ انتشاره بشكل فتاك منذ الاحتلال نتيجة ما حل بالبلاد من دمار و خراب و استغلال المعمرين لكل ثروات البلاد. و لقد سجل لنا المؤرخ "نوشي" من خلال تقارير ضباط المكاتب الإحصائية التالية:

كان عد السكان في 31 ديسمبر 1846م بالمقاطعة حوالي 19.429 مسلما من السكان المقيمين و 13.256 من البدو. و كانت مدينة قسنطينة وحدها تشمل : 12.271 نسمة من المقيمين أي بمعدل 63% من سكان المدينة. و في 31 ديسمبر عام 1849 كان عدد سكان المدن يقدر بـ: 20.805 نسمة. أما البدو فلم يزد عددهم عن 4.014 نسمة. و في 31 ديسمبر 1851م كان عدد سكان البدو قد بلغ 16.835 مسلما، في حين كانت المدن تشمل على 22.538 مسلما.

¹ - A. Nouschi. Op.cit.. voir pp. 210 - 214.

² - Idem.. pp. 217 - 219.

و يمكن تسجيل حركة المواليد و الوفيات بقسنطينة كالتالي⁽¹⁾:

الوفيات				المواليد			
المجموع	أطفال	نساء	رجال	المجموع	إناث	ذكور	السنة
1207	563	295	349	601	302	299	1847م
1235	649	267	319	677	312	365	1848م
1857	773	478	606	811	381	430	1849م
1386	673	311	402	773	—	—	1850م
1379	733	308	338	1119	—	—	1851م

و الجدير بالملاحظة أن عدد الوفيات كان أكثر بكثير من عدد المواليد. لقد كان مجموع المواليد و الوفيات بقسنطينة وحدها عام 1851م 6,64% مواليد و 7,87% وفيات. و بناء على الإحصائيات التي جرت عام 1845م كان مجموع السكان قد بلغ المليون نسمة في المقاطعة. و قد كان التل القسنطيني عام 1851م قد بلغ تعداد سكانه 920.679 ساكنا. و قد كان تضائل السكان خلال السنوات الصعبة مرتفعا، فمثلا دائرة عنابة بلغت نسبة نقص سكانها ما بين 1845 – 1849م 4,31%. أما دائرة القالة فكانت بـ: 3,86% أما دائرة قسنطينة فبلغت 2,55% ما بين سيني 1849 – 1852م⁽²⁾.

هذا و قد أكدت شهادات ضباط المكاتب العربية الحالة الميؤوس منها لدى الكثير من القبائل إذ لم تخل أسرة من ضحايا. كما عم الرعب في البلاد و كثيرا ما فر الناس من الأوبئة تاركين مرضاهم من ورائهم بدون نجدة⁽³⁾. و استمرت الأوبئة تضرب بقوة الأهالي كما استمرت القوات الاستعمارية عن طريق وسائلها التنفيذية كمؤسسة المكاتب العربية و غيرها تزرع الرعب و الموت و الدمار في أوساط القبائل المعذبة.

¹ – A. Nouschi. Op. cit.. 219 – 222.

² – Idem. 221 – 222.

³ – Idem. 217.

لقد ظلت الحالة الصحية و الاجتماعية للأهالي سيئة للغاية حيث تكرر انتشار مرض الكوليرا و التيفيس عام 1866م و اشتد خطره عام 1867م. و عانى الجزائريون من انعدام وسائل الوقاية الصحية لديهم معاناة كبيرة، فكانوا يموتون جماعات جماعات في القرى و المدن و الطرقات، و قد سجلنا الإحصائيات بالنسبة للوفيات بالمقاطعة خلال عام 1867م. كالتالي⁽¹⁾:

من 25 إلى 30 سبتمبر	1985 نسمة
من أول إلى 8 أكتوبر	1167 نسمة
من 9 إلى 15 أكتوبر	867 نسمة
من 16 إلى 22 أكتوبر	544 نسمة
من 23 إلى 29 أكتوبر	453 نسمة
من 30 إلى ... نوفمبر	518 نسمة
من 6 إلى 12	183 نسمة
من 13 إلى 19 نوفمبر	250 نسمة
من 20 إلى 26 نوفمبر	69 نسمة
من 27 إلى 3 ديسمبر	98 نسمة
من 4 إلى 10 ديسمبر	39 نسمة

لقد كانت الأوبئة إلى جانب المجاعة تحصد الآلاف من الأهالي و لم تحرك مؤسسة المكاتب العربية و لا السلطات الاستعمارية ساكنا بل زادت الأهالي فقرا و رعبا و إمعانا في الاستئصال و الإبادة. فمثلا ما بين سنتي 1867 – 1869م، كثير من العشائر دمرت مرة واحدة فأولاد يحيى بن طالب قد خسروا 364 أسرة، حيث انتقلت القبيلة من مجموع سكانها 10.211 نسمة إلى 4.325 أي فقدان حوالي 5.886، بنسبة 67,6% على الأقل. كذلك جيرانهم العلوانة فقد صار عددهم حوالي 3.968 بعدما كان 8.339 نسمة، أي خسارة بشرية تقدر بحوالي 4.371 نسمة بمعدل 52,6%. أما في أعلى السهول

⁽¹⁾ – A. Nouschi. Op. cit.. p. 348.

السطايفية، فقد أولاد عبد النور نصف عددهم، حيث أصبح عددهم 12.785 بعد أن كان 25.031 نسمة. و في المجموع، يمكن القول أن مقاطعة قسنطينة قد فقدت حوالي خمس سكانها، حيث ذهب ضحية الأوبئة و الأمراض و الفقر و المجاعة، خاصة الخماسون، النساء، الشيوخ، الأطفال و الفقراء بشكل عام⁽¹⁾.

و لعل الإحصائيات المفصلة تبين إلى أي حد كانت الحالة السكانية للمقاطعة في تضاؤل مستمر حسب الدوائر التالية⁽²⁾:

الدوائر من سنة : 1866م	إلى سنة 1869م العدد المفقود
قسنطينة 154.503 نسمة	92.679 نسمة 61.824
ميلية 29.656	25.963 – 3.693
عين البيضاء 61.183	42.698 – 18.485
تبسة 41.611	23.297 – 18.314
سطيف 147.567	122.048 – 22.519
تاقيطونت 30.151	28.666 – 1.485
بجاية 87.870	79.458 – 8.412
برج بوعريريج 97.363	83.386 – 13.977
باتنة 108.229	85.802 – 22.427
قالمة 36.792	30.148 – 6.644

و هكذا يمكن القول أن مؤسسة المكاتب العربية أمام حالة الأهالي الاقتصادية أو الاجتماعية السيئة للغاية إلى درجة التدمير الشامل، لم تقم بأدنى دور إنساني، بل تركتهم يموتون جوعا و مرضا و حرمانا من كل شيء، بل أكثر من ذلك كانت تسعى للعمل على إخضاعهم بكل الوسائل الجهنمية للمطالب الاستعمارية و للتمكين الاحتلال و تزايد أعداد الكولون و تجريد الأهالي من أراضيهم.

¹ – A.O.M. Série K. Rapport mensuels 1867 – 69. Cercle de Tébessa. Rappprt du 2 novembre 1869. Voir aussi A. M. G.. H N° 239 bis. Mémoires sur la misère de 1867 – 68 ; 30 avril 1870.
– A. Nouschi. Op. cit.. p. 369.⁽²⁾

كما ورد في تقرير الجنرال دي وينيفير Dew Impffer بتاريخ فاتح أوت 1867 و فاتح ماي 1868، قد تجاوز بنحو 10.614 عدد الوفيات في السنوات السابقة. و لنفس الفترة فإنه من التعذر التحكم بوجه عام في الإحصائيات التي جعلت كقاعدة لهذا الحساب. لكن في الإمكان إعطاء أرقام هي غاية في الدقة بالنسبة لبعض المناطق. ففي قسمة أورلينا فيل بلغ مجموع الوفيات رقم 12.851 من مجموع السكان البالغ 80.000 نسمة، أي ما نسبته 16%. و ذلك في فترة ما بين 15 أوت 1867 و فاتح شهر جوان 1868، و في مركز تنس التابع للقسم المدني لنفس الناحية، بلغ عدد الوفيات 2.315 من مجموع السكان البالغ 6.004، أي بنسبة 38%. و ذلك في نفس الفترة المذكورة⁽¹⁾.

و يذكر الأستاذ جيلالي صاري أن الخسائر البشرية نتيجة أوضاع الأهالي التي آلت إلى الفقر و الحرمان و الأمراض بعد مصادرة أراضيها قد بلغت بين سنتي 1866 و 1871 مليون نسمة⁽¹⁾ و هو رقم رهيب يدل على محاولة المحتل إبادة السكان الجزائريين بشتى الطرق و الوسائل الجهنمية.

أما حصيلة الوفيات في مقاطعة الجزائر العاصمة، فإن الإحصائيات في مراكز متيجة كالتالي⁽²⁾:

المجموع		1868		1867		المراكز
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
9,1	357	2,5	93	7,1	264	مرزاية
14,6	224	3,8	59	10,3	165	أولاد العلاق
5,6	224	2,8	110	3,6	114	حجوط
14	48	4,6	16	9,3	32	أولاد عايش
64	79	2,8	35	3,6	44	سيدي موسى
?	49	?	12	?	37	أحمر العين
—	552	—	210	—	342	بليدة
12,61	1533	4,41	535	8,2	998	المجموع

¹ – A.O.M. 1KK 51.

² – P. 11,182010 – Djilali Sari le désastre démographique de 1867 – 1868 en Agérie ENA G – Alger1

³ – Djilali Sari: Op. cit.. p. 18.

أما في مدينة بليدة و ضواحيها فقد قدرت الوفيات كالتالي⁽¹⁾:

في سنة 1866	حوالي:	162 وفاة
// // 1867	:	480 وفاة
// // 1868	::	600
// // 1869	::	193
// // 1871	::	265
المجموع		1700 وفاة

أما على الساحل فقد قدرت الوفيات في زرالدة و تيبازة و تافشون و دريرة و الشراقة و محالمة بين سنتي 1867 و 1868 بـ: 690 وفاة⁽²⁾.
أما في القليعة فكانت بين سنتي 1866 و 1871 كالتالي⁽³⁾:

في سنة 1866		107 وفاة
// // 1867		274
// // 1868		224
// // 1869		066
// // 1871		108
المجموع		879 وفاة

أما في بلاد القبائل فقد قدرت الوفيات بين سنتي 1867 – 1868، بحوالي: 9734 وفاة⁽¹⁾.

أما في المدينة فقد وصلت ما بين سنتي 1866 و 1871⁽²⁾

¹ – Idem., p. 20.
² – Idem., p. 30.
³ – Idem., p. 33.
¹ – Idem., p. 48 – 49.
² – Idem., p. 54.

1866 قدرت بـ:	157 وفاة
1867 // // :	437 //
1868 // // :	459 //
1869 // // :	196 //
1870 // // :	153 //
1871 // // :	224 //
المجموع	// 1626

و يذكر في الأصرام، حاليا (الشلف) ثم في سنة 1868 جمع حوالي 2000 جثة من الشوارع⁽³⁾. لقد كانت الأوبئة و المجاعة و الفقر و الأمراض الفتاكة و الظلم و القهر الاستعماري و استيلاء الكولون على أصحاب الأرض و الوطن العوامل الرئيسية، خاصة احتلال الأرض مصدر رزق الأهالي. كان العامل الأقوى لقتل بل إبادة الجزائريين. و على أية حال فقد قدرت الوفيات في تلك السنوات في مقاطعة الجزائر العاصمة ب: 199.000 وفاة⁽⁴⁾.

أما في مقاطعة وهران فإن دائرة وهران وحدها كانت قد خسرت في الفترة ما بين 1866 و 1867 نصف تعدادها أي حوالي 8000 وفاة. أما في سيدي بلعباس فقد قدرت الخسائر البشرية من الأهالي ما بين 1867 و 1868 بـ: 603 وفاة. أما تلمسان فقد كانت في سنة 1867: 1475 وفاة و 2503 في سنة 1868. أما في مستغانم عام 1867: 1107، و عام 1868: 2006 وفاة، أما في معسكر، فقد قدرت عام 1867 بـ: 1034، و في سنة 1868 بـ: 1803 وفاة، أما الوفيات المجهولة في هذه المدينة فقد وصلت إلى 3310⁽¹⁾. وتقدر الوفيات بالنسبة للمقاطعات الثلاث في تلك الفترة بـ: 820.000 ضحية أي بمعدل 32,3%، و لكن هذه الإحصائيات في الحقيقة لا تقل عن مليون ضحية⁽²⁾.

³ – Idem., p. 64.

⁴ – Idem., p. 89.

¹ – Idem., voir pp. 104 – 127.

² – Idem., p. 130.

في حين كان عدد الكولون يتزايد فقد انتقل من 483.465، في سنة 1891، إلى 529.717، في سنة 1896، ثم إلى 583.844، في سنة 1901، أي بمعدل 20% من الزيادة خلال عشر سنوات. إن النمو السكاني الأوروبي الاستيطاني بفضل الولادات، بعد سنة 1896، كان أعلى من النمو المرتبط بالهجرة. فمنذ تلك السنة أصبح عدد الأوروبيين المولودين بالجزائر يفوق عدد المهاجرين الجدد الوافدين من فرنسا و غيرها. فلقد أصبح الشعب الأوروبي في الجزائر قادرا، بمفرده، على مواصلة نموه الديمغرافي حتى في حالة انفصال المستوطنة عن البلد الأم. كتب Leoroy Geaulieu متهمًا بما ادعاه "حزب المستوطنين" الجزائريين "ذوي التوجه الانفصالي" فقال: ينبغي تحقيق وحدة سياسية تدوم عدة قرون بين إفريقيا الشمالية و فرنسا لكي يتمكن الجنس الأوروبي من استيطان هذا الجزء من العالم بصفة نهائية"⁽¹⁾.

الواقع أن المستوطنين "الجزائريين" كانوا يعتبرون أن وتيرة المستوطنات كانت تسير بخطى بطيئة. و لم يطن عدد السكان الأوروبيين الزراعيين أي سكان الريف، يتزايد أيضا إذ بلغ عددهم 146.657 في سنة 1881 أي نسبة 38% من مجموع السكان الأوروبيين ثم بلغت في سنة 1893 20.541 أي بنسبة 41%. و في سنة 1900 بلغ عدد السكان الأوروبيين الريفيين 209.546 قبل أن يُصحح عدد السكان الزراعيين بـ 189.164⁽¹⁾.

غير أن الهاجس الأمني كان يورق المستوطنين، و كانوا يطالبون بتطبيق مبدأ المسؤولية الجماعية حين معاقبة المسلمين.

و أصبح المستوطنون يحنون للعودة إلى عهد نظام الحكم العسكري "الذي كان يتميز بالصرامة في التعامل مع العرب بإدخال الرعب في قلوبهم. ألا يمكن توسيع صلاحيات المجالس التأديبية و المحاكم العسكرية لتشمل مناطق الحكم المدني؟ كان المستوطنون مقتنعين "بضرورة إعطاء الأهالي دروسا ملموسة و ذلك بمعاقبة مخالفتهم بطريقة فورية و فعالية بدون تردد و لا مناقشة". و يمكن تلخيص شتى الأساليب و الهيئات المقترحة لذلك: لجان التأديب في المناطق المدنية، محاكم الردع السريعة التنفيذ،

(1) - أجيرون، ص. 959.

(1) - أجيرون، ص. 962.

بوليس سري، منح للمخبرين، تعزيز نظام السجون.. إلغاء أحكام العفو الرئاسي و حظر التدخلات و الالتماسات من طر البرلمانين الفرنسيين⁽²⁾.

و مهما يكن فإن الإدارة الاستعمارية كانت تقدم دائما أرقاما إجمالية عن الاعتداءات و إجراء تقييم إجمالي لنسبة الإجمام لدى مختلف أصناف السكان، فخلصت إلى نتيجة مفادها أن نسبة الإجمام ضعيفة في صفوف السكان المسلمين: "يشكل الأهالي، في منطقة التل نسبة 4/5 من مجموع السكان و لكنهم لا يمثلون نسبة 3/4 من الاعتداءات ضد الأشخاص". و لاحظ الوكيل العام Durieu de Leyritz، في سنة 1897، أن نسبة الإجمام لدى المسلمين (71.042 محكوم عليهم خلال 5 سنوات) كانت أضعف بكثير من نسبة الإجمام لدى الأوروبيين (31.090 محكوم عليهم في نفس الفترة)⁽¹⁾.

لكن الإدارة الاستعمارية كانت ترى أن بؤس الأهالي و شقاءهم يعتبر سبب استمرار حالة انعدام الأمن و أن تلك الوضعية تزداد خطورة كلما زاد عدد السكان الأهالي. و لم ينتبه السياسيون في الجزائر إلا في وقت متأخر إلى أن "الجفاف يتسبب في شيوع حالة انعدام الأمن و أن هطول الأمطار يتسبب في استتباب الأمن"، و لم ينتبه الناس إلى أن المناطق التي يملك فيها الأهالي بعض المراعي تجعله يعيش حياة مطمئنة بفضل قطعان ماشيته، و ذلك هو سبب انخفاض حالات انعدام الأمن في المناطق الجنوبية و حتى في البلديات المختلفة. أما في المناطق التي عمها الاسـتيطان و فقد الأهالي ما كانوا يملكونه من أراض و قطعان فإن وطأة البؤس كانت شديدة و معها حالة انعدام الأمن"⁽²⁾.

ثانيا - تفكيك وحدة القبيلة:

وجد المعمرون أنفسهم يمتلكون أخصب و أجود الأراضي الزراعية التي تحول ملاكوها الحقيقيون طوع تصرفات الكولون، و هكذا ساهمت هذه القوانين الجائرة في انهيار نظام القبائل، فلم تعد للقبيلة وظائفها السابقة، و بالتالي آلت عملية التنسيق بين الأشكال الثلاثة للعنف التي كانت المؤسسة الاستعمارية الفرنسية في الجزائر تسير وفقها (عنف السلاح –

(2) – أجبرون ، ص 966.
(1) – المرجع نفسه، ص. 968.
(2) – المرجع نفسه، ص. 970.

عنف القوانين – عنف الاقتصاد) إلى إفقار المجتمع الجزائري و تفكيكه و إن كان العنف العسكري يتصدر عنف القوانين فكلاهما يعملان لخدمة الاقتصاد⁽¹⁾، و الاستيطان (أي أن العسكري و المشرع كلاهما في خدمة الاقتصاد) فلولا عنف السلاح و عنف القوانين ما وجد حوالي 250.000 معمر أنفسهم خلالا عام 1870 يخضعون لنظام اقتصادي رأسمالي محكم، يستفيدون من خدمات البنوك، و من مدحه التجارة (1852)، و خطوط السكك الحديدية و البريد، و يتجول لصالح السوق الفرنسية (اتحاد جمركي جزئي مع فرنسا في 1851)، و لما أصبح الاقتصاد الجزائري تحت النفوذ و الخسارة التي يسببها عدم استقرار الأسعار في السوق، و تناقص الإنتاج⁽²⁾.

فتفكيك القبيلة تكون فرنسا قد حققت بعدا سياسيا عن طريق سدها للطريق في وجه الطبقة القديمة المسيطرة – أي تحول سلطة الجماعة في النظر إلى المنازعات و تسويتها على سلطات الاحتلال – و بعدا اجتماعيا، إذ بزوال المصالح المشتركة (الأرض) التي كانت تجمع أفراد القبيلة زالت الروابط بين هذه الأخيرة و تفككت أو اصرها، و تحوّل المالكون للأراضي إلى عبيد و أقنان عند الملاكين الجدد⁽³⁾.

فتنفيذا للقرار المشيخي (1863) أنشئ 656 دوارا في المقاطعات الجزائرية الثلاثة، و ذلك على حساب تفكيك القبائل، و من الأمثلة على ذلك تفكيك قبيلة عكرمة الغرابية إلى 16 فصيلة (16 Fractions) بعدما كانت تجمعها من قبل ثلاثة أقسام كيري (القوايز، القرارية، قربوسة)⁽⁴⁾. و قبيلة الفارقة دائرة المعسكر ف (إقليم وهران) التي قسمت أراضيها بمقتضى المرسوم الإمبراطوري الصادر في 16 جوان 1866 إلى دوارين يجمع كل منهما على ثلاثة فصائل⁽¹⁾. كما أن مساحة الأراضي الجماعية التي كانت بحوزة هذه القبيلة و المقدرة بـ

¹ – Abdellah LAROUÏ ; L'histoire du Maghreb T II paris: 1976, p. 72.

⁽²⁾ - بن داهاة عدة ، ص. 28 – 29.

³ – Jean Paul SARTRE. «Le colonialisme est un système », in comité d'action des intellectuels contre la poursuite de la guerre en Afrique du nord, guerre d'Algérie et colonisation, Paris XIII 1956, p. 63. عدة، ص. 29.

⁴ – M.P de MENERVILLE. Op. cit.. p. 255 – 248. عن بن داهاة عدة، ص. 30.
⁽¹⁾ - دوار الفارقة و يتكون من ثلاثة فصائل: الزهادلية، الفارقة الفارقة، الفارقة التحاتن تجمع 1.509 ساكنا و بحوزتها 78 هكتار أراضي جماعية، و 8533 هكتار أراضي ملك، و 04 هكتار مقابر، و 04 هكتار قطاع عام (أراضي الدولة).
- دوار عطية جلابة و يتألف من فصائل ثلاث: عطية جلابة، هبرة، شارب الربيع، تجمع 876 نسمة و حددت أراضيها كما يلي: 988 هكتار أراضي جماعية، 2808 هكتار أراضي ملك، و 05 هكتار مقابر، و 32 هكتار أملاك عامة، بمجموع 3.256 هكتار (Idem, pp. 248 – 249.) عن بن داهاة عدة، ص. 30.

12.556 هكتار و تضمن العيش لـ: 2.385 ساكنا قسمت إلى ملكيات فردية عل 948 شخصا،

و بتفكيكها للقبلة تكون فرنسا قد حطمت البنية الاجتماعية للشعب الجزائري، و ضربت وحدته.

و قد وجد الاستعمار الفرنسي في القرار المشيخي (1863) الذي أباح للجزائريين بيع ممتلكاتهم الأسلوب المنهجي لتفكيك العائلة الجزائرية المسلمة المحافظة، و أفقدها شخصيتها، و ضرب عاداتها و تقاليدھا المستمدة من روح الدين الإسلامي و من التراث الحضاري الجزائري العريق⁽²⁾.

و عن الرفض القاطع لهذا القانون قامت قبيلة أولاد وشاش من خنشلة إحدى قبائل الإقليم القسنطيني، حيث نادى مشايخها و أعيانها معربين عن أسفهم العميق و استيائهم الشديد لصدور هذا القانون لأنهم توقعوا مسبقا المخاطر التي ستنتج عنه و أكدوا بقوة عن موقفهم منه على لسان أحد مشايخهم بالقول "فلا الهزائم التي ألحقها بنا جيش الاحتلال الفرنسي في سهل سبيخة حيث قتل صغار رجالنا، و لا الغرامات الحربية التي فرضتها فرنسا علينا تساوي شيئا في نظرنا - لأن الجراح تشفى و تعالج - مقارنة بإنشاء الملكية الفردية و السماح للأشخاص ببيع حقوقهم الحصرية ضمن الملكية الأرضية الجماعية، فهذا أمر غير مقبول لأنه يقضي على القبيلة و يزيلها... و أردف قائلا أنه بعد عشرين سنة من صدور هذا القرار لم يبق أثر لقبيلة أولاد رشاش⁽¹⁾، و لا ريب في أن نفس الاعتقاد كان يسود جميع الأهالي الجزائريين.

و ليست الغاية من هذه التكهّنات سوى إظهار معارضة الفلاحين الجزائريين الشديدة لتفكيك فرنسا للقبائل و تجريدها من أراضيها.

و على هذا الأساس يمكن اعتبار القرار المشيخي (1863) أخطر سلاح وجه لضرب البنية الاجتماعية للشعب الجزائري و أقوى أداة وضعت بين أيدي الكولون لأنه أفسح لهم

(2) - بن داهاة عدة، ص. 31.

(1) - بن داهاة عدة، ص. 32.

المجال للحصول على المزيد من الأراضي و التي عن طريقها سيكسبون القوة و النفوذ و الأمن و النجاح، في إطار "ظاهرة فرنسة الأراضي"⁽²⁾.

يجمع المؤرخون على الاعتراف بأن القمع الذي أعقب انتفاضة 1871 قد تم تسليطه على جموع الأهالي بدون أي تحفظ. و كان الكولون يدفعون لذلك بدون هوادة: " كان القمع رهيباً تجاوز في نظر الكثير، مقدار الجرم المرتكب". (L. Rhinn) (...). بل هو أشبه بعملية انتقام منه إلى معاقبة تتناسب مع ما ارتكب من جرائم". (Colonel Robin) و كان De la Sicotière، من جهته قد شدد اللهجة في تقريره على "من ليس له استعداد لقراءة انتفاضات أمة مستعبدة إلا من الزاوية التي تسمح له بتبرير البطش المسلط عليها، عوض أن يعتبره سبباً من الأسباب"، ثم تبين أن "مشاعر الغضب المشروع تجاه العرب قد امتزجت في بعض الأحيان بمشاعر أخرى (منها): التعود على احتقار الحياة البشرية و إضمار الكراهية بين جنس و آخر و تفشي الجشع الذي لا يشفي غليله"⁽³⁾.

إن الرأي السائد في أوساط المستوطنين، إثر اندلاع ثورة 1871، هو دفع رحي الحرب في اتجاه الإبادة، و كانت الصحافة في طليعة من نادوا بهذا التوجه حين قامت، فور شهر أفريل، بحملة ضد التسامح المعهود: "إن إعطاءهم الأمان يعتبر جريمة، و إن القانون الوحيد الذي ينبغي أن نواجه به تلك الحيوانات المسعورة هو قانون لنش"⁽¹⁾ (29 Indépendant) (أفريل). و وجهت La Zeramna، 30 ماي، التهمة إلى الجيش بدعوى تناقله و تحفظه إزاء الدماء العربية" إلى درجة لا يُقبل في اليوم سوى خمسون متمرّد عوض أن يقتل مليون، و من هنا جاءت الدعوة إلى نشر "الذعر المخلص" "يجب أن يبسط الذعر جناحيه في أجواء الأوكار التي تأوي القتلة و موقدي النيران، و يجب تصعيد القمع حتى يرسخ في ذاكرة القبائل، مشاهد رعب دائم لضمان الأمن للمهاجرين." (La Seybouse، 17 جوان).

(2) - المرجع نفسه، ص. 33.

(3) - تقرير De la Sicotiere، ص. (4 و ص. 185)، عن أجبرون: ج، 1، ص. 50.

(1) - قانون لنش Lynch (1837): نسبة إلى (Charles Lynch) و هو قاض من فرجينيا، (الولايات المتحدة الأمريكية). ينص القانون على إمكانية الإعدام بغير محاكمة مشروعة، و بمجرد إجماع الحاضرين على ذل. و منه جاءت كلمة (Lynchage) (الترجمة). عن أجبرون، ص. 50.

و بدت الانتفاضة فرصة سانحة لاستعادة ملكية الأرض و انتهاج سياسة قمع نموذجية
إزاء الانتفاضة و تشكيل الساحات الاستيطانية" (L'Algérie française 27 جوان).
صحيفة L'Algérie Française (21 ماي) فقد ذهبت إلى أبعد الحدود قائلة: "ما نطالب
به ... هو الحشر و الإبعاد، و لم يعد هنا مجال لكلام عن عن الإدماج و لا عن المملكة
العربية بل هي الهيمنة الفرنسية بكل ما تحمله من مضامين القوة". و كرجع للصدى، طالبت
صحيفة l'Est Algérien (8 جوان) "بتطبيق تدابير الإبعاد التي صارت الآن ضرورة
ملحة، و يجب نزع السلاح عن جميع القبائل، التي ثبت تورطها في في التمرد، أو التي لم
تبادر إلى تقديم المساعدة لفرنسا ثم إبعادها إلى الأراضي الصحراوية بدون شفقة و لا
رحمة". و بعد أن جالت صحيفة l'Echo d'Oran (29 جوان) من جهتها، في لحظات حلم
باستتباب جزائر مخلصنة من أولئك "السكان المتوحشين" انتهت إلى القول: "يجب أن
نجعلهم، على الأقل، عاجزين عن الإساءة و أن نجعلهم ضعفاء و فقراء و نقلص أعدادهم
لكي لا يكونوا خطرا دائما علينا"⁽¹⁾.

كان التفكير إلى فرض غرامة حربية تفوق بثمان أو بعشر أو اثني عشر مرة مبلغ
الغرامة السنوية، بقطع النظر عن حجز أملاك القبائل المتمردة⁽²⁾.

ثالثا – تدهور مستوى المعيشة:

عرفت الجزائر أزمتا اقتصادية حادة أبرزها "القحط الشديد" أو آخر الثلاثينات من بداية
احتلال البلاد نتيجة ظاهرة الاستيطان، حيث ترتب عنه ارتفاع في أسعار الحبوب "وضياع
أملاك الناس و عقاراتهم تحت تأثير الحاجة للنقود بما كانوا يقدمون عليه من إبرام عقود
ربوية تحت أسماء مختلفة"⁽³⁾ مع المستوطنين الغزاة من مختلف الأجناس.

و قد سجل ضباط المقاطعة ارتفاعا في أسعار الحبوب خلال سنتي 1845 – 1846م
نتيجة سوء المحصول الزراعي و غزو الجراد. فمثلا المحصول الزراعي لقبيلة أولاد
محبوب بالسقنية، كان قد أتى عليه الجراد مرة واحدة. كذلك نفس الجراد أصاب منطقة

(1) – أجيرون، ص. 51.

(2) – أجيرون، ص. 52.

(3) – صالح العنتري، مجاعات قسنطينة. تحقيق رابح بونار، الجزائر 1974، أنظر ص. 15 – 16 و 47 – 50.

مدجانة وقبائل التل الساحلي⁽⁴⁾، فقد بلغ سعر القمح ما بين 24 و 25 فرنكا للهكتوليتير الواحد في مدينتي سطيف و سكيكدة. و كان سعر الشعير يتراوح ما بين 10 فرنكا و 15 فرنكا للهكتوليتير الواحد⁽⁵⁾.

كما سجل تقرير مكتب عنابة من إمضاء رئيسه الضابط "روز" Rose عام 1846م كميات و أسعار البضائع التالية⁽¹⁾:

النوع	الكمية	السعر بالفرنك
القمح	450 هكتل	18 للهكتوليتير
الشعير	114 هكتل	6.90 للهكتوليتير
البيض	500 وحدة	0.75 للواحد
الحطب	2.000 كلغ	100/3 كلغ
فحم الحطب	2.000 كلغ	100/5.50 كلغ
الدخان	500 كلغ	100/32 كلغ
بقر و عجول	200 رأسا	80 للرأس الواحد
خرفان	400 رأسا	12 للرأس الواحد
أحصنة	15 رأسا	300 للرأس الواحد
تبين	90 قنطارا	1.50 للقنطار الواحد

هذا و قد أشار "روز" إلى فارق كميات الحبوب ما بين سنتي 1845م و 1846م، حيث سجل خلال السنة الأولى كمية 115.991 هكتوليتير. أما في السنة التي أعقبها فقد ارتفعت إلى 120.000 هكتوليتير أي بفارق 4.009 هكتوليتير⁽²⁾. و في شهر نوفمبر 1845م، كان قد بيع القنطار الواحد من القمح بعنابة بـ 16.25 فرنكا، عوضا عن 14.25 فرنكا في نهاية عام 1844م، حيث قدرت الزيادة بحوالي %14,34، في حين أن

⁴ – A.M.G.H. N° 115. Rapport du 20Août 1846.

⁵ – A. Nouschi. Op. cit., pp. 200 – 201.

¹ – F80 493. Cercle de Bône. Rapport de la 2^{ème} quinzaine de décembre 1846.

² – F80 493. Cercle de Bône. Rapport de la 2^{ème} quinzaine de décembre 1846.

الشعير قد بقي بنفس السعر القديم: 11.42 فرنكا عوضا عن 11.50 فرنكا. و إن تفسير بقاء سعر الشعير بنفس الثمن يرجع إلى سبب إمكانية إنتاجه في المناطق الجبلية، بالإضافة إلى أنه لم يتعرض كذلك إلى غزو الجراد. و لكن في عام 1846م، كان مهددا بشكل أكبر من سنة 1845م، حيث تضاعف بشكل مهول – عدد الجراد⁽¹⁾.

و هكذا سجلت تقارير ضباط المكاتب العربية الحالة السيئة التي ألمت بالبلاد تحت نير الاستعمار و نتيجة ظاهرة الاستيطان. إذ فضلا عن مآسيه و جرائمه و تجويع و تشريد السكان الأهالي، كانت قد ظهرت سنوات 1845م إلى غاية 1847م من أسوأ السنوات. و ظلت الأسعار في ارتفاع كبير سواء بالساحل أو في الداخل. فبمدينتي سكيكدة و سطيف مثلا بقي سعر القمح مذبذبا ما بين 24 و 25 فرنكا للهكتوليتير الواحد. أما الشعير فكان سعر الهكتوليتير الواحد منه في سطيف يساوي 10 فرنكا و ما بين 12 فرنكا و 15 فرنكا في مدينة سكيكدة⁽²⁾.

أما في شهر جويلية عام 1847م، فقد تضاعف سعر القمح حيث وصل إلى 40 فرنكا للهكتوليتير الواحد. أما الشعير فقد بلغ 25 فرنكا للهكتوليتير الواحد⁽³⁾. و هو ما يفسر أن تلك السنة قد بدت بألوان عاتمة تمثلت في القحط الشديد و غزو الجراد كذلك للمقاطعة.

أيضا كانت سنة 1848م، قاسية بالنسبة للأهالي، حيث ظلت فيها أسعار الحبوب في ارتفاع، فبلغ ثمن القمح 37.35 فرنكا للهكتوليتير و الشعير 16.85 فرنكا⁽¹⁾، و بحلول عام 1849م، لاحظت التقارير انخفاضا في أسعار الحبوب نتيجة المحصول الزراعي الجيد، فقد بلغ القمح بـ: 15.62 فرنكا و الشعير بـ: 7.50 فرنكا في شهر جوان⁽²⁾. كما سجلت التقارير انخفاضا آخر عام 1850م، بلغ في شهر جوان بقسمة سطيف 7.85 فرنكا للهكتوليتير الواحد من القمح و 12.50 فرنكا للصاع الواحد و 3.25 فرنكا للهكتوليتير الواحد من الشعير⁽³⁾.

(1) – A. Nouschi. Op. cit.. pp. 199 – 200.

(2) – A. Nouschi. Op. cet.. p. 201.

(3) – Idem.. pp. 201 – 202.

(1) – Idem.. P.204.

(2) – Idem.. P. 207.

(3) – 40KK7. Rapport du 3 fevrier 1850 (20).

و هكذا ظلت مؤسسة المكاتب العربية تراقب ارتفاع و انخفاض الأسعار قصد اطلاع سلطاتها العليا عن الحالة الاقتصادية و انعكاساتها على الأوضاع الداخلية. فقد سجلت لنا كذلك جملة أخرى من الأسعار خلال سنة 1857م، تبين ارتفاعها مرة أخرى نتيجة سوء المحصول الزراعي و كذا السياسة الاقتصادية الاستعمارية الهادفة إلى تجويع و تفجير هذه الأمة آنذاك.

فقد كانت الأسعار تتراوح ما بين 17.50 فرنكا إلى 26 فرنكا للهكتوليتير الواحد من القمح، و ما بين 7.50 فرنكا إلى 12.50 فرنكا للهكتوليتير الواحد، أما البقر فكان ثمن الرأس يصل إلى 150 فرنكان و الخروف إلى 20 فرنكا، أما الدخان فقد بلغ ثمن القنطار 200 فرنكا، في حين ظلت تتراوح أثمان التمور ما بين 40 فرنكا للصاع الواحد إلى 80 فرنكا⁽⁴⁾. و ظلت تقارير تلك المكاتب تتابع بحذر و حيطة كل التطورات و كل ما يجري في البلاد. لذلك كان اهتمامها الدقيق بالأسعار و مراقبة الأسواق من أجل إخطار السلطات العليا لتلاقي الأحوال السيئة عواقب - ربما - قد تكون وخيمة و ردود فعل شديدة، و مهما يكن من أمر، فإن أسعار الحبوب استمرت في الارتفاع⁽¹⁾. يعود ذلك إلى أوضاع الأهالي القاسية للغاية من جراء ما فرضه الاستعمار بقوة الحديد و النار باتخاذ إجراءات قاسية استهدفت أول ما استهدفت تجريد السكان من أراضيهم الخصبة و محاصرتهم في الجبال و الوهاد. و هي أوضاع تعكس لنا كذلك مستوى معيشة السكان التي ظلت ظاهرة المجاعة و الفقر و المرض و الأوبئة هي المسيطرة.

رابعا - حالة البؤس الشديد نتيجة فقدان الأرض:

و يضيف أجيريون أن حالة البؤس و الألم الشديد و الجرح العميق هي نتيجة فقدان أرض الأجداد⁽²⁾: "إن الحجز المضروب على الربوع القبلية، كان بالطبع، أشد وقعا في نفوس السكان. إن القبائلي بحاجة إلى الأرض التي عاش عليها أجداده و التي يودُّ أن يدفن فيها، (بن علي الشريف)، و من منا لا يفهم هذه المشاعر؟ و كثيرا ما تزداد المتاعب النفسية حدة،

(4) - F80 506. Rapport des bureaux arabes de la province de Constantine. année 1857.

(1) - F80 517. Constantine. Le 18 août 1858.

(2) - أجيريون، المرجع نفسه، ص. 66 - 69.

عندما يفرض اللجوء إلى قوة السلاح، من أجل إرغام المتشبهين بعتبات أكوأخهم على المغادرة. عندئذ ينبعث صوت الشاعر القبائلي، إسماعيل أزيكيو:

"ذهب الناس، و حملوا أمتعتهم.

أما الأرض، فقد حل فيها الإسبان.

و المالطيون و الأعوان المتسلطون.

لقد استوليتم على المقابر و على الأراضي البلدية.

و لم نعد نجد مكانا لربط حمار!

"غير أن حب الوطن يُعيد المبعدين إلى الأرض التي شهدت ميلادهم. لقد شُطب بنواه اشك (أو لحشم) من بلاد "مجانة"، و شردت قبيلته من فتم تعويضهم سنة 1876ن بأراض جيدة في بلاد الحضنة، و لكنهم تركوها بورا و عادوا شيئا فشيئا إلى بلدهم الأصلي ليشتغلوا كخماسين في ممتلكاتهم القديمة. امتزجت لدى المستوطنين مشاعر الرضا بعودة تلك اليد العاملة، التي تسخر نفسها طواعية، مع مشاعر الفزع بوجود المجردين من أملاكهم في وسطهم و هم يعلمون أن مشاعر العداوة الصامتة لا تزال حية في نفوسهم. حدث نفس الأمر لأهالي الدواوير الكائنة في سهول دائرة جيجل، فبعد أن تم تجريدهم م ملكية الأرض لتحل محلهم مراكز الاستيطان Strasbourg و Duquesne، ثبتوا في أراض صخرية محاذية لبلدية فج مزالة؟ غير أنهم فضلوا العودة، بعد بضع سنوات من ذلك، للعمل كفلاحين في تلك الأراضي الساحلية الجيدة، و كانت يوما ما ملكية لهم. من بين هؤلاء الأهالي، و جد والد رجل يدعى فرحات عباس، و ذكّر هذا الأخير بكل مرارة بذلك، في مؤلفه: ليل الاستعمار.

"إن الأهالي الذين تتعرض أراضيهم للمصادرة، أي جميع السكان المتواجدين في أراضي الاقتطاع، لا يفقدون الأرض فحسب بل كان عليهم أن يتخلوا أيضا عن قطعانهم و أن ينتظروا مددا تدوم أحيانا سنوات عديدة قبل أن يحصلوا على التعويض نقدا أو تعين لهم أرض في مكان ما. كانت الإدارة تقوم بتلك التعيينات بشكل صوري على الورق، و كثيرا ما يتعذر تحقيقها ميدانيا، لأنها تتعارض مع حقوق مكتسبة أو مع مالكين تم تجاهلهم. أما التعويضات نقدا فإن مراباة المتصرفين في تلك المبالغ (كودائع لمدد معتبرة) يعرض قيمتها للتآكل أو للضياع قبل صدور المخالصة من طرف صندوق الإيداعات و الرهن.

"و أما فارق الاسترجاع، المتعلق بالأراضي المحجوزة، و التي فرض تسديده على الجميع، فقد كان ذلك في نظر القبائل المعنية، أمرا غير مفهوم، و حيث أن تلك المبالغ تسدد بعد الفراغ من دفع غرامات الحرب، فهي تبدو في نظر الموظفين، مجحفة "و لا إنسانية". لقد أجبر الأهالي، بسبب تسدد تلك المبالغ على القيام بعمليتين متزامنتين و هما: البيع و الاقتراض⁽¹⁾.

و كثيرا ما كان القياد يتولون تلك البيوع بنفسه بصفة آلية⁽²⁾، مما منحهم فرصا للاحتكار و المزايدة. يوجد من الدواوير من باع أغنامه⁽³⁾ و أراضيهم بثمن بخس. من 6 إلى 8 رؤوس من الغنم بـ 5 أو 6 فرنك، و الثيران بـ 10 فرنك، و من الوسطاء من برع في تسويق تلك القطعان إلى فرنسا، فتم تصدير 1.200.000 رأس إلى فرنسا بين سنتي 1872 و 1873. و الأمر الذي أدى إلى استنزاف الأفراد و المجموعات يتمثل في القروض الربوية المجحفة. و لقد صرح النقيب Villot بأن "الأهالي لم يعودوا يعملون سوى من أجل تسديد الضرائب و العمولات"⁽⁴⁾. وقع الحديث في شأن تمكين سكان بلاد القبائل من استرجاع فوارق محجوزاتهم بتسخير أيام للعمل يسمح مجموعها بفتح طريق سيارة في كل أنحاء بلاد القبائل الكبرى، غير أن ذلك المشروع الذي اقترحته الجماعات و ساندته الإدارة المحلية لم يتم تسجيله. و عندها، طلب سكان بلاد القبائل الترخيص لهم بالهجرة نحو تونس⁽¹⁾ و لكن رفض الترخيص لهم بذلك.

"لم تكن قبائل جرجرة، تطالب وحدها بالهجرة و مغادرة البلد، بل كان الأمر أخطر، حيث أن الهجرة، كما تنبأ به ضباط المكاتب العربية، "تعتبر مؤشرا عاما ينذر بتفكيك الأواصر المؤسسة لتواجد الأهالي كشعب"⁽²⁾. و بالفعل، فقد امتدت

(1) - أسعار القبائل التي تشهد على ذلك عديدة. مثلا: تهوى الغرامة علينا ضربات متتابعة / 60 أوقية على الرأس في كل مرة / "هاتها أو دبر راسك" / باع الناس أشجارهم / و حتى ثيابهم / و الأرض الخصبة بثمن بخس.

(2) - هناك قصيدة أخرى ورد فيها: "نزعت الحكومة المرعى عن الأغنام / و شرع القائد في ترحيلها للبيع.

(3) - عندما ترفض بعض "الجماعات" (وساطة القياد)، فإن اللجان تضرب الحجر على بنايات و أجنة الأعيان.

(4) - و أضاف الشاعر القبائلي: "لقد تحولنا جميعا إلى متسولين، و صار الغني فينا فقيرا". عن أجبرون، ص. 68.

(1) - وجدت إدارة Fort National أن مبلغ 2.500.000 فرنكا، الذي يمثل فارق الاسترجاع، بعد تسديد غرامة حرب بقيمة 3.500.000 فرنك، يعتبر لا "إنسانيا". لقي مشروعها المتمثل في تسخير أيام للعمل، ترحيب الحكومة في بداية الأمر، ثم رفض لاعتبارات ميدانية. عن أجبرون، ص. 68.

(2) - تحولت "الهجرة" منذ 1830 إلى رد فعل طبيعي، و في سنة 1870، ازداد عدد "المهاجرين" بكثير إلى المغرب، تونس، و سوريا. و في عهد الإمبراطورية الثانية وقعت عدة مبادرات للهجرة، أو محاولة الهجرة من طرف بعض القبائل أو جزء منها إبان الانتفاضة، فرت عدة مجموعات بدوية من النمامشة، أو أولاد خليفة، و أولاد مسعود للهجرة على تونس، هربا من القمع المسلط عليها، و لم تعد إلا بعد 1876. عن أجبرون، ص. 68.

الحركة لتشمل كثيرا من القبائل في الشرق القسنطيني و في ملحقة مستغانم و دائرة عمي موسى⁽³⁾. اكتست الهجرة السرية نحو تونس، في سنة 1874 و 1875 أهمية كبيرة مما أثار حيرة الحاكم العام Chanzy، و لمجلس الوطني الذي أخطر بذلك من طرف بعض الصحف "الجزائرية". بالرغم من محاولات النائب Warnier، الرامية إلى الإقناع بأنها حركات شعبية طبيعية جدا ("كما تنتقل عائلات بين فرنسا و بلجيكا")! فإن المجلس الوطني لم يفوت فرصة إصدار احتجاج شديد اللهجة ضد "أساليب الإبعاد و الإذلال التي يعيشها الجنس العربي و التي تجلت أثناء عمليا الحجز". لقد قدر Roustan في سنة 1876، عدد الجزائريين المستقرين في تونس بحوالي 16.600 شخص (من بينهم 7.000 قبائلي).

"هناك كتابات أخرى تؤكد، إن دعت الحاجة إلى التأكيد، تفكك البنية الاجتماعية الأهلية نتيجة الحجز. فقد صرح سي بن علي الشريف أنه قد فزع من الأساليب المتبعة و من مشاعر الحقد و الانتقام المتأججة"، و رأى الجنرال Lapasset، بدوره أنه "سيأتي يوم تُسد فيه الهوة التي أنشئت بين المستوطنين و الأهالي بالجنث". و تصاعدت من قمم بلاد القبائل نغمة جزن مجهولة يقول صاحبها:

"لقد زرع الحقد في الدواوير (ثوذار).
إننا ندفنه، و لكن يبقى منه الكثير
كمثل الغلة الوفيرة في حقل محروث."

(3) - A.G.G. 15 H 1 " (لا ننسى أن دائرة عمي موسى قد فقدت بعد 3/4 سكانها أثناء المجاعة)". عن أجبرون، ص. 68.

الفصل الثامن

ردود الفعل الأهلية

لقد أخذت ردود الفعل الأهلية للاستيطان و مصادرة أراضيهم و الاحتلال بشكل عام ردودا مختلفة و متفاوتة من حيث التصعيد و التطور التاريخي للأحداث.

و يمكن تبيان تلك الردود الفعلية من أجل البقاء و التمسك بأرض الأجداد و مقاومة الغزاة من خلال ما يلي:

أولا – الاحتجاجات و الشكاوي و الإضرابات:

من خلال البحث و التنقيب في أرشيف "إكس" بفرنسا، عثرنا على وثيقة هامة مجهولة المصدر⁽¹⁾، تبين لنا موقف الأهالي من الاستيطان و ظاهرة الاستعمار بشكل عام.

لقد اتهمت تلك الرسالة جريدة المبشر بـ: "تضليلها للناس" و بـ: "أكاذيبها" التي عملت على تشويش أفكار الجزائريين، متسائلة في شكل استفهام توبيخي و تقريري للاستعمار: "إنكم أخبرتم الناس بذلك بأمر البلدان و القرى و الأوطان و على أهلهم.. فما فائدة (كذا) إخبار الناس بذلك من حين أخذتم البر (أي منذ أن استوليتم على الوطن) و

(1) – A.O.M. 1H6.

- رسالة مجهولة . جواب لجريدة المبشر بتاريخ 22 جمادى الأول 1265 هـ الموافق لـ 15 أبريل 1849م. هذه الرسالة ترجمت من طرف ضباط المكاتب إلى اللغة الفرنسية أنظر الملحق الرسالة.

لم يبق لكم منازع و قلتم كذلك منعت الجند عن المخالطة (كذا) في أمورنا (أي التدخل في أمورنا) و احترام لديارنا (كذا) بل أنك أخذت البر من يقدر أن يخالفك أمرا أدت أن تفعله!.. و زيادة البر و ما فيه و ما ملكت أيديهم كلهم لك و إن أردت نزعهم من الملك أو قتلهم فلا يمنعك أحد إلا الله سبحانه و تعالى..؟!..

و تمضي الرسالة بهذه اللهجة الثائرة و هذه العاطفة الساخطة على ما يقترفه العدو من ممارسات ظالمة لتكشف للتاريخ و للأجيال إلى أي حد كان هذا المستعمر يستولي على الأراضي و يثبت عنصرا أجنبياء، و يمعن في القهر و الظلم و زرع الموت و الدمار. ثم ليتساءل أصحاب هذه الرسالة محملين الاستعمار مسؤولية مآسي كل الجزائريين: "من يقدر أن يخالفك أمرا أردت أن تفعله؟! إن البلاد و ما فيها ملك لك.. " فكان هذا الشعور على جانب كبير من الوعي حيث يبين لنا: استيقاظ الشعور الوطني أي: كم كان هذا الشعب يتململ من أجل التحرير و الانعتاق و القضاء على الكولون..

كما كشفت الرسالة عن مبالغة الاستعمار في فرض الضرائب الباهظة على الأهالي و إثقال كاهلهم بها من غير وجه حق بل فضحت صراحة وعوده الكاذب: " .. مرارا تكتبوا قوازيط (أي كواغيط أي مناشير) لتشلوش (كذا) (لتشوش) عقول الناس بهم و تجعلهم في الحيطان نحو المائتين أو أكثر و لم تصح منهم واحدة

فعلموا أن ذلك كله كذب ليس هو بصحيح و لا ينصتوا الآن إلى كلام تخرجوه و لا حديث تحدثوه.. و قلت أن الفرانصيو (الفرنسيين) يحكم بالعدل و هكذا ليس هو الحق.. و إن أردت ذلك شارع نفسك بنفسك و انظر ذلك هل هو صحيح أم لا هاذا (كذا) بعض كلامهم الذين (كذا) تطمعوا الناس به و لا ينصت إلى كلامك (كذا) سوى الناس ليس له عقل" (1).

و هكذا يتضح – مما لا شك فيه – أنه مهما حاول الكولون و الاستعمار حمل الجزائريين على قناعة قبول الاحتلال الفرنسي بالجزائر و التسليم بالأمر الواقع، إلا أن الهوية كانت تتسع و تزداد بي الجنسي. و ما جريدة "المبشر" إلا وسيلة من بين الوسائل الاستعمارية المختلفة لتضليل الرأي العام الجزائري، بل و قد تبين لنا من خلال هذه الرسالة المجهولة الهوية، نضج هذا الرأي الذي كان يمهد لاستيقاظ الشعور الوطني.

و لعل أبرز مثال عن ذلك لاسترجاع الأرض و طرد الكولون الغزاة هو تملل هذا الشعب إثر سقوط النظام الملكي بفرنسا عام 1848م حيث ترك انعكاسات واضحة على الوضع بكامل أنحاء البلاد الجزائرية، فالثورة التي اندلعت ضد نظام الملك "لويس فيليب (Louis Philippe) للإطاحة به كانت قد تجاوزت آثارها حدود

(1) – انظر نفس الرسالة.

فرنسا نفسها لتنعكس على الرأي العام الجزائري الذي وجد الفرصة سانحة لكسر الطوق. هنا تضاعف دور هؤلاء الضباط من أجل تهدئة الخواطر. فالنقيب "روبار" (Robert) رئيس مكتب مدينة سطيف – مثلا – قد أعلن "أنه منذ وصول خبر الثورة (على النظام الملكي)، تمرد سكان مدينة مسيلة على قائدهم"⁽¹⁾. أيضا كانت دائرة مدينة سكيكدة مسرحا للاضطرابات و القلاقل نتيجة ما يجري في فرنسا من أحداث، حيث كتب رئيس مكتب هذه المدينة: "إن الناس الذين هم أعداء لنا، يعيشون في الأسواق أن الحرب الأهلية قد انطلقت في فرنسا، و أن الأنجليز سوف لن يتأخروا في التدخل لمحاربة فرنسا في الجزائر.. و أخيرا فإن الداعين أو المحرضين على الثورة، يعلنون أن الانطلاقة ستبدأ بالقضاء على المعمرين و الضباط الفرنسيين الذين يقومون بدوريات في الأراضي المزروعة"⁽²⁾ من أجل الإحصاء الجبائي.

أما رئيس مكتب مدينة قالمة، الملازم الأول "أوراس" (Aurès)، فقد سجل في تقرير له بمناسبة ما يجري في فرنسا ما يلي: "إن الحكم الجمهوري الجديد بفرنسا، الذي خلف النظام الملكي، لم يستوعب الأهالي فكرة الشمولي، فقامت العناصر المشاغبة التي تتمركز بالزوايا خاصة باستغلال الأحداث من أجل تحريفها لدفع

(1) – F80 495. Cercle de Sétif. Rapport de 1^{ere} quinzaine, mai 1848.

(2) – F80 495. Cercle de Philippeville. Rapport de 1^{ere} quinzaine d'avril 1848.

الناس إلى الفوضى و الاضطرابات"⁽³⁾ لأن هذا النظام الجديد سيزيد من التمكين للكولون.

و الواقع أن ما حدث في فرنسا لم يكن سوى مبررا أو فرصة من أجل الثورة على العدو و التحريض على "الحرب المقدسة، كما تذكر تقارير هؤلاء الضباط، فقد ظهر المجاهد بوسبع بدائرة سكيكدة يدعو قبيلة بني إسحاق إلى التمرد على الاستعمار⁽¹⁾ في حين قامت السلطات العليا بإرسال الضابط "سيروكا" (Séroka) لمعاينة حالة التفكير العام لقبائل الزيبان. هذا الضابط الخبير بالشؤون الأهلية كان قد لاحظ وجود غليان كبير في أوساط الأهالي استعدادا للجهاد⁽²⁾ للقضاء على الكولون و كل محتل معتد على الأرض و النفس و العرض و المقدسات.

كما أن عناصر نشطة بدأت تتحرك ما بين الصحراء و الجزائر العاصمة تحمل أخبارا سيئة عما يجري في فرنسا حول خلافاتها و نزاعاتها المدنية مشيعة بين الناس أن الفرنسيين سيرحلون لا محالة من البلاد"⁽³⁾. و أن الثورة تلوح في الأفق و أن ألف دلالة تدل عليها،

(3) – F80 495. Cercle de Guelma. Rapport de 2^{eme} quinzaine ? mars et de la 1^{ere} quinzaine d'avril 1849.

(1) – L. CH. – Féraud. Histoire des villes de la province de Constantine. Philippeville. Alger. Jourdan 1875. Pp . 112 – 113.

(2) – A.O.M. 1H6. Biskra. Le 10 Août 1849.

(3) – Commandant Séroka ; « Le Sud Constantinois de 1830 à 1855 ». Revue Africaine 1912. Pp. 503 – 504.

بل إن تهديدات وجهت لبغض الشيوخ"⁽⁴⁾. و كان ذلك كله يشير إلى استعدادات حثيثة بدأت تظهر لإعلان الثورة على المستعمر بالزيبان. و فعلا، فقد تأكد ذلك بإعلان بوزيان رحمه الله ثورته المعروفة في التاريخ، ألا وهي ثورة الزعاطشة عام 1848م.

أما النقيب "دنفو" (De Neveu) و هو أحد ضباط الشؤون العربية بالمقاطعة. فقد بين من جهته أن "الحالة بالزيبان بدأت تسوء بل أن الخطر بدأ يتزايد هناك. لقد فقدنا - كما قال - عز قوتنا في أعين رجال الأهالي نتيجة ما يرجونه من أخبار في الاتجاه. كما أن المخلصين لنا من رؤساء الأهالي، قد انجذبوا و تأثروا باتجاه الرأي العام⁽¹⁾ المناهض لفرنسا.

كذلك و في دائرة مدينة باتنة، فإن الحالة بها لم تكن لتختلف عن تلك التي سادت بدائرة بسكرة، فقد سجل لنا رئيس مكتبها النقيب "مارمي" ما يلي: "لقد تابع الأهالي صراعات السلطة العسكرية مع السلطة المدنية.. و لم يكن هؤلاء يجهلون ما تعيشه باريس من أحداث. لقد اختاروا الفرصة المناسبة لما كانت قواتنا بمنطقة القبائل لتندلع ثورة الزعاطشة و تنتشر بسرعة فائقة في المنطقة.."⁽²⁾.

(4) - Idem.. p 504.

(1) - A.O.M. 1H6. Biskra. Le 10 Août 1849.

(2) - A.O.M. 2H25. Cercle de Batna. Notice Additionnelle au Rapport de la 2^{eme} quinzaine de juillet 1849.

مما يدل دلالة قاطعة على أن اندلاع ثورة بوزيان لم تكن من حيث اختيار الزمان عشوائية. و بالرغم من أن الحاكم العام "شارون" (Charon) قد أصدر الأمر لضباط المكاتب العربية من أجل تدارك الوضع و توقيف كل من يحرص الناس على الفرنسيين و ذلك بتكثيف دور المراقبة و الدوريات بين أوساط القبائل⁽³⁾، فإن الحالة ما فتئت تزداد تعقدا و بدت معنويات الكولون الضباط تنهار نتيجة ما أحاط بها من خوف و انكسار لأنه لم يكن من السهل عليهم إيقاف التطورات السريعة التي ترجمت فيما بعد إلى ثورات متتالية، هزت الكيان الاستعماري و بات المعمرون لا يأملون كثيرا فيما زينته لهم سلطاتهم العسكرية و غررت بهم في فتح الآمال الكاذبة و الوعود الزائفة.

ثانيا - المطالبة بإرجاع أملاك الوقف

لقد نتج عن القرار الصادر عن حكومة الاحتلال في 08 سبتمبر 1830 القاضي بمصادرة أملاك البايلك، و أراضي الموظفين الأتراك الذين غادروا الجزائر، وكذلك أملاك الحبوس ردود فعل، و ذلك عن طريق تقديم الجزائريين لمذكرات احتجاج إلى القنصل الإنجليزي باعتباره وكيلا عن أملاك الغائبين المتروكة⁽¹⁾.

⁽³⁾ – Commandant Séroka. Op. cit.. p. 504: voir aussi P. Azan. Op. cit.. p 441.

⁽¹⁾ – Gabriel ESQUER. Correspondance du duc de Rovigo. Alger 1944, p 280.

عن بن داهاة عدة، ص. 69.

و قد قدم القنصل الإنجليزي احتجاجات الجزائريين إلى السيد "جيراردي" (GERARDI) مدير الأملاك العامة "الدومين" قائلاً "يجب عليكم استعادة أملاك مكة و المدينة – يقصد بها الأحباس – و كذا الأراضي المصادرة إلى أصحابها"⁽²⁾. و هذا متناقض تماما لعهد بورمون في 5 جويلية 1830.

و يمكن القول أن استيلاء فرنسا على أملاك البايك و أملاك الأحباس و المتغيبيين قد مكن حكومة الاحتلال من استخدامها لتسهيل استيطان المهاجرين إلى الجزائر من سائر أنحاء أوروبا. كما طالب سكان مدينة الجزائر الحاكم العام برتران إرجاع أملاك الوقف التي استولى عليها الجنرال كلوزيل عام 1830، إلا أنه لم يستجب لهم⁽³⁾.

و حتى أراضي البايك التي استخدمها الأمير عبد القادر في تاقدمت – قرب تيارت – صادرتها السلطات الاستعمارية الفرنسية على اعتبار أنها أراضي مخزنية و أدخلتها ضمن أراضي أملاك الغائبين المتروكة، إلى جانب ثلاثة قطع أرضية بقبيلة أولاد عوف – قرب سعيدة – كنت تحت تصرفه⁽⁴⁾.

(2) – Idem.,

(3) – أحمد حسي السليمانى. "نزع الملكية العقارية للجزائريين (1830-1871)" مجلة المصادر، العدد 06، محرم 1423 / مارس 2002، ص. 116.

(4) – A.O.M. G.G.A Carton 1 N/04 (séquestre: Alger le 12/05/1966).

"و مع أن سلطات الاحتلال الفرنسي قد وضعت نفسها حارسا على أملاك الجزائريين إلى حين عودتهم إليها مطالبين باستردادها، إلا أن برقية 12 ماي 1866 نصت على عدم رفع الحجر (main levée)، على هذه الممتلكات، و تساءلت فيما يجب اعتبارها أملاكا تابعة للبايلك أو أملاكا خاصة، و للعلم فإن هذه الأراضي استخدمها الأمير عبد القادر في أغراض اجتماعية و عسكرية، حيث أقام بها مجمعا سكنيا (الزمالة) و مخيما عسكريا.

"منحت مصلحة الأملاك العامة بمعسكر، الأراضي التي كان يستولي عليها الأمير عبد القادر في قبيلة أولاد عوف إلى محمد بن برجى، إلا أن أحد أهالي أولاد عوف طالب بحقه في ملكية هذه الأراضي التي يعتقد أنها مخزنية على أنها ملكا خاصا جردته منه سلطات الاستعمار، و أنه ينتظر أن تجري عليها الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي حتى يعوض بدلها أرضا أخرى، أو يتلقى مقابلها مبلغا ماليا تحدده السلطات الرسمية. ردت سلطات الاستعمار على هذا التشكي بأن مصلحة الأملاك العامة قد سلمت لمحمد بن برجى هذه خطأ لا اعتقادها أنها أرضا مخزنية ليس من حق أحد المطالبة بها⁽¹⁾.

عن بن داهاة عدة، ص. 73.

عن بن داهاة عدة، ص. 73 - 74. - Idem.,⁽¹⁾

"و في إقليم سيدي بلعباس اصطدم المشروع الاستيطاني الفرنسي بمعارضة شديدة من قبل الفلاحين. فمثلا إن قبيلة الحاج التي تبلغ مساحة أراضيها الفلاحية 18.306 هكتارا لم تبق منها فرنسا لهذه القبيلة سوى 4.846 هكتارا بصفتها أراضي ملك، أما باقي المساحات فقد تعرضت للحجز و المصادرة بناء على القرار الإمبراطوري الصادر في 25 أبريل 1866، بحيث أصبح متوسط المساحة الأرضية للشخص الواحد من أبناء هذه القبيلة لا يتعدى أربع هكتارات"⁽²⁾. هذه القبيلة، بالرغم من احتجاجاتها لم يسمع المحتل نداءاتها و استغاثاتها، بل كان يصم أذنيه و لا يكثر لحالها أو يؤسها أو فقرها، بل كان يمعن في تفجيرها و تهجيرها و تقتيلها.

و من الأمثلة كذلك القبائل التي رفعت احتجاجاتها بقوة بسبب مصادرة أراضيها، قبيلة عكرمة الغرابة الواقعة في قسم مستغانم على ضفاف وادي يبل و التي اقتطعت منها مساحة تقدر بـ 1.200 هكتار من أجود أراضيها لإنشاء مركز يبل الاستيطاني، رفعت ثمانية قبائل احتجاجات خاصة غلى سلطات الاحتلال⁽¹⁾، و لكن بلا جدوى، و ظلت سلطات الاحتلال تمعن في الاستيلاء على ممتلكات الأهالي.

(2) - بن داهاة عدة، ص. 74.

(1) - بن داهاة عدة، ص. 77.

خلال عام 1873 رفعت احتجاجات قوية من طرف الفلاحين الجزائريين إلى سلطات الاحتلال يحتجون فيها على تحويل أملاكهم الخاصة على أملاك عمومية (بلدية). و اعتبرت الأراضي الفلاحية المتروكة للراحة السنوية شاغرة و أدرجتها ضمن الأراضي الجرداء و الحسوية غير المزروعة، و صمتها إلى قطاع أملاك الدولة⁽²⁾.

و في 31 جويلية 1873 تقدم سكان قرية زموري الذين طردوا من أراضيهم بمذكرة احتجاج إلى الحاكم العام للجزائر يطلبون منه النظر في حالتهم المأسوية بحيث لم تبق لهم السلطات الاستعمارية سوى بعض أشجار التين و بعض البساتين، و يناشدونه التدخل حتى يسمح لهم بالبقاء فوق ما تبقى لهم من ساحات أرضية، و أبلغوه بأنه يعز عليهم مغادرة أراضيهم التي ولدوا فيها، كما تقدم سكان قرية تاورة مطالبين بشراء مساحة أرضية تقدر بـ 2.570 هكتار تمت مصادرتها⁽³⁾، إلا أن سلطات الاستعمار وقفت عقبة كئودا في سبيل حل مصائب الفلاحين، و أخضعت جميع المذكرات الاحتجاجية لما كانت تسميه بالقانون العام (La loi commune) و يورد الأستاذين داهاة جدولا بأسماء بعض الأشخاص و القبائل التي وجهت رسائل

(2) – Charles-Robert AGERON. Les Algériens musulmans et la France T1, Paris – P.V. F. 1968, p 07.

(3) – A.O.M. 2H 81. ص. 83. عن بن داهاة عدة،

إلى الحاكم العام للجزائر سنة 1873 تطلب منه شراء الأراضي التي تم لإدارة الاحتلال أن صايرتها منهم:

الملاحظة	المرجع	قرار المصادرة	تاريخ الاحتجاج	المساحة المطالب بها	الشخص الدوار القبيلة
مرفوض			1873/01/08	5.349 هكتار	دوار زموري
	Bull off 368n°	1871/06/27	1873/01/12	2.570 هكتار	جماعة قرية تاور
	Bull off n°375	1871/09/14	1873/01/12	1.301 هكتار	ضواحي دلس
	Bull off n° 371	1871/08/12			أولاد سمير
			1873/08/03		الحاج أحمد مخي الدين
	Bull off n° 368	1871/06/27	1873/08/03		بلعيد بوراس

المصدر: A.O.M. 2H81 عن بن داهاة عدة، ص. 84.

إن عدم رد سلطات الاحتلال الفرنسي على شكاوى هؤلاء الفلاحين يعتبر نفيًا لسيادتهم عليها و على امتلاكهم إياها، و يبدو أن الإدارة الاستعمارية بهذا الأسلوب أنها تجاهلت مكاتبات الأهالي حول ملكية الأراضي لاعتبارها نشاطًا معاديًا للحضور الفرنسي في الجزائر، بجنب التصدي له.

"و إن كان للسلطات الاستعمارية مواقف سلبية حيال مطالب الأهالي، فعلى العكس من ذلك، فإن العرائض و المذكرات الاحتجاجية التي كان الكولون يرفعونها إلى إدارة الاحتلال كانت تحظى بالاستجابة السريعة، و من الأمثلة على ذلك أنه على الرغم من اعتراض المتصرف الإداري لبلدية معسكر المختلطة على طلب الكولون القاطنين بمركز ماوسة الاستيطاني لاقتطاع جزء من الأراضي التابعة لأملك البلدية لإنشاء بساتين تلحق بالمدرسة و بالمعبد (presbytère)⁽¹⁾ إلا أن الحاكم العام للجزائر رد على العريضة التي وقع عليها ثمانية من الكولون بالرضى و القبول، فشجعهم ذلك على بناء كنيسة⁽²⁾.

"و بمقتضى مرسوم 11 جويلية 1858، و المادة الثانية من مرسوم 08 سبتمبر 1859 صادرت فرنسا أراضي فلاحية كان

(1) – A.O.M. G.G.A Carton 2M/13 (réclamation en date du 21/07/1890).

عن بن داهاة عدة، ص. 89 – 90.

(2) – Idem., (Pétition des habitants réclamans la construction d'une église à Mascara en date du 24/04/1893). عن بن داهاة عدة، ص. 90.

يملكها مائة و ستون فلاحا جزائريا لتوسيع مركز ماوسة الاستيطاني الذي بدأت أعمال توسعيه في 1876 تلبية لرغبة الكولون" (3).

و مهما كانت الحجج و الذرائع التي ظلت تستند إليها فرنسا طيلة سبعين سنة من احتلالها للجزائر (1830- 1900) لتبرير اعتداءاتها على الأهالي، فإنها لا تبرئها على ما اقترفته من ظلم و عدوان و اغتصاب في حق الجزائريين(4).

كما لم تكن العرائض و لا المذكرات الاحتجاجية التي تقدم بها الفلاحون الجزائريون إلى البرلمان الفرنسي و إلى سلطات الاحتلال فيما بين 1892 – 1894 و التي أدت إلى تشكيل لجنة تحقيق برلمانية يرأسها "جول فيري" (Jules FERRY)، بعد وصول تقارير تنذر بالخطر عن الحالة العامة، لم تكن تلك العرائض أو المذكرات أي أثر على سلطة الاحتلال(1).

و هكذا أصبح الفلاح الجزائري مستعدا لكل شيء بعد أن جرد من كل شيء يملكه، فلم يندم أو ييأس على أي شيء بعد أن فقد الأرض و الأهل و كل ما يملك، و صار بين خيارين: إما الجهاد في سبيل الله، و الانعتاق من طغيان الاحتلال، و إما حياة الذل و

(3) – Idem., (Supplément au courrier de Mostaganem expropriation terrain nécessaire à la création du centre de colonisation à Mascara du 18/06/1876). – voir aussi Moubacher du mardi 19/09/1876.

(4) – بن داهاة عدة، ص. 90.

(1) – أبو القاسم سعد الله، الحركة الوطنية الجزائرية 1900- 1930، ج. 02، ط. 03، الجزائر: ش. و. ن. ت. 1983، ص. 80.

الاستكانة و العبودية. خاصة بعد صدور مرسوم 13 سبتمبر 1904 الذي أبقى على الامتياز المجاني للكولون للحصول على مزيد من الأراضي على حساب الأهالي.

و في الجنوب الجزائري عارض السكان بشدة إقدام فرنسا على حفر الآبار، و محاولة بسط سيطرتها على الواحات و إقامة المستوطنات العسكرية، و خير شاهد على ذلك مذكرة الاحتجاج الجماعية التي بعث بها باشا تيميمون و القرارة إلى القائد العسكري الفرنسي المقيم بالمنطقة، و التي تحمل أسماء و إمضاءات أحد عشر قائدا اجتمعت كلمتهم على المعارضة الشديدة لاستيلاء الفرنسيين على أراضي تيمنطيط، و دخولهم القصر من غير استئذان السكان أو القياد، و بلوغهم بساتين النخيل، و ضمنوا رسالتهم خيرا مفاده أن قيادة تدكلت، و عين صالح، و سالي، غير راضين تماما بعملية حفر الفرنسيين لآبار في أراضيهم الواقعة بـ"تبلخوزة"، و أن الهجوم الذي تعرضت له الحامية العسكرية الفرنسية "بالأحمر" كان من صنع ثمانية عشر رجل من المهارة أصحاب الشيخ سيدي بوعمامة، و أنهم معروفون بأسمائهم⁽¹⁾.

⁽¹⁾ – C.A.O.M. G.G.A. Carton 22H/56 (en date du 29 – 07 - 1896).

و في نفس السياق وجه ثمانية عشر قائدا من الجنوب الجزائري رسالة جماعية بتاريخ 19 أوت 1896 يحتجون فيها على الوجود العسكري الفرنسي فوق أراضيهم⁽²⁾.

و أمام خطورة الموقف - خاصة و أن هذه الاحتياجات تزامنت مع ثورة الشيخ بوعمامة (1881 - 1904) أسرع الجنرال "بواتارد" (BOITARD) قائد القسم العسكري للإقليم الوهراني بإبراق رسالة إلى الحاكم العام للجزائر يكشف له فيها عن مخاوفه من انتشار لهيب ثورة الشيخ بوعمامة بالمناطق الجنوبية للجزائر⁽³⁾.

و للإشارة فإن الرسالة التي بعث بها الجنرال "بواتارد" إلى الحاكم العام للجزائر يخبره فيها بخطورة الموقف الناجم عن حفر الآبار، و التي يعرض فيها عليه مشروعا بإنشاء سبعة نقاط مائية على الطريق الرابط بين المنيعية و تبلخوزة كانت تحمل علامة "سري" (Confidenciel)⁽⁴⁾.

وما يمكن استخلاصه من هذا الاحتجاج الجماعي لسكان الجنوب الجزائري أن الماء كان أحد أهم أسباب صراعهم مع الاحتلال الفرنسي، و ذلك لما قد ينجر عنه من مكاسب استراتيجية تساعد على

(2) - Ibid.

(3) - C.A.O.M. G.G.A. Carton 22 H/56.

(4) - Ibid. (12/04/1896).

تحقيق أحلام الكولون في تحويل الصحراء الجزائرية إلى جنة خضراء.

لقد ظلت المذكرات الاحتجاجية خلال القرن التاسع عشر تشكل واحدة من بين أهم الوسائل القانونية الكفيلة بتحقيق هدف الفلاحين الجزائريين في استعادة أراضيهم، و أداة ناجعة للتعبير عن موقفهم و اكثر اثمهم بمسألة التعدي على حقوقهم و امتهانها، كرفضهم لإقامة المشاريع الاستيطانية فوق أراضيهم، أو إسقاط حقهم فيها بعد ترحيلهم منها، أو إكراههم على القبول بالتعويض المالي و العيني.

و من بين المذكرات التي تثير رفض الفلاحين لسياسة التعويض والتي يجدر بنا التوقف عندها إثباتا لهذه الحقيقة، أربعة رسائل احتجاجية بعث بها أصحابها إلى التصرف الإداري لبلدية كاشرو المختلطة و نمسوط، يعترضون فيها بشدة على قرار مصادرة أراضيهم و تعويضهم إياها بأراضي أخرى⁽¹⁾ ، إلى جانب عريضة أخرى رفعها تسعة فلاحين من دوار حجاجة (معسكر) إلى الحاكم العام يبدون فيها رفضهم للأراضي التي منحتم إياها إدارة الاحتلال بديلا عن أراضيهم⁽²⁾.

و ظلت العرائض الاحتجاجية حول ملكية الأرض ترد من الفلاحين الجزائريين تباعا على سلطات الاحتلال الفرنسي خلال

(1) -A.O.M. G.G.A Carton 2/M/40 (réclamation de divers indigènes le: 01/10/1897).

(2) - A.O.M. G.G.A Carton 2/M/07 (en date du 02/05/1899).

الفترة ما بين 1900 و 1962، و تمثل مظهرا بارزا لتشكي الفلاحين من سوء حالهم، و مؤشرا لتبنيهم الدفاع عن أراضيهم و مطالبتهم لحقوقهم بأنفسهم كما سيظهر من خلال النماذج التي ستعرض لاحقا، مثل العريضة الاحتجاجية التي تقدم بها المدعو بن نغماس أحمد بن محمد من عني تموشنت إلى الحاكم العام للجزائر يطالب فيها بأرض جدّه الولي الصالح سيدي محمد بن نغماس دفين "ريوسالدو" (المالح حاليا) غرب وهران، و المقدرّة مساحتها بـ 32,5 هكتارا – حيث يوجد ضريحه – و التي استولى عليها أحد الكولون، و قد تضمنت العريضة معلومات بخصوص التحقيق الجزئي الذي خضعت له هذه الأرض سنة 1875، و تفاصيل دقيقة بأسماء الورثة من ذرية و أحفاد سيدي محمد بن نغماس، و تنتهي بطلب الالتماس من الحاكم العام للجزائر فتح تحقيق ينصف الورثة و يمنحهم حقوقهم في الإرث¹⁾

و الحقيقة أن الشكاوى و الاحتجاجات لا تعد و لا تحصد مما يبين أن الفلاحين الجزائريين لم يعد لهم أي وجود – تقريبا – على أراضيهم سوى الجبال أو الوهاد، أما السهول و الحقول الخصبة، فلا مكان فيها إلا للكولون، و تلك هي شريعة

بن داهة عدة، ص. 112.. C.A.O.M. G.G.A. Carton 3N/01 (Le 17 juin 1931).⁽¹⁾

الغالب و رسالة الغزاة لحمل "الحضارة" المزعومة إلى أهل البلاد. و يا لها من حضارة الغاب.

و من بين الشكاوى، نذكر دوار واد مريال بالأوراس بتاريخ 25 مارس 1900 موجهة إلى حاكم المنطقة، دون ذكر من هو هذا الحاكم؟. جاء فيها.

شكوى السكان من مصادرة أراضيهم في 25

مارس سنة 1900

"الحمد لله وحده.

"هاته دبارة.

"اجتمعنا تحت رئاسة شيخنا الوشن ين زكري بن المسعود، نحن أعضاء جماعة دوار واد مريال اجتمعنا يوم 25 من شهر مارس سنة 1900 على احساب أمر سيدي الحاكم بلاد أوراس لينظروا في فضية البلاد التي هي في واد مريال و هي عينت من الدولة فلاج سيدي معنصر الذي سيكون حدثة سيدي الحاكم أوراس يطلب منا أن تسلموا إلى الفلاج المذكور عدد 1350 أقطار و 45 آر. بعد تأملنا في الأمر الذي عرض لنا سيد الحاكم وجدنا فيه ظرارا كثيرا لأن في دوارنا لم تكن فيه أراضي الحرث كثيرا. و عدد النفوس من سكان الدوار اكثر في التراب الذي عندنا و النصف من البلاد دوار مريال تمسكوا بها حكام الغيب، و نصف الباقي تريد الدولة تنزعوه للفلاح و لا يبقى لنا

شاي، و لكن نحن طائعين إلى الدولة و حكامها، و حيث الدولة لها
رغبة في الفلاج المذكور اننا سلمنا و أعطينا عددا 1350 هتطارات
و 45 آر للفلاج الذي سيحدث في سيدي معنصر بشرط نطلب من
سيدي الوالي العام أن يعطي لنا العواض أولا في فيظ اطلودي و هي
بلاد الدومين الكائنة في واد مريالن يعطي لنا عدة أراضي المعدة
للحراث التي في الغيب الجبل دوارنا التي كانت أولا زمان بين يدنا و
نزعت و دخلوها في رسم غابت بوغزالت، نريد نخذوا العواض في
بلاد الدومين الذي في فم الطوب. نطلب من الدولة أن تنتظر إلينا
بالرضاء و لا تتركنا هاملين. و السلام من الجماعة الحاضرين للدبارة
وهم:

"حموش عمار بن بلقاسم، قراداي معمر بن كاكاة، سعديد أحمد
بن محمد. بو عكاكر أحمد بن عبد الله، قدوار محمد بن مبارك، زوزو
يحيى بن محمد. ويهاذا عرفت سيادتكم العالوية و السلام. ممن كتب عن
اذنه ابنكم و خديم دولتكم الوشن بن زكري بن المسعود شيخ دوار
وادي مريال⁽¹⁾.

(1) - المصدر: 30 L 73 A.O.M.، عن عبد الحميد زوزو، ص. 167.

كذلك شكوى و احتجاج من دوار أولاد موسى بتاريخ

.1902/09/11

دائرة عين القصر الممتزجة

عمالة قسنطينة

قسمة باتنة

دوار أولاد موسى

عام ألف و تسمائة و اثنان

"على الساعة الواحدة بعد الزوال أن جماعة دوار أولاد موسى،
امعقدت بمحل انعقادها المعيوم (كذا) تحت رئاسة السيد ين حسن
أحمد بن المسعود شـيخ الـدوار
و ذلك حسبما أمر الصادر من السيد الحاكم بتاريخ الخامس شهر
سبتمبر سنة 1902.

"كبرا الحاضرين، منهم شبيون بوشريط، بهلول نزار، بن بزوح
سعيد، مشنن محمد الصالح، نمرحولت علي، بن رينة الأعلى،
بوجوراف أحمد، بن عايشة محمد، زلماط عمار، نموشي محمد.
"كبرا الغائبين... ..

"لما أن عدد الكبرا المجتمعين كفا الكلام على ما سياق حصوله
تكلم الرئيس بانتفاح الجمعية لبدى الكلام في شأن عواض تراب سيدي

معنصر المسلمون فيه انك امرتنا بالحضور لديك لما حضرنا عرفتنا
وان السيد الوالي العام أراد يعاوضنا من تراب غير تراب المعروف
فم الطوب و ذلك في شأن التراب الذي سلمنا فيه إلى الدولة نحدثها
فيلاج سيدي معنصر اعلم سيدنا أن هذا الخبر أشق علينا و شقت منه
خواطرنا ألم تعلم سيدنا و انه لك نحو العامين و أنت طالب منا تسليم
ترابنا الكاين سيدي معنصر و امتنعنا في ذلك. و عند الآخر انك و
عدتنا و عهدتنا وانك تمكن لنا تراب فم الطوب عوضا عن ترابنا لما
رأينا صدق عهدك و وثق كلامك أجبتك بالانعام، و اليوم كيف يصدر
خلاف ذلك. اعلم سيدنا أن عدم وعدك و عهدك لنا غن ما تقدم اننا
راجعين عن تسليمنا أول مرة لتراب سيدي معنصر. اعلم انه احيا.
منك لقبولنا بتسلم هاذا التراب و قبلنا تراب فم الطوب عوض لترابنا
من كونه ملتسقا لما بقي لنا من التراب بالدوار و كما رأينا و أن تراب
فيم الطوب يصلح للحرثة و كما أن بقيت عهدك الأول يعني تمكينه
لنا تراب فم الطوب، بعدم تشتيت شملنا و أما إذا عوضتنا بتراب غير
تراب فم الطوب نصير البعض منا في ناحية
و البعض منا الآخر من الآن. إذ الدولة لم تقبل منا عواضها لنا بتراب
فم الطوب اننا لم تقبلوا نتسليم تراب سيدي معنصر، إذ هو لم صدر
فعل خسيس قرب الدولة التي نشهدوا لها بالعدل و الاصاف (كذا).

و السلام من ابنكم بن حسن أحمد بن المسعود شيخ دوار أولاد

موسى"

في 11 سبتمبر 1902

في حين تمنح الأراضي مجاناً للمعمرين و بكل الوسائل. و لعل هذه المذكرة، تبين ذلك.

وزارة الحربية

قسم شؤون الجزائر

مذكرة حول القطع الزراعية الممنوحة مجاناً، و تأسيس القرى في الجزائر.

"على الأشخاص الراغبين في الإقامة بالجزائر، بصفتهم معمرين مستفيدين ضمن المراكز السكنية و القرى الفلاحية التي تشيدها الحكومة، توجيه طلباتهم مباشرة، أو عن طريق الولاية، و هذا أفضل، إلى وزارة الحربية.

"و يجب أن يرفق الطلب بشهادات أصلية، تبرز على الخصوص خلق صاحب الطلب و مهنته و سنه، و عمر أولاده و عددهم، و حصة رصيده المالي الذي يتوفر عليه عند حلوله بالجزائر.

"و مع أن حصة الأرصدة غير محدد فإن المبلغ المقدر لعائلة غير كبيرة قد يتراوح بين 1200 و 1500 ف، حين حيازتها لقطعة أرض، و عليه فإن المبلغ المالي يجب أن يتناسب مع حجم العائلة بحيث يكفيها و يغطي نفقاتها إلى أن يحل أول موسم للحصاد.

"و في صورة قبول الطلبات التي ستحول إلى مدير الداخلية بالجزائر يقوم هذا الأخير بدمج المقبولين ضمن المستفيدين بالقرية، و

تخصيص قطع أرضية لهم. و بعد ذلك يعطي المستفيد عن طريق القسم الخاص بالوزارة الحربية رخصة سفر، تمكنه هو و عائلته، و كل من يشاركه في مشروعه من الإبحار إلى الجزائر من ليون أو من مرسيلية مجاناً. و هنا ننصح المعمرين قبل توجيههم إلى أحد الميناءين لإبحار على أن يحصلوا على الرخصة المذكورة مسبقاً تفادياً لأي تأخير في السفر أو دفع لنفقاته على الحساب الخاص و عند الوصول إلى المستعمرة يحصل المستفيد في الحين، و بعناية من مدير الداخلية على قطعة أرض للبناء في القرية التي ستحدد له، و قطعة أخرى للحرث.

فالأولى تكون واسعة تكفي لبناء دار، و إقامة اصطبلات و تخصيص ساحة. أما الثانية و هي المخصصة للحرث فمساحتها بين 4 و 21 هكتاراً، و ذلك بحسب موارد المعمر، و عدد أفراد عائلته. لكن هناك حالة استثنائية في صالح الكولون، ذوي إمكانيات عمل جسيمة، تخول لهم الحصول على قطع أوسع مساحة بموجب قرار خاص، و قد يفتضي الموافقة الوزارية.

"و سيجد المستفيد ملجأ مؤقتاً تحت أبنية خشبية جاهزة تقيمها الإدارة، ريثما يتمكن السكان الجدد من مساكنهم و سيحظى بالعون أكثر لإقامة مسكنه الدائم من تبين محدودية إمكانيته المالية، و ذلك عن طريق إسعافه بمواد البناء تتراوح قيمتها من 3 إلى 600 ف.

"أما عن حرث أراضيهم فستقدم له عن طريق الإعانة المؤقتة دواب للحرث كما سنوضع في متناوله بذور و آلات زراعية في شكل تبرع مجاني تارة، و في شكل استرداد تارة أخرى، و له أن يشارك أخيراً في توزيع الغرس و البذر الواردة من مختلف مشاتل المستعمرة و بمجرد استقراره بالقطعة المخصصة له، يتسلم عقداً مؤقتاً بالملكية، مسجلة عليه الشروط الواجب استيفاؤها و الخاصة بالبناء و الحرث.

"و عند استجابة المعمر للشروط و تأديته للواجبات المنصوص عليها في العقد المؤقت بمقتضى محضر اعتراف – يتحول العقد المؤقت إلى عقد نهائي، و تصبح الملكية بموجبها ثابتة و لا تقبل بأي حال استبدال مالكها، و ذلك في حدود و نصوص المادة 544 من القانون المدني.

"أما عن القطع الزراعية (الريفية) الداخلة في دائرة القرية، الجاري بناؤها، فتمنح هي الأخرى مجاناً، لكن تصبح بعد مرور خمس سنوات عليها محل رسوم خفيفة.

"هذا، و إن الأراضي بجميع أصنافها، التي للأوروبيين، أو المستغلة من طرفهم بالجزائر، معفاة إلى يومنا هذا من كل الضرائب العقارية، كما أن القرى موجودة في أماكن صحية معروفة، و متوفرة على المياه، و تحيط بها أسوار دفاعية، و تحميها معسكرات و فرق من الدرك، زيادة على كون السكان مسلحين و منظمين في هيئة

ميليشيا، و نهاك كنائس و منابر و مدارس موزعة عبر الأراضي الاستيطانية و ذلك بحسب احتياجات السكان، بالإضافة إلى ما هي عليه مراكز الاستيطان من اتصال ببعضها و غيرها من المدن بواسطة الطرق التي تضمن وصول المواد، و تصريف المحاصيل، و ضمانات المبادلات و الاتصالات من شتى الأصناف. و توجد أيضا دوريات طبية على فترات متقاربة في القرى الاستيطانية على اختلاف أنواعها"⁽¹⁾.

(1) – المصدر: أرشيف وزارة الحربية 228 H228، عن عبد الحميد زوزو، ص. 149 – 153.

ثالثا - الثورات:

كان كلوزال أول جينرال يعين حاكما عاما للجزائر في 20 أغسطس 1830م ، قد انتهج سياسة الترغيب و الترهيب مع الأهالي، "و تصرف خلال فترة حكمه و كأن الجزائر تمثل المرحلة الأولى من امتلاك النيابة، حيث ينبغي أن تحل السلطة الفرنسية محل السلطة التركية"⁽¹⁾. و وضع أسس الإستيطان و قام بتسليم الأراضي للمعمرين. كما اغتصب مزرعة تقع عند وادي الحراش (حوش الداوي) حوالي ألف هكتار سماها "المزرعة النموذجية الإفريقية"، و نتيجة لذلك أصبحت مرسيليا زاخرة بالتجارة و الأموال المتدفقة عليها من الجزائر⁽²⁾. و وصلت الإستيرادات إلى 20% و كانت أطماعه مثل أطماع سلفه. هذا نهب خزينة الجزائر، و ذلك نهب الأوقاف الإسلامية، كما وزع الأراضي المغتصبة على الفرق العسكرية (أربع هكتارات لكل فرقة) لكي تقوم بزراعة الخضر و تربية المواشي بعد أن ضاقوا ذرعا بوجودهم و ذاقوا الجوع و الحرمان من جراء مقاطعة الجزائريين لهم⁽³⁾.

احتلال مدينة البليدة و المقاومة الشعبية: دخلت الحملة

العسكرية بقيادة الضابط "بوايه" مدينة البليدة في 18 نوفمبر 1830م

⁽¹⁾ محمود على عامر: تاريخ المغرب العربي المعاصر، دمشق 1997، ص. 29.

(عمار بوحوش: التاريخ السياسي للجزائر من البداية و إلى غاية 1962، دار المغرب الإسلامي 1997، ص

103.)²

الذي احتل مسجد البليدة و جعله مستشفى عسكريا، و عاث جيشه فسادا في الأرض يقتل و يفسك الدماء و يطارد الأهالي الضعفاء داخل غابات الجبال. و في طريقه إلى مدينة المدية لاحتلالها، كان المجاهدون الجزائريون قد اعترضوا حملته في مضيق موزاية، فدارت معركة حامية، سقط من جنود الغزاة 27 قتيلًا، و جرح 80، و تم احتلال المدينة يوم 22 نوفمبر، حيث نصب عليها عميل مواليا لفرنسا كباي جديد لها و هو مصطفى بن الحاج عمر⁽³⁾ الذي هاجم المجاهدون حاميته التي تركها الفرنسيون.

كان عدد المجاهدين قد بلغ 8 آلاف شخص و كان قائدهم هو المجاهد الحسين بن زعموم. هذا القائد الذي برز منذ عام 1830م، كقائد لقبيلة فليسة، كان بالرغم من سنه (حوالي 70 سنة) قد استجاب لنداء الجهاد في سبيل الله بعد سقوط العاصمة و مناداة الباي مصطفى بومرزاق باي التيطري للجهاد ضد الغزاة.

كانت هذه المقاومة شديدة و قوية و لولا المدفعية التي استخدمها العدو لأبيدت الحامية عن آخرها. لقد استشهد حوالي 800 مجاهد، أما الجند الفرنسي فقد سقط منه تسعة عشر منهم ضابطان

(3) - أبو القاسم سعد الله: الحركة الوطنية، ج1 م.و.ك، الجزائر 1992، ص. 38 - 39.

و جرح خمسة و خمسون بعد أن انتقم كلوزال من الأطفال و النساء و الشيوخ⁽⁴⁾ الذين لم يستطيعوا حيلة و لم يهتدوا إلى سبيل.

ابن العنابي و التصدي للاحتلال: هذا الرجل المجاهد مفتي الجزائر و الذي سبقت الإشارة إليه في الحديث عن الأتراك، كان رجلا مخلصا لأمته، الأمر الذي جعل منه موضوع شبه و مراقبة من السلطات الإستعمارية التي أحاكت له مؤامرة، قرر إثرها الجنرال "كلوزال" سجن المفتي ثم نفيه إلى الإسكندرية. لقد تصدى ابن العنابي لهذا الجنرال الذي أجبره على تسليمه بعض المساجد بالعاصمة لجعلها مستشفيات للجيش الفرنسي متهما إياه بتدبير مؤامرة ضد الوجود الفرنسي بالجزائر و إعادة الحكم الإسلامي⁽¹⁾ لقد كان موقف ابن العنابي نتيجة مصادرة كلوزال للأموال و الأوقاف الإسلامية موقفا شجاعا و صارما تجاه العدو حيث رفض له أي تنازل.

كان فشل كلوزال العسكري في القضاء على المقاومة الشعبية قد أدى إلى استدعائه من طرف حكومته بعد مساومته باي تونس من أجل احتلال قسنطينة فاقترح عليه أن يعين بايا أحد أشقائه على

(4) P. Azan. : l'armée d'Afrique, de 1830 à 1852, Paris pp. 35 - 36.

- أبو القاسم سعد الله. المرجع السابق، ص. 38 - 39.¹

وهران و آخر يعين بايا على قسنطينة، و بذلك يتعاون معه باي تونس على التخلص من أية مقاومة جزائرية في شرق البلاد أو غيرها. و اعتقد الجنرال بمقتضى مرسوم مؤرخ في 15 ديسمبر 1830م أنه يستطيع عزل الباي أحمد قسنطينة، فكانت محاولة فاشلة رفضت رسميا كمشروع من طرف الحكومة الفرنسية⁽³⁾، و انتهت تلك المحاولة بعزله و اتهامه بالذاتية و عدم الديبلوماسية. الجنرال "برتران" و استمرار المقاومة الشعبية:

خلف "برتران" "كلوزال" يوم 20 فبراير 1831م حيث سارع مباشرة إلى نجدة باي المدينة مصطفى بن الحاج عمر الذي تركه "كلوزال" محاصرا من طرف المقاومين الجزائريين الذين اضطروا الغزاة على إخلاء مدينة المدينة و هاجموا المزرعة النموذجية بقيادة ابن زعموم. كما فشل "بيرتران" في احتلال مدينة عنابة التي أرسل إليها حملة بقيادة الضابطين "هيدار" و النقيب "بيقوت" في سبتمبر 1831م حيث لقيا مصرعهما و منيت جنودهما بخسارة فادحة في الأرواح و العتاد⁽¹⁾، جراء المقاومة الشديدة التي قادها سكان المدينة. و كمحاولة منه لاستقطاب الجزائريين للقضية الفرنسية كان "برتران" قد وقع اختياره على السيد: محي الدين الصغير بن مبارك الذي ينحدر من عائلة مرابطة بالقليعة و أسند إليه و وظيفة "آغا

(3) - أبو القاسم سعد الله: ابن العنابي راند التجديد الإسلامي، الجزائر 1976، ص. 33.
1) P.Azan. : op. cit. pp.62 - 63.

العرب" للمحافظة على الأمن و التوسط بين الأهالي و الكولون
الغزاة.

و ظن "برتران" أنه أحسن الإختيار و لكن كانت النتيجة عكس
ما كان يظن، ذلك أن محي الدين قد بات ساخطا على الإستعمار
الفرنسي و بدت القطيعة بينه و بين القيادة الفرنسية.

و بسبب ما وقع من فشل و هزائم لقوات "برتران" في السيطرة
و التوغل في البلاد و زيادة نمو المقاومة ضد المحتل، اتهمه قاداته
بضعف الشخصية و عجزه عن حماية الوجود الإستعماري، فتم عزله
و استخلافه بالدوق "دوروفيقو" الذي حل بالجزائر في أواخر ديسمبر
1831م. و كان هذا الدوق لا يختلف في سياسته الإجرامية عن سياسة
"كلوزال" حيث قام بالإستيلاء على المؤسسات الدينية و تحويل جامع
كتشاوة إلى كنيسة كاثوليكية و انتهكت المقدسات و الأعراس...

مجزرة قبيلة العوفية: لقد اقتترف هذا السفاح "دوروفيقو" مذبحه
رهيبه لقبيلة العوفية التي أبيدت عن آخر فرد فيها أثناء نومها من ليلة
الخميس أفريل 1832م بتهمة قتل مبعوثي فرحات بن سعيد إلى
"دوروفيقو" و الذي كان معارضا شديدا للحاج أحمد باي قسنطينة.
كما قبض على شيخ القبيلة و أعدم هو الآخر.

إثر هذه المذبحة دعا الحاج السعدي و الحاج محمد بن زعموم
للجهاد. و استطاع الحاج السعدي الذي كان ينحدر من عائلة دينية

أصلها من نواحي الجزائر و الببيان و بجاية، أن يجلب إليه الحاج محمد الدين إلى صف المجاهدين. و أول معركة خاضها المجاهدون هي معركة زاوية التوري قرب العوفية، قتل فيها 57 جنديا مرتزقا من الليف الأجنبي و لم ينج من الفرقة كلها سوى ألماني اعتنق الإسلام و سماه الناس أحمد.

ثم كان اجتماع القيادة الجديدة في شهر سبتمبر 1832م و هو الاجتماع التاريخي الذي وقع في "سوق علي" بالقرب من بوفاريك و الذي أدى إلى جمع الكلمة و تكوين قوة كبيرة من المجاهدين انطلقت ضد العدو بقيادة ابن زعموم أيضا، و خرجت القوات الفرنسية لتفريق هذا التجمع الوطني، و لكن المجاهدين نصبوا لها كمينا فقتلوا منها و أصابها الذعر و الخوف و الفوضى لولا نجدة أعادت إليها أنفاسها، و ذلك في اليوم الثاني من أكتوبر 1832م. و استمرت المناوشات بين المجاهدين و قوات العدو في متيجة خلال 1833م - 1834م و كان العدو قد تعلم استعمال الهجوم الخاطف، و ظل خلال ذلك محاصرا في العاصمة و لم يقم بغزوات جديدة إلا على المدن البحرية. أثناء ذلك كانت تأتي أخبار الإنتصارات التي حققها الأمير عبد القادر إلى المجاهدين فتزيدهم حماسا و تضحية في سبيل الله عز و جل.

ثورة الامير عبد القادر على المحتل والكولون :

سعى الأمير إلى بعث الروح الوطنية في الأمة الجزائرية و تحريض الناس على الجهاد بخطاب تتردد فيه مثل هذه الكلمات: دينكم، بلادكم، أرضكم، نساؤكم،... إشارة إلى هذا المحتل العدو على أنه يريد أن يغل الأعناق و أن يعتدي على الشرف. لقد تجاوز خطابه بني فلان، و بني فلان، إلى الشعب، إلى المواطنين حيثما كانوا و مهما كان انتماؤهم .. و ربما لم تعرف الجزائر قائدا من أبنائها استعمل هذا الخطاب من قبل⁽⁴⁾. و تتفق معظم روايات القادة الفرنسيين الذين عرفوه أنه يعمل على بعث "قومية عربية" في عهد انبعاث القوميات في أوروبا، فكان القادة الفرنسيون يخشون انتشار هذه الفكرة، يقول "تشرشل": "تقدم عبد القادر إلى بني وطنه بفكرة بسيطة و عظيمة في نفس الوقت، و هي فكرة قومية عربية .. كان يعتقد أن هناك، من بين مئات القبائل التي تقطن الجزائر بعض على الأقل ستوظف فيه الفكرة القومية رد فعل إيجابي"⁽⁵⁾.

لقد وصل خطابه أعماق الشعب و حرك نداؤه ضمير الأرض، و هزّ صوته أركان الوطن فإذا بريح الوطنية تطوي المسافات و تجتاز الحدود القبلية و الطرق الصوفية و الإقليمية لتصبح شعلة واحدة تحرق وجه العدو الدخيل

(4) - الجزائري، الأمير محمد بن عبد القادر: تحفة الزائر في تاريخ الجزائر و الأمير عبد القادر، شرح و تعليق الدكتور ممدوح حقي، بيروت 1964، ص 53 - 147.

(5) - تشرشل: حياة الامير عبد القادر، تحقيق و ترجمة ابو القاسم سعد الله، دم ج، الجزائر، 2004، ص 109.

كان الجهاد يدفع الناس للتضحية بالنفس و المال و الأولاد و كل الأملاك من أجل تحرير البلاد، فتجاوبت مع الأمير مشاعر كثيرة متأججة بالإيمان حبا في الأرض و في الوطن و في دولة الأمير، هذا الوليد الجديد الذي حاربه أعداء الداخل و الخارج من المحتل و من تبعه من الخونة و الماسونية الصهيونية و الكنيسة التي اعتبرته حركة جهاد إسلامي و نهضة للإسلام و اعتبرت "عملها ذلك استمرارا للصليبية التي خاضت في الشرق و الغرب حروبا ضارية ضد الإسلام و المسلمين، بما فيها الأندلس و وهران. و تأمرت عليها الماسونية خصوصا في الدوائر المحيطة بالحكومة الفرنسية و حاشية الملك و قطعان التراجمة و المستشرقين الذين توافدوا على الجزائر، لأن دولة الأمير كانت دولة عربية، سلفية، شريفة، لو انتصرت لكانت خطرا عظيما على مخططات الماسونية الصهيونية في الشرق، و لكانت أول دولة توحد العرب على كلمة الجهاد كما وحدتهم عليها زمن الرسول صلى الله عليه و سلم و زمن الخلفاء الراشدين"⁽²⁾.

ثورة محمد بن عبد الله (بومعزة 1845 - 1847)

كان بومعزة يشاهد ما حل بالبلاد من ظلم و جور و قهر للجزائريين على أيدي الغزاة بقيادة السفاح بيجو. لقد نشر المحتل الرعب و القتل و الفساد في الأرض بحرق أرزاق الناس

(2) - سعد الله: الحركة الوطنية ج1، ص. 274.

(3) - سورة الإسراء: 70.

و حشدهم كقطيع الغنم في محتشدات و مصادرة ممتلكاتهم و انتهاك
حرمية بيوتهم و أعراضهم: " و في هذه اللحظة التي بدأ فيها كل شيء ضد الجهاد ارتفع صوت
بومعزة عاليًا يعلن أن لا بأس، و يلوح بسيف الجهاد في الأفق، فيثبت الحائر، و يرهب الجائر، و
ينشط الخائر. فإذا معظم الجزائر في ثورة عارمة ضد الذين ظنوا
أنهم قضاوا على المقاومة و ناموا مسترحين"⁽¹⁾.

كان بومعزة ينتقل خلال (1845 - 1847) في نواحي عديدة من
الجزائر: الظهرة، و الشلف، و فليطة، و الونشريس، و جبال الديرة، و
الصحراء، إلخ. و كان يظهر و يختفي بسرعة، و كان العدو يطارده
في جهة ما فإذا به يظهر فجأة في جهة أخرى. و قد التقى بالأمير
شخصياً⁽⁵⁾. و اتجها معا إلى جرجرة حيث اشتركا مع أحمد الطيب بن
سالم خليفة عبد القادر في مقاومة الفرنسيين خلال شهر ديسمبر
1845⁽¹⁾ و الظاهر أنهما لم يتفقا، فالتحق ببني سناسن في منطقة
الحدود المغربية و سعى إلى دفعهم للجهاد. ناصره ابن جلول زعيم
فليطة و انتشرت ثورته في منطقة الظهرة كلها، و جبال ديرة بمنطقة
سور الغزلان، و امتدت إلى أولاد نايل و أولاد جلال. لقد أزعج

(1) - المرجع نفسه، ص. 295.

(5) - أبو القاسم سعد الله، ص. 296.

(1) - P. Azan : Op. cit., p. 219.

وجوده هناك كثيرا ضباط المكاتب العربية. فكان محل حراسة و مراقبة شديدة من طرفهم، حيث قامت السلطات الإستعمارية بشن حملات متتالية على قبيلة أولاد نايل ما بين 1846 - 1847⁽²⁾ كم هز بومعزة اركان قواعد الاستيطان.

ثورة أولاد سيدي الشيخ (1864 - 1881)

إستقر أولاد سيدي الشيخ في واحة تانكيرت المعروفة باسم الأبيض سيدي الشيخ بالجنوب الوهراني منذ مطلع القرن السادس عشر، نسبة إلى جدهم سيدي الشيخ.

وجه سي سليمان أحد قادة الثورة نداء للقبائل يدعوها للجهاد: "إن الله يدعوكم للجهاد وبإمكانكم ذلك. إن هدفنا هو نصره الدين .. إن الله سينصرنا"⁽¹⁾، "إعلموا أنه ينتظرنا واجب هو إحياء سنة الرسول صلى الله عليه و سلم التي أفلت بسبب وجود الكافر.. إن الساعة التي كنت أنتظرها لإعلان الجهاد قد حانت"⁽²⁾. كما كلف كاتبه سي الفضيل بتحرير رسالة تحرض على الجهاد في سبيل الله: "الحمد لله .. و الصلاة و السلام على نبي الهدى. من عبد ربه سليمان بن الشهيد حمزة بن أبي بكر رحمهما الله إلى كل مقاديم الطريقة الرشيدة، وشيوخ القبائل .. السلام عليكم و رحمة الله وبركاته. أما بعد هذا مني

(2) - F80 494. Cercle de Batna, de Constantine, de Sétif. Rapports de la 1^{er} quinzaine de janvier 1847.

- أنظر تقرير المكتب العربي حول تحركات بومعزة.

(1) - A.M.G. H128 . 5 Avril 1864.

(2) - A.M.G. H128 (Mai 1864).

إليكم باتفاق جماعتنا بإعلان الجهاد في سبيل الله على سنة رسول الله صلى الله عليه و سلم ضد الكفار الفاسقين الفرنسيين .. كونوا من القوم الذين وعدهم الله (ألا خوف عليهم و لا هم يحزنون).. الجهاد ثم الجهاد .. كتب بأمر خديم الدين سليمان بن حمزة يوم 22 من شهر شعبان عام 1280" (3).

كان اولاد مومن قد هاجموا المركز الاوروبي الذي تم بناءه في وسط اراضيهم الخصبة¹

إثر ذلك تمت مبايعة سي محمد ولد حمزة شقيق سي سليمان فوجد في عميه سي الزبير، و سي الأعلى سندا له. كان سي الأعلى يحث الناس على الجهاد و جلب المؤن و السلاح. انضم إلى الثورة الأغا النعيمي ولد جديد على رأس عدد كبير من أتباعه في قصر الشلالة بدائرة بوغار. كان النعيمي قد هاجم معسكرا فرنسيا و قتل عددا من جنود العدو و الصبايحية والكولون .

إندلاع الثورة بفليقة بجبال الونشريس:

إمتدت ثورة أولاد سيدي الشيخ جنوب الجزائر العاصمة، و في الغرب الوهراني في حوض الشلف بقيادة سي الأزرق بالحاج من الطريقة القادرية. خاض معركة حامية مع العدو يوم 27 أفريل بخنقة العازر، قتل فيها تسعة ضباط و ثمانية و ستين جنديا، و استشهد

(3) - يحي بوعزيز، ص. 143 - 144.
¹ DJILALI Sari :op-cit.,p.194.

حوالي أربعمئة مجاهد. و تمكن سي الأزرق من تحطيم معسكر
الروحوية الفرنسي و استمر في جهاده يهز أركان المحتل إلى أن
استشهد يوم 20 ماي⁽¹⁾.

إمتد لهيب الثورة إلى العديد من الجهات، فاستنفر العدو كل
قواته، و استشهد قائد الثورة محمد ولد حمزة في معركة جنوب غرب
الأبيض سيدي الشيخ يوم 22 فيفري 1865 عن عمر عشرين عاما،
فخلفه أخوه سي أحمد ولد حمزر في قيادة الثورة و عمره لا يزيد على
إثني عشر عاما. و لذلك رعاه عمه سي الأعلى الذي أصبح العقل
المدير للثورة. إلتحق بالثورة بن ناصر بن شهرة في شهر مارس،
خاض معهم عدة معارك ضد العدو

ثورة مالك البركاني بمنطقة شرشال و مليانة (1871)

إتفق المجاهدون على تعيين مالك البركاني قائدا عليهم ولقبوه
"آغا المجاهدين"، و وزعوا أنفسهم إلى ثلاث فرق:

- 1 - فرقة بني مناصر الشراقة بقيادة علي بن أحمد كرجوج
صديق جماعة البركاني. كان من أكبر المحرضين على الجهاد.
- 2 - فرقة بني مناصر الغرابية بقيادة أحمد أو دادي.
- 3 - فرقة برئاسة البركاني نفسه.
- العمليات التي نفذها المجاهدون:

⁽¹⁾ - Un ancien officier de l'Armée du Rhin : Le général Lapasset (1817 - 1864), T. 1, p. 12
- 15.

- 1 - حرق نزل حمام ريغة ليلتي 16 و 17 جويلية 1871 و قتل عدد من الحراس الأوربيين.
 - 2 - حصار البركاني لمدينة شرشال و انتشار الثورة لتشمل كل المنطقة من ججوط إلى نواحي العاصمة.
 - 3 - تحطيم الجسر الذي يوصل إلى زويخ ليلة 16 جويلية.
 - 4 - حرق معمل لعصر الزيتون بواد ملاح على بعد 35 كلم من شرشال.
 - 5 - الهجوم على قرية بنيان الاستيطانية يوم 23 جويلية و قتل عدد من الأوربيين و حرق مخزن للحبوب 26 جويلية.
 - 6 - قطع الماء على شرشال و حرق بعض مزارع الكولون و الهجوم على قافلة عسكرية قرب قرية زيوي. كما جرت معركة في مزرعة برانكور " في جبل الشنوة، و قتل من العدو 31 و جرح عدد كبير من الأوربيين.
- و نتيجة لذلك جهزت فرنسا قوات ضخمة برا و بحرا من مليانة و العاصمة و بجاية، و سقط مالك البركاني شهيدا في معركة قرب زوريخ على الطريق القديم المؤدي إلى شرشال. و كما هو معروف عن العدو المحتل، شرع بعد ذلك في القتل و التدمير و التخريب و مصادرة أملاك و أراضي المجاهدين.

ثورة المقراني الجزائري (1871)⁽¹⁾

عوامل اندلاعها

1- العامل السياسي والإداري:

أولا - التقليل من سلطة وامتيازات المقراني: مند عام 1853م، بدأ التقليل من سلطة محمد المقراني، حيث انتزعت منه صلاحيات اقتراح الشيوخ أو القيادة لتصبح من اختصاص ضباط المكاتب العربية. فقد بين قائد قسمة سطيف، الضابط "ميسات" أهمية هذا الإجراء على الصعيد السياسي والعسكري بعد أن أحدث تغييرا جذريا في تنظيم قبيلة بني هاشم بتعيين ستة عشر شيخا على تلك القبيلة بناء على اقتراح "دارجنت"، إذ "وفق تعليمات النظام الفرنسي يمكن الحصول على معلومات وخدمات لم يكن من الممكن الحصول عليها من المقراني و ذلك بجعل تلك القبيلة في النهاية تمتثل لكل الأوامر"⁽¹⁾ الإستعمارية.

كما اتهم النقيب "أجيرود" أسرة أولاد مقران على أنها تعرقل تطور ظاهرة الاستيطان و الإدارة الإستعمارية⁽²⁾. كما لاحظ مكتب البرج أن الباشا محمد المقراني "رجل خطير"⁽³⁾، و ينبغي أن يحسب له ألف حساب. فتم تجريده من الامتياز الذي ورثه عن والده:

(1) - صالح فركوس : أنظر كتاب إدارة المكاتب العربية (خلاصة ثورة أسرة المقراني)، جامعة عنابة 2005

(1) - F80 501. Cercle de Bou-Saada. Rapport du mois d'octobre 1853.

(2) - 40kk9. Rapport du 5 novembre 1853 (N° 180).

(3) - 40kk8. 18 février 1853 (N°28).

الحصول على ثلث الضريبة، و تخصيص راتب سنوي له يقدر بـ 10.000 فرنكا، مما جعل منه مجرد موظف لا يتمتع بحرية التصرف⁽⁴⁾. و هكذا بدأت وضعية أولاد مقران تتعقد و تتأزم، خاصة بعد انتقال الضابط " دارجنت " إلى البويرة، وتعيين مكانه المقدم "مارمي" عام 1855م الذي لم يترك وسيلة الا وحارب بها تلك الأسرة. ففي 6فيفري 1858م أجبر محمد المقراني على دفع الزكاة لتلك الخزينة و التي لم تكن مفروضة عليها سابقا⁽⁵⁾.

و لم يقف "مارمي" عند هذا الحد إذ طالب الباشاغا بتحويل ضرائب المخالفات التي يستخلصها من السكان بأوامره إلى خزينة الدولة، و كان قد اعتاد الإحتفاظ بها لأسرته، و هو إجراء يهدف إلى إضعافه ماديا⁽¹⁾.

و في 4 أفريل من نفس السنة تلقى الضابط " مارمي " الأمر من السلطة العليا لإخضاع قبيلة هاشم للضريبة و إنهاء وصاية محمد المقراني على قيادة القبائل بالمنطقة، فلم تعد له أية سلطة أو إشراف عليها في حين أوكلت تلك المهمة إلى مكتب بروج بوعريريج⁽²⁾. كما تم أيضا تأسيس ملحق لمكتب بوعريريج ببرج

(4) - A.O.M. 6H 28 .

(5) - 40kk9. Rapport du 3 novembre 1854 (N° 183). Voir Aussi 40 kk 60. Rapport du 21 décembre 1854 (N° 180).

¹ (2) - L. Rinn. Op. cit.. p. 34.

² (3) - L. Rinn. Op. cit.. 10-12.

تازمالت الذي شيده لخضر بن أحمد المقراني، - قائد قبيلة بني عباس - و ذلك قصد الإبعاد لإبعاده هو الآخر عن السلطة⁽³⁾.

كان الباشاغا محمد قد اعتبر تأسيس ملحق "بتازمالت" و كذا الإجراءات الأخرى المجحفة التي اتخذت تجاه تلك العائلة، بمثابة تحذير له و لأفراد أسرته من طرف السلطة الفرنسية⁽⁴⁾ و كان لا بد من رد الفعل، حيث أبقى على أعوانه و مساعديه خارج إطار السلطة الفرنسية يعملون ضد المستعمر و مصلحته⁽⁵⁾.

لم يكن في الحقيقة من السهل في تلك الظروف التي تعج بالثورات ضد المحتل أن يجرأ الضباط الفرنسيون على التخلص مرة واحدة من أسرة المقراني، و لكن ظل هؤلاء يمارسون سياسة الضغط و المضايقة على تلك الأسرة، فقد تبين للضابط "مارمي" عدم صدق ولاء زعماء الأهالي لفرنسا⁽⁶⁾. ولعله يشير في ذلك إلى محمد المقراني خاصة، الذي فقد المستعمر ثقته تجاهه⁽⁷⁾.

ولما عين النقيب " بيان " (Payen) عام 1860م رئيسا لمكتب بـرج بـو عريريج، خلفا لـ "مارمي" وجد محمد المقراني نفسه خاضعا للأوامر المباشرة لهذا الضابط الذي أعطت له السلطة

³ (4) - 40kk 11. Rapport du 4 Avril 1858. (N° 116). Voir aussi Rinn. Op. cit. p. 35.

⁴ (5) - 40 kk 61. Rapport du 31 juillet 1857 (N096).

⁵ (6) - L. Rinn. Op. cit.. p.34

⁶ (7) - 40kk61. Rapport du 30 juillet 1857 (N° 94).

⁷ (8) - L. Rinn : op. cit. p 36.

العليا تعلية دقيقة " للسهر على استقامة و استمرار إدارة المقراني
....." (1)

و قد نجم عن تعيين " بيان " مشكلة نفسية لمحمد المقراني الذي لم
يكن يراه فقط أقل درجة من أسلافه من حيث مركزه العسكري، بل
أخذ هذا الضابط الصغير يطالبه بتقديم الإيضاحات عن كل الأعمال
التي يمارسها. كما فرضت عليه السلطة الإستعمارية عام 1861م
التقليص من عدد فرسانه الحشم و الصبايحية⁽²⁾، كما أن ظهور اتساع
أراضي المعمرين، و إنشاء مراكز بلدية جديدة، جعل من بقاء هؤلاء
الرؤساء مزعجا بالنسبة لأنصار النظام المدني.

لقد تحمل المقراني هذا النزول السحيق عن مكانته وقيمة
شخصيته في قيادته، حيث تحول إلى مجرد مستشار بلدي: "إن رجلا
ثريا من مثل المقراني.. لا يمكن أن يتحول و قد كان سيدا من الأسياد
قبل الإستعمار إلى مجرد مستشار بلدي"⁽³⁾. لقد كان ذلك محزنا للغاية
بالنسبة له.

و لما اندلعت ثورة أولاد سيدي الشيخ عام 1864م و إغتيال أحد
الممثلين البارزين لمؤسسة المكاتب العربية و هو العقيد
"بوبراتر" (Beauprêtre)، اتهم الباشاغا محمد المقراني بالتواطؤ

(1) - A.O.M. 6H28 le 22 février 1867.

(2) - L. Rinn op. cit., p 36.

(3) - A. Rambaud : L'insurrection Algérienne de 1871 Paris pp 13 - 15.

مع أولاد ماضي بدخولهم الثورة، رغم أنه أعلن في سبتمبر من نفس السنة أنه سيبقى عائلته و كل الخاضعين لقيادته كأولاد ماضي و الحضنة و ونوغة بعيددين عن الثورة⁽⁴⁾.

لقد كان ضباط القيادة العسكرية وبخاصة ضباط البرج يراقبون تحركات المقراني، بالرغم أنهم كانوا يعلمون أن "العرب جميعا كانت عندهم قناعة راسخة في ضمانهم أنه عاجلا أم أجلا سيغادر المحتل البلد"⁽⁵⁾.

لقد كانت ثورة أولاد سيدي الشيخ أحد العوامل التي دفعت إلى تقديم استقالته نتيجة الوضع السيء الذي آل إليه، لكن النقيب "روستان" المفتش الإداري الجديد لعمالة قسنطينة، قد أبلغه بواسطة "أوليفي" يوم 12 مارس 1871م بأن يجدد إليه استقالته كتابيا و بصورة رسمية باعتباره المسؤول و الممثل للنظام المدني في العمالة، و يظل بعد تقديم استقالته مسؤولا على كل ما يحدث في منطقته في انتظار الرد عن طلبه، فاعتبر المقراني هذا التصرف بمثابة تحد له و إهانة بالغة لشخصه فأقدم على الثورة⁽¹⁾.

ثانيا- سياسة "فرق تسد": هذه السياسة الإستعمارية التي غذت بشكل رهيب روح الفتنة بين الأهالي أدت في النهاية إلى إضرار نار

(4) - Déposition de A Warnier. P 126.

(5) - A.O.M. 6H28 Rapport adressé par le chef du bureau arabe de Bordj bou-Arréridj au commandant de ce cercle. Le 22 février 1867.

(1) - A.M.G. H208 (Gl. Daumas).

الثورة ضد العدو. لقد حصل ابن علي الشريف⁽²⁾ على منصب "باشاغا" شلاطو في 24 سبتمبر 1869م و أصبحت سلطته تمتد على سكان صدوق و تخضع له عائلة الشيخ الحداد من الناحية الإدارية، حيث أدى إلى الصراع بين العائلتين⁽³⁾. هذا التعيين الجديد قد نجم عنه إستقالة سي عزيز الحداد كقائد على عموشة و تاقيطونت⁽⁴⁾.

كان سي عزيز قد اتهم ابن علي الشريف بأنه كان ضد النظام المدني و أن السلطة الفرنسية قد منحت ثقتها إلى "المخربين والعصاة واليهود من الفرنسيين". كما حمل مسؤولية الثورة إلى ضباط المكاتب العربية و أعوانها كابن الشريف⁽⁵⁾.

و يتضح أن الخصومة الحادة بين عائلة الحداد و ابن علي الشريف، لها تأثير على الأحداث و أن سلوك ابن علي الشريف تجاه هذه العائلة كان أحد الأسباب غير المباشرة التي دفعتها إلى الثورة عام 1871م.

2- العامل الإقتصادي والإجتماعي:

لقد كان الجزائريون بسبب حالتهم الإقتصادية و الإجتماعية المزرية للغاية مهينين للثورة. لقد أكد ذلك الحاكم العام "ماكماهون" في شهر جوان عام 1869م حيث قال: "إن الجزائر خاضعة بالقوة

(2) - L.Rinn. op. cit. p. 184. 150.

(3) - أسرة ابن علي الشريف، كانت ضاحبة نفوذ منذ عهد الأتراك. و عندما غزا الجنرال "بيجو" حوض وادي الساحل و وادي الصومام عام 1847م، استسلم ابن الشريف له و تعهد بإخضاع كل السكان المجاورين لزاوته.

(4) - F.L Bidault la vérité sur l'Algérie. Bougie 1871. Voir pp 53-65.

(5) - L. Rinn : op. cit voir pp 197 -199.

ولكن سكانها لم يستسلموا وأي حادث تقترفه فرنسا ضدهم، سيدفع بهم إلى الثورة⁽⁶⁾.

كانت القبائل الجزائرية قد عانت ويلات الاستعمار و ما انجر عنه من أزمات أدت إلى حد موت الناس بالآلاف نتيجة الأوبئة و المجاعات فقد كانوا يسقطون جماعات جماعات في القرى والطرق و لم يكن الاستعمار يحرك ساكنا سوى الزيادة في تقتيلهم و تدميرهم اقتصاديا و اجتماعيا إلى درجة نبش القبور و أكل جثث الموتى.

منذ سنة 1867م إلى غاية 1870م تراجع الإنتاج الفلاحي بشكل كبير ففي قيادة المقراني التي هاجمها الجراد متلفا محاصلها الزراعية، اضطرته للاقتراض من السماسرة اليهود بأرباح باهظة لمساعدة الفلاحين و المحتاجين، حيث اقترض مليوننا فرنكا، و لم يستطع أن يسدد الفلاحون ديونهم للمقراني، فارتفعت بذلك الأرباح و اضطر المقراني أن يبيع بعض أملاكه⁽¹⁾، حيث رفعت ضده الشكاوى، بلغت مصاريف التقاضي فيها إلى ثمانمائة فرنك. فارتفعت بذلك ديونه⁽²⁾. و هكذا إشتد عليه الكرب و عظم عليه الخطب، فلم تكن له وسيلة أخرى سوى الحرب⁽³⁾.

3- العامل الديني أو تجنيس اليهود:

(6) - A.M.G. H 238 .

(1) - A. Nouschi, Enquête sur le niveau de vie des populations rurales constantinoises de la conquête jusqu'à 1919. Voir. pp 319- 320.

(2) - Idem. pp 246 - 247. 319 - 320..

(3) - L. Rinn. op. cit. pp 50 - 51 et 84.

كان سقوط الامبراطورية الثانية بقيادة نابليون الثالث ، و إعلان الجمهورية الثالثة في الرابع سبتمبر 1870م، و تعيين "كريميو" اليهودي مكلفا بشؤون الجزائر، حيث ترتب عنه صدور قرار 24 أكتوبر من نفس السنة يقضي بتجنيس يهود الجزائر بصورة جماعية و إجبارية⁽⁴⁾.

هذا القرار و هذا التعيين لليهودي "كريميو" أثار غضب المقراني، في الوقت الذي سحب فيه "بونفالي" كل صلاحيته⁽⁵⁾، و اعتبر بعض الضباط هذا القرار: "خطأ سياسي فادح تسبب في ثورة الجزائريين"⁽⁶⁾، التي اندلعت "ضد التصرفات الحمقاء لحكومة الرابع سبتمبر"⁽⁷⁾، و التي ستجعل من اليهود قضاة على الجزائريين.

لقد رفض الجزائريون الإنصياح لليهودي "كريميو" و بدأ بعضهم يردد في المقاهي و غيرها " أن فرنسا قد انتهى أمرها.. ما دام يحكمها يهودي.. و أن الله قد أعمى قلوب الفرنسيين و هذا موعد رحيلهم و هو انتصار للإسلام"⁽¹⁾، و لقد بدأت تنمو – فعلا- في كيان القبائل "نزعة الاستقلال"، حيث كانت مستعدة "للثورة باسم

(4) – F80- 1862. 1862. Voir aussi. AB Cahen. Notice historique sur les israélites de l'Algérie Bordeaux 1878 pp 14.15.

(5) – L. Rinn op. cit. voir pp 127 – 129.

(6) – Un ancien officier de l'armée d'Afrique. L'Algérie devant l'assemblée Nationale cause des insurrections Algériennes. Versailles 1871 pp 1- 10.

(7) – Leblanc de Prebois : Situation de l'Algérie depuis le 4 Septembre 1870, Alger 1875 pp 1-13.

(1) - L. Rinn. Op cit.. voir pp 97-99 et 119 – 120.

الدين"⁽²⁾، و كان المقراني يشيع بين الناس أن النظام المدني سيغير لهم قوانينهم الإسلامية في الأحوال الشخصية⁽³⁾.

لقد صرح "مكماهون" قائلاً في 3 جانفي 1870م: إذا كان العرب لا يرفضون حكومة فرنسا، فإنهم لا يقبلون سيادة المعمرين عليهم"⁽⁴⁾. كما أعلن ذات يوم "لاباسي": "أن الهوة التي تعمقت بين المعمرين و الأهالي سيأتي اليوم الذي تملأ فيها بالجثث"⁽⁵⁾.

و هكذا كانت الحالة تزداد سوءا على سوء، و بات الجزائريون نتيجة الصراع المحتدم بين النظامين: العسكري و المدني، و نتيجة كذلك الإحتلال الغاشم خاضعين لكل أنواع الظلم و القهر. و كان لابد بسبب تلك العوامل أن تندلع ثورة المقراني و الحداد، حيث كتبت جريدة "المستقبل" بتاريخ 24 أفريل 1871م ما يلي: "أيها المعمرون.. كنتم تريدون أن تضعوا أيديكم على أراضي العرش... فلتجيبكم عن ذلك الثورة". فالثورة -إذن- كانت جوابا للإستعمار.

لقد كان لزاوية صدوق أنصار في معظم القبائل الكبرى و الصغرى. لقد خاض سي عزيز وأتباعه معارك كثيرة ضد المحتل، خاصة في ثورة المقراني.

(2) - AMG H238.

(3) - E.Thuillier, le royaume arabe devant le jury de Constantine Paris 1873- pp 24 -

27.

(4) - F80. 1704.

(5) - CH.R. Agéron : les Algériens Musulmans Et la France (1871 - 1919). Paris 1968. P

35.

- إنطلاقة الثورة:

أولا- خطة الثورة: لم تكن للمقراني أية استراتيجية عسكرية، فقد اجتمع بكل أبناء عمومته مساء يوم 14 مارس 1871م بمدجانة معلنا لهم أن الوقت قد حان لتفجير الثورة ضد "حكومة اليهود والمركانتية"، أي المعمرين، و قرر أن يزحف بستة آلاف رجل على مدينة البرج صباح يوم 14مارس، في حين يتجه أخوه بومزراق إلى ونوغة و سور الغزلان، أما ابن عمه الحاج بوزيد فيدعمه من الخلف، و كلف صهره السعيد بن داود بمنطقة الحضنة و بوسعادة و أولاد نايل بالجلفة⁽¹⁾.

ثانيا- أبرز الأحداث: لقد قطع محمد المقراني كل علاقاته مع السلطات الإستعمارية كما قطع خط الهاتف الذي كان يربط مدجانة بالبرج، و مع ذلك فان الإستعدادات التي اتخذها لم تكن كافية بالرغم من محاصرته لمدينة البرج مدة أربعة أيام لم يتخذ فيها القرار الحاسم لمهاجمة تلك المدينة بل أعطى فرصة للقوات الإستعمارية حتى دخلت المدينة بقيادة الجنرال "سويسي"، الذي استطاع أن يحاصر قوات المقراني من الخلف بانتقاله إلى ساقية الرحا شمال مدجانة التي

(1) - Robin, l'insurrection de la grande Kabylie en 1871, Paris 1901. Pp 102 – 106.

لم تكن محصنة من طرف المقراني، فقام بإحراق كل منازلها بل تمركز في قصر الباشاغا نفسه الذي اتخذه كمركز لقيادته⁽²⁾.

أثناء ذلك، كان مجاهدو الثورة يحاصرون مدينة سطيف من كل النواحي، و بأمر من سلطاته العليا سارع الجنرال "سويسي" إلى المدينة بعد أن نسف قصر المقراني ليحول كذلك دون دخوله مدينة سطيف و لتظل محاولات المقراني لا تخرج عن إطار المناوشات.

إثر ذلك حاول المقراني حصار مدينة البويرة و دخولها لكنه فشل. إنما خاض معركة طكوكة بذراع المومن مع قوات العدو في 28 أبريل 1871م حيث استشهد بعض ثواره و جرح و قتل بعض الأوربيين.

و في صبيحة يوم 5 ماي فاجأت قوات العقيد "تروملي" قوات المقراني. بدأت المناوشات بين الطرفين التي استمرت حتى منتصف النهار حيث قام المقراني لصلاة الظهر مع بعض رفقائه، خلال ذلك كان جنود الزواف "يترصدونه فرماه أحدهم بأربع رصاصات⁽³⁾ أردته شهيدا، كما سقط معه ثلاثة من رفقائه بعدها توقفت المناوشات تماما لتحمل جثة المقراني و لتدفن في قلعة بني عباس.

و هكذا اختفى المقراني بعد خمسين يوما من عمر ثورته فقد فشل في احتلال البرج و سطيف و البويرة و سور الغزلان و فقد قصره

⁽²⁾ - C. Taupiac, Débat de l'affaire Trinquand. 1^{er} conseil de guerre de Constantine. Paris 1871. pp. 7 – 8.

⁽³⁾ - L. Rinn. Op. cit. pp. 204 – 208.

بمدجانة و كل آثاته و أملاكه. كما فشل في تعبئة الأسر الكبرى مثل أسرة ابن قانة و صديقه ابن علي الشريف و لكنه نجح في جلب الشيخ الحداد إليه و بني عمومته أولاد عبد السلام و أولاد عبد الله و أولاد بلقندوز.

بعد استشهاد المقراني التحق بومزراق بمعسكر الشيخ الحداد في قرية تيزي الجمعة قرب بجاية⁽¹⁾. لكن أسرة الحداد ما لبثت أن استسلمت في بداية جويلية من عام 1871م و شعر بومزراق بخطورة الوضع فانسحب إلى الصحراء مع أفراد أسرته فارا من العدو الذي تتبع فلولهم حيث اعتقله في 20 جانفي 1872م. و هكذا يسدل الستار عن ثورة المقراني و لكن لم يسدل عن مسيرة المقاومة.

ثورة محمد بن العربي (بوعامة) (1881 - 1899)

- أسباب الثورة:

1 - إستياء و تدمير القبائل الصحراوية، خاصة قبائل أفلو و البيض التي منعت من التنقل بمواشيها إلى الجنوب خلال موسم الترحال و ذلك في فصل شتاء (1879م - 1880م) و (1880م - 1881م) مما أدى إلى هلاك مواشيها نتيجة البرودة الشديدة بتلك المنطقة⁽²⁾.

(1) - Robin. Op. cit. pp. 343 – 376. Voir aussi. Rinn. Op. cit.. pp. 634 – 646.

(2) - H.M.P. De la Martinière et M. Lacroix : Documents pour servir à l'étude de Nord-Ouest Africain. T. II, lille, 1896, p.772
أنظر كذلك: يحي بوعزوز، ص. 248. و كذلك إبراهيم مياصي، ص.

2 - الدعوة السنوسية التي كانت منتشرة في الصحراء، كان لها تأثير على ثورة بوعمامة.

3 - دعوة جمال الدين الأفغاني و السلطان عبد الحميد العثماني إلى وحدة المسلمين و رأب الصدوع و رص الصفوف كان لها تأثير على ثورة بوعمامة⁽¹⁾.

4- احتلال تونس 1881 و ثورة المهدي السوداني سنة 1881 و ثورة عرابي باشا في مصر عام 1882. كل تلك الأحداث كان لها تأثيرها على بوعمامة.

5- أما السبب المباشر لاندلاع ثورة بوعمامة فكان نتيجة مقتل نائب رئيس المكتب العربي لمدينة البيض، الضابط "و انبيرونر" (weinbrenner) يوم 22 أفريل 1881 مع أربعة صبايحية من حراسته حينما حاول إيقاف نشاط بوعمامة لدى الجرامنة بواد الحجل، و هما: الطيب بن الجرمانى" و مرزوق السروري⁽²⁾.

- انطلاقة الثورة:

لقد عبأ بوعمامة قبائل جنوب إقليم وهران و احتل سعيدة و فرندة و تيهرت و منطقة جبل عمور. و التحق به قادة بارزون من أنصار

(1) - عبد الحميد زوزو: ثورة بوعمامة 1881 - 1908، الجزء الأول. الجزائر 1981، ص. 47.
(2) - E.Graulle : Insurrection de Bou-Amama. Août 1881.(Paris, 1905), p. 21 - 24, voir aussi, P. Wachi : L'insurrection de Bou - Amama , R.T. 1904, p/ 336 - 337/

أولاد سيد الشيخ منذ ثورتهم 1864 ومنهم الآغا قدور بن الصحراوي
زعيم الحرار، و كوّن جيشا ضخما و أصبح يهدد الوجود الفرنسي⁽³⁾.

- اغتيال العقيد "فلاترز" و فرقته العسكرية: اتهم الفرنسيون به
التوارق الضالعين مع حركة بوعمامة و مع الطريقة "السنوسية". و
كان "فلاترز" يتجسس على المنطقة و أهلها باسم البحث
و الاستكشاف. إثر هذا الاغتيال أوقع العدو مذبحة في الأهالي و قمعا
واسعا، و هو يقول: "إنه سيعطي الجزائريين درسا لن ينسوه"⁽⁴⁾.

- معركة سفيسيقة جنوب عين الصفراء (27 أفريل 1881).
أسفرت على انهزام الجيش الفرنسي و خلفت 5 قتلى من العدو⁽⁵⁾.

- معركة الشلالة و المويك (19 ماي 1881) شمال
بوصمغون و جنوب عين تازنة، خسر فيها الفرنسيون ستين قتيلًا و
اثنين و عشرين جريحا، و استشهد حوالي مائتي⁽¹⁾.

- تحطيم محطة و منشآت الشركة الفرنسية للحلفاء يوم 11
جوان.

- تخريب مراكز المعمرين و اغتيال عدد من جنود العدو و
أعوانه في الهضاب العليا خاصة الذين كانوا يستغلون الحلفاء. و

(3) - أبو القاسم سعد الله، ص. 210.

(4) - المرجع نفسه، ص. 211.

(5) - Graulle : Op. cit., p. 35 - 41.

(1) - يحي بوعزيز، ص. 249.

ارتفع عدد قتلى العدو إلى 287 رجلا و خسارة قدرت بحوالي مليوني فرنك قديم⁽²⁾.

- بدأت ثورة بوعمامة تهدد الشمال بعد أن اكتسحت الجنوب، و اضطر العدو إلى التعجيل بإعادة جزء من قواته من تونس، و جهّز كتائبه العسكرية، بكل ما تحتاجه لقتال بوعمامة.

- مهاجمة قافلة عسكرية (2 أفريل 1882) نتج عنها قتل ضابطين من ضباط العدو هما: "باربيي" (Barbier) و "ماسون" (Massone) و جرح الكثير من جنود القافلة في سفح جبل عنتر قرب المشرية⁽³⁾.

- وهكذا كانت ردود الفعل على ظاهرة الاستيطان والاستعمار بشكل عام لتطهير البلاد من برائن ورجس الكولون . تلك الثورات التي انتهت لتحقيق ثورة نوفمبر المباركة آمالها وتعيد للأمة الجزائرية عزتها وكرامتها واستقلالها .

مجازر 8 ماي 1945:

لقد كان لمجازر 8 ماي 1945 آثارها العميقة على وضع الكولون، حيث تشير تقارير كثيرة إلى قلق هؤلاء على مستقبلهم بعد هذه الأحداث، فمثلا في تقرير سري، عثرنا عليه بأرشييف "إكس - أون - بروفنس" أرسل به الحاكم العام

(2) - يحي بوعزيز، ص. 251 و إبراهيم مياصي، ص. 173.

(3) - المرجع نفسه، ص. 254.

إلى وزير الداخلية بتاريخ 07 جويلية 1945 حول الرأي العام
الأهلي و الأوروبي، جاء فيه ما يلي
1.

"الرأي العام الأهلي متذمر للغاية، قلق عام حول
المستقبل. كثير من الناس يخشون تمردا آخر يقع، أما بالنسبة
للأوروبيين فكثير منهم أصبح يرغب في مغادرة الجزائر
نتيجة الخوف من أي تحرك للأهالي. لقد قال بعضهم نريد أن
نموت في فرنسا. إن حالة الحقد و الكراهية بين الجنسين
أصبحت شديدة. ولا يمكن إزالتها غير أن وسيلة القمع باتت
ضرورية ومبررة و فعالة في حالة أي انتفاضة".

لقد عجلت مجازر 8 ماي بنهاية الكولون ،حيث مهدت
للثورة الجزائرية التي لم يبق على لاندلاعها الا سنوات
معدودة لتطوي كتاب " الجزائر فرنسية" و تقبر أحلام
المعمرين إلى الأبد.

¹ A.O.M ICM 55 N° 1282 / CDP Secret le7 juillet 1945.

ردود فعل الثورة الجزائرية:

انتهجت الثورة الجزائرية سياسة ذات آثار وخيمة و عميقة على استقرار و ازدهار و مستقبل المعمرين في البلاد، حيث لم يعد لهم أمل في البقاء في الجزائر، بعد أن هزت الثورة أركان طغيانهم و استغلالهم أصحاب الأرض الذين كانوا أسيادا، فأصبحوا بعد الاحتلال عبيدا في وطنهم، يُساقون بالقوة و يسخرون بالضيق دون مقابل.

هذه السياسة، تجسدت في سياسة "الأرض المحروقة" أي حرق مزارع و مستوطنات و حتى قتل الذين قتلوا و عذبوا، و قد الكثير من مراكز الاستيطان مراكز تعذيب و تقتيل، لذلك تبنى المجاهدين أسلوب القصاص: النفس بالنفس و العين بالعين و السن بالسن و الجروح قصاص.

ففي مدة ثلاثة أعوام من عمر الثورة، أي من فاتح نوفمبر 1954 الى فاتح نوفمبر 1957 تمكن المجاهدين من تخريب 6.353 مزرعة استيطانية، و قطع 50.746 عمود

تيليغرافي، و إتلاف حوالي 587.700 من الأنعام و المواشي¹ .

و هكذا استمرت عمليات حرق مزارع المستوطنين منذ انطلاقه الثورة الجزائرية غلى غاية توقيف القتال في 19 مارس 1962، فكانت هذه العمليات وسيلة حرب و أداة ردع للكولون، حيث قتلت الثورة الكثير منهم، خاصة المعتدين الذين لم يكتفوا بتجريد الفلاحين من أراضيهم، بل قتلوا الكثير منهم و نكلوا بهم في مراكزهم الاستيطانية.

¹ Philippe Bourdel : le livre noir de la guerre d'Algérie, Français et Algériens, 1954 – 1962, France 2002, p, 184.

الخاتمة و النتائج

أولا - الخاتمة

يتضح لنا مما سبق عرضه:

- 1- أن القوانين المنظمة للاستيطان قد مرت بمرحلتين هامتين الأولى: من 1830 إلى غاية 1870 الثانية: من 1870 إلى غاية 1926.
- 2- أن القوانين المنظمة للاستيطان كانت نابعة من أهداف السياسة الاستعمارية في الجزائر، والتي كانت مشبعة بأفكار التجارب الاستيطانية الأوروبية في العالم الجديد و استرالية و جنوب إفريقيا.
- 3- كانت القوانين الاستعمارية تهدف إلى تهديم البنية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للأهالي المسلمين والتي بنيت على الشريعة الإسلامية منذ قرون .
- 4- إن أخطر القوانين الاستعمارية على الإطلاق هي هذه التشريعات الاستيطانية التي زرعت الموت و الدمار في المجتمع الجزائري، بسبب الانعكاسات الخطيرة التي ظهرت عند التطبيق على السكان المسلمين.
- 5- بعد اطلاع على اغلب القوانين الاستعمارية يتضح أن هذه القوانين كانت كالسلسلة مرتبطة ببعضها البعض ومكاملة كذلك لبعضها . منذ بداية الاحتلال إلى نهاية الحرب العالمية الأولى.
- 6- إن القوانين المنظمة للاستيطان، كانت من جانب آخر تهدف إلى تفتيت القبائل والمجتمع الجزائري والقضاء على روح المقاومة. وتجفيف منابع الصمود لدى السكان الأهالي .
- 7- كما أن جميع القوانين كانت تهدف إلى السيطرة على الأرض، وتشجيع الاستيطان وتنظيمه وتثبيته في الأراضي الخصبة.

8- ظهور مجتمع أوروبي جديد ودخيل غريب في عاداته ونظم حياته وأخلاقه وسلوكياته ساهم الي حد بعيد في تفكيك البنية الاجتماعية للمجتمع الجزائري، فضلا عن تفشي ثلاثي التخلف: البطالة والجهل والبؤس. فانتشرت عادات السكر والإدمان والرذيلة، الشيء الذي أدى إلى انهيار القيم وشيوع التفسخ الأخلاقي والتفكك الاجتماعي.

9- تحطيم مكانة ونفوذ العائلات الجزائرية الكبيرة، التي كانت تمثل قيادات للمجتمع الجزائري و رمزيته المعنوية؛ بل الاجتماعية والإدارية والسياسية. نتج عن كل ذلك تمزق في وحدة المجتمع وتفككه فضلا عن تشرد أفرادهم. أدى ذلك إلى ضمور " البرجوازية الجزائرية " في المدن الكبرى؛ تلك المؤلفة من التجار والقضاة والمتقنين، والوجهاء والأعيان.. لتأخذ الجالية الأوروبية الجديدة وظائفهم ومكانتهم الاجتماعية. وتتصرف تجاه الجزائريين الأصليين بعدها بكل أنواع السوء في الميدان الاجتماعي والاقتصادي، وبكثير من مظاهر القسوة والإقصاء في الحياة الادارية والسياسية.

10 - حطم الاستيطان ايضا المزارعون والفلاحون من خلال انتزاع الملكية الزراعية و الفلاحية من أصحابها، و أرغموا على بيع ما بقي منها بأيديهم عبر إرهابهم بالضرائب والغرامات، وربما سفهاء اليهود؛ لتنخفض الملكية الزراعية ما بين عامي 1883 و عام 1903م.

11 - إلى جانب هذه السياسة الاستيطانية الاستعمارية القاسية، فقد تعرض الأهالي إلى نكبات ومصاعب قاسية أخطرها كان جفاف ومجاعات أعوام: 1867، 1868، 1893، 1897، 1920م. نجم عن ذلك تفشي الأمراض والأوبئة كالكوليرا، والتيفوس.. فقدوا على أثرها كل شيء بل تحول اغلبهم إلى خماسين (ربيات الماشية) ومزارعين وعمالا موسميين بالاستتجار. وهو الأمر الذي اضطر معه الكثيرون إلى الهجرة خارج البلد، وكانت أكبر موجات المهاجرين قد اتجهت

إلى فرنسا وتم استغلالها هناك للعمل في الأعمال الشاقة في المصانع، وشق أنفاق الطرقات وبناء الجسور.. وغيرها

12- أدى صدور بعض القوانين الاستيطانية وتطبيقها إلى تدني في تربية الماشية بسبب الاستيلاء على الأراضي الصالحة للرعي، وأصبح الفلاح مجرد "خماس" أو أجير في مزارع لمستوطنين بعد أن كان هو صاحب الأرض والثروة.

13 - اختفاء المؤسسات القبلية التقليدية التي كانت تساعد الفلاحين، نتيجة لمصادرة الإدارة الفرنسية أراضي الحبوس (أملاك الأوقاف الدينية)، وإلغاء دور الزوايا بصفقتها مؤسسات تقليدية كانت تساعد الفلاحين والفقراء وعابري السبيل.. أدى كل ذلك إلى تدهور عادة خزن الحبوب التي كثيرا ما ساعدت الفلاحين في المواسم غير المنتجة.

14 - إن فتح باب التجنيس بصدور قانون "سيناتوس كونسولت" عام 1863م، حيث بموجبه أصبح للجزائري المسلم الحق في طلب الحقوق الفرنسية بسهولة؛ شرط أن يلتزم بالخروج عن أحكام الشرع الإسلامي. لكن "حركة الردة" هذه لم تلق من الشعب الجزائري أي إقبال بالمرّة، وكان عدد الذين أقبلوا على التمتع بالحقوق الفرنسية ضئيل جدًا لا يكاد يذكر. الواقع أن من أصل 542 حالة قدمت لطلب التجنيس بمقتضى قانون سيناتوس كونسولت، سجل قبول 276 حالة منذ عام 1863م؛ وبذلك لم يتجاوز عدد المجنسين حتى عام 1881م 18100 مجنسا.

15- لقد أدى صدور هذه المراسيم وتطبيقها إلى هلاك الكثير من الماشية بسبب الاستيلاء على الأراضي التي كانت صالحة للرعي، انعكس هذا الوضع على نشاط القبائل الاقتصادي، وتعرقلت بل توقفت في أغلب الأحيان حركة قطعان الماشية الموسمية من الجنوب إلى الشمال. وكان لذلك تأثيرها على النشاط التجاري المترتب على تربية وتجارة الماشية. إضافة إلى الآثار المترتبة على غذاء المواطنين.

16- أدى هذا التحول القسري لوسائل الإنتاج إلى تقسيم الملكية، فأصبحت عمليات البيع والشراء والمضاربة منتشرة؛ بحيث أصبح الفلاح تدريجيا مجرد خماس، أو أجيرا في مزارع المستوطنين بعد أن كان مالك الأرض..

17- أدت هذه السياسة الاقتصادية الاستعمارية كذلك إلى هجرة عدد كبير من المواطنين الذين لم يتمكنوا من التكيف مع الوضع الجديد، أو الذين رفضوا هذه السياسة وغير قادرين على مقاومتها. وكانت هذه الهجرة داخلية إلى المدن أو المناطق الجرداء البعيدة عن التأثير الغربي الاستعماري وخارجية إلى المغرب، وفرنسا ودول أوروبية أخرى.

18- إن هذه المراسيم والإجراءات اجتذبت عددا من المرابين والمضاربين على الأرض، لا في البيع والشراء فحسب بل أيضا في القروض التي يقدمونها لأصحاب الأرض لدفع الضرائب، أو الرسوم على الأرض. أو إقامة دعاوى بسبب المصادرة أو الحجز أو غيره. هذا الإقراض مقابل فائدة يتقاضونها من المالكين عينا أو نقدا، وكانت نسبتها مرتفعة في كثير من الأحيان حيث تصل إلى 120 بالمائة.

19- أدت هذه السياسة إلى اختفاء المؤسسات القبلية التقليدية التي كانت تساعد الفلاحين حين يكون المحصول سيئا. وعلى سبيل المثال نتيجة لتملك الإدارة الاستعمارية لأرض الحبوس. إلغاء الزوايا بصفقتها مؤسسات تقليدية كانت تساعد الفلاحين، لكن يجب أن نشير إلى أن تلك الزوايا كانت شبه إقطاعية تقدم للفلاحين الإعانات لتحفظ بسلطتها، ولتستفيد أيضا من الوضع الاقتصادي القائم.

20- تدهورت عادة خزن الحبوب التي كانت تساعد الفلاحين في المواسم غير المنتجة. وكان لتلك العادة فوائد يجنيها الفلاح في وضع اقتصادي إقطاعي ومن ثم رأسمالي لا تتوفر فيهما على أي حال الضمانات المعيشية المستقرة لحياة الفلاح وأسرته.

و على أية حال، فإن ظاهرة الاستيطان و الاحتلال بشكل عام كانت لهما آثارهما العميقة على الأرض و الحيوان و مختلف حياة المجتمع الجزائري.

ثانيا - النتائج

الإنجازات المحققة

أولاً: إنجاز المشروع في شكل كتاب تحت عنوان :

"التشريعات المنظمة للاستيطان الاستعماري و آثارها على المجتمع الجزائري"

ثانياً: إنجاز فصل يدرس كمقياس في برنامج طيلة تاريخ ل.م.د.

هذا الفصل طبع في كتاب منشورات جامعة قلمة.

ثالثاً: توجيه فوج من طلبة الماستر لإعداد مذكرات حول ظاهرة الاستيطان.

رابعاً: تحضير رسالة دكتوراه من طرف احد أعضاء فرقة المشروع الأستاذ :

العياشي روابحي تحت إشراف الأستاذ الدكتور صالح فركوس.

عنوان الرسالة : " الإدارة الاستعمارية في الجزائر 1837-1871".

الملاحق

الاحتجاجات و الشكاوي
أرشيف أنور - اونبروفانس

A.O.M.1H6

وثيقة رقم 01

رسالة مجهولة من طرف الأهالي جواب الجريدة المبشر بتاريخ 22 جمادى الأول هـ الموافق 15 أبريل 1849م، هذه الرسالة ترجمت من طرف ضباط المكاتب العربية إلى اللغة الفرنسية.

لقد اتهمت تلك الرسالة جريدة المبشر ب"تضليلها للناس" وب"أكاذيبها" التي عملت على ذبذبة أفكار الجزائريين متسائلة في شكل استفهامي توبيخي و تقريري للاستعمار قائلة: "أنكم أخبرتم الناس بأمر البلدان والقرى والأوطان.... فما فايده (كذا) إخبار الناس بذلك من حين أخذتم البر(كذا) أي (منذ أن استوليتم على الوطن) ولم يبق لكم منازع و قلتم كذلك منعت الجند عن مخالطة (كذا) في أمورنا (أي التدخل في أمورنا) واحترام أديارنا (كذا) بل انك أخذت البر من يقدران يخالفك أمرا أردت أن تفعله، وزيادة البر و ما فيه و ما ملكت أيديهم كلهم (كذا) لك و ان أردت نزعهم من الملك أو قتلهم فلا يمنعك احد إلا الله سبحانه و تعالى.



Réponse au Mebachir du 22 du mois
de Djomâd el Houel 1263, le correspondant.
15 Avril 1869

Vous avez informé les populations
de ce qui se fait dans le pays
et les villes. Ce qui bon, informez les
populations de ce la puis que mon
avis conquis tout le pays et il ne
reste personne qui puisse vous le
disputer. ? Vous avez dit aussi que
vous avez répondu qu'on se mêle
de mes affaires et recommandez que
on respecte mes maisons, le
pays est à moi qui vous
empêche de faire ce que vous
voulez, de rester, le pays, ses
habitants et ce qui ils possèdent
le tout nous appartient, vous
pouvez les choses du pays
sans que personne ne fait
vous en empêcher, si ce n'est que
Dieu seul.

ترجمة لوثيقة رقم 1 من طراز
المكتب العربية

En 1263 (le 1. bujjet) vous avez
conquis tout le monde d'achour et
de Be Akhet.

... sans doute, par conséquent, que vous
avez pu en cause de leur origine.
Vous avez cependant dit que l'un
et l'autre étaient nés, malgré que
l'un se trouvait dans la catégorie
des émigrés et l'autre dans celle
qui ont émigré ne sont allés qu'
dans le pays qui nous est venu
aujourd'hui. Si les gens étaient
des vrais Mohandjers, ils
ne resteraient pas dans le pays
qui nous est venu, au contraire ils
restent. Il n'est digne de Mohandjers
(grands seigneurs) de faire une
différence entre l'un et l'autre.

Vous avez dit que les français
sont justes, si cependant vous
venez à l'empire. Devant
la justice, certainement nous y
aurions gain de cause, parce
vous avez fait une distinction entre
les uns et les autres. (Celui qui était
monté nous l'avait fait descendre et
celui qui était descendu, nous l'avait
fait monter) C.à. S. celui qui était
haut placé, nous l'avait fait descendre
et celui qui était au dessous nous
l'avait fait monter.

4 (م) (ب) (ج) (د) (ه) (و) (ز) (ح) (ط) (ي) (ك) (ل) (م) (ن) (س) (ع) (ف) (ق) (ص) (ض) (ط) (ز) (ح) (ج) (ب) (ا)

Venez nous même si cela est possible
au salon. Maintenant il n'y a
que les insensés qui peuvent continuer
à nous écouter.

Wolfgang von Krumpholtz



تابع وثيقة رقم 1

شكاوى من أجل استرجاع أملاك الوقف

رسالة شكوى من خلال تقرير ارسل من ولاية قسنطينة

الى الحاكم العام بتاريخ 24 افريل 1857

ارشيف أكس - ارن بروفنس

F80.517

وثيقة رقم 2

من بين مواضيع التقرير ، طرحت مسألة الحبوس ، حيث رفعت شكاوى عديدة حول هذه المسألة ، كما أشار التقرير ، كما
حولت تلك الشكاوى إلى المحاكم الإسلامية ، إذ يذكر التقرير أن أملاك الحبوس قد بيعت كأملك خاصة وأن أهلها يطالبون
بردها وإبطال هذه البيوع ،

PREFECTURE

BUREAU
arrêté départ.
Section.

N° 3/3

5071. — Faire au requérant dans le rapport, la date et le numéro de la pièce, ainsi que le numéro de l'écriteau.

Envoi d'une copie
du rapport spécial
de Mars
1857.

27 Avril 1857
28 20 Avril 1857
N° 9701
L. G. D.

Monsieur le Maréchal,

Mon

J'ai l'honneur de vous adresser ci-joint
copie, du rapport sur l'Administration indigène
pendant le mois de Mars que je viens d'adresser
à Votre Excellence M. le Ministre de la Guerre en
exécution des ordres contenus dans sa dépêche du
6 février dernier.

Votre Excellence n'ignore point, sans doute,
que les rapports statistiques d'ensemble ne doivent
plus être envoyés à M. le Ministre, que tous les
Semestres.

Je suis avec respect

Monsieur le Maréchal

De Votre Excellence

Le très humble et très obéissant serviteur
Pour le Préfet ordonnance
Le Conseiller secrétaire général
Mormez

Monsieur le Maréchal

habous

pour les
habous
qui ont
été
présentés
au
tribunal

Une grave question vient d'être soulevée par moi, auprès de M. le Gouverneur Général au sujet des habous. Des plaintes nombreuses m'avaient été adressées au sujet de demandes qui étaient présentées aux tribunaux musulmans, en revendication de biens rendus primitivement comme biens melks, et pour lesquels on présentait des titres de habous, qui devaient faire annuler les rentes antérieures. La plupart des actes que l'on attaquait remontaient à 11, 16 ou 17 ans et cela seul fera comprendre à Votre Excellence, qu'elle perturbait les jugements rendus en pareille matière. Devrais-je apporter dans la propriété

J'ai donc eu devoir, en attendant la décision de M. le Gouverneur Général, suspendre l'audition de ces affaires et la population de la ville qui s'en était un instant écartée est rentrée dans sa confiance première.

Siquette

J'ai fait mettre à exécution, la nouvelle circulaire qui prescrit d'instruire les demandes en main levée de Siquette, avec le concours du bureau arabe départemental, chargé désormais de s'enquérir de la conduite politique des individus résidant en territoire civil.

L'avis.

L'effectif des évalés arabes financiers et

مراكز الاستيطان التي كان يعذب فيها الجزائريون

ولاية سطيف :

مركز تعاونية المعمر فانسا ببئر العرش

مركز الصراف النواصر حاليا بالبلاغة

مركز الحاسي ضيعة كوم ببئر العرش

مركز برج العوراقبة ضيعة تيكولا بالبلاغة

دوار رقم 5 الكوبانية :

جورمان ريزي

مركز بيضاء برج

مركز ضيعة ديبلانو

مركز ضيعة بطاي بحمام السخنة

مركز ضيعة قروسي بحمام السخنة

مركز بام لعبول مركز عام

مركز ضيعة كسان بطاية

مركز كون دار بيبير بطاية

مركز ضيعة كرادو مطحنة عيشور بطاية

جميلة مركز:

مركز برحمون

مركز عين السلطان

مركز شيبوب

مركز اولاد يعقوب

مركز دراع بن عطية

مركز عين السلطان – بتاشودة

مركز جلاوة – بتاشودة

مركز تيان دوبان – بتاشودة

مراكز جيش العدو الفرنسي:

مركز عموشة خاص بتعذيب المواطنين أنشأ في سنة 1955 م

مركز ثنية الطين قرية لعوامر خاص بتعذيب المواطنين والقتل الجماعي أنشأ سنة 1960 م

مركز عقاب بأولاد قايد أنشأ سنة 1960

مركز سوق الجمعة أنشأ لمراقبة المواطنين وتعذيبهم

مركز لوزين مشنة برباس خاص بالتعذيب والقتل الجماعي أنشأ سنة 1956

مركز تيز لبشار خاص بالتعذيب والقتل الجماعي أنشأ سنة 1956

مركز مشنة قرقور مانتانو خاص بمراقبة الثوار انشأ سنة 1959

مركز رأس تقيطونت – خاص بالطائرات العمودية أنشأ سنة 1950

مركز بني عزيز

مركز شعبة الزقار

مركز كاف الغم

مركز درع بولحاح عين السبت

مركز عين سطح عين السبت

مركز مورانة معاوية

مركز كرم علي سرج الغول

مركز لقوارد

مركز الوادي البارد

مركز تيمريجت

مركز جنجن

ولاية قسنطينة

المراكز العسكرية ومراكز الشرطة للعدو:

القصبة ومعروفة بسجنها الكبير والمحكمة العسكرية .

قصر الباي

دار الطلبة للقبعات الحمر والسود للافياف الاجنبي

محافظات ومراكز الشرطة

المحافظة الاولى بجانب مركز الشرطة

مركز فندق الزيت للتعذيب

مركز بجانب الولاية

نقاط الحراسة العسكرية لثابتة والمتنقلة

مركز راس القنطرة سيدي راشد

رحبة الجمال حمام بن قليعة للبحث والتعذيب

السوق القديم سطحة مركز للمراقبة

حمام اربعين شريف النزل الكبير رحية الجمال الاقامة الضباط

ضباط الشؤون الاهلية (الصاص) منها

مركز بوشلاغم بالطريق الجديد

مركز العدو ونقاط حراسة للناحية الثالثة قسنطينة

الهريية

اولاد رحمون

اولاد ناصر لخروب

وادي حميمي (مطار سابقا)

مزرعة بودي

مزرعة ريجامي عين الباي

دراع الناقة مزرعة لمصالي البعراوية

قطار العيش عين الباي

مزرعة كرير

مزرعة موسكة للقروي

مزرعة مولير

مزرعة لو

مزرعة ستي

مزرعة جيري

مزرعة استي ماسين

مزرعة بيصو

ثكنة الدخلة (مركز العجزة حاليا)

مزرعة كونير

نقاط الحراسة

مزرعة تورل

مزرعة بونفة

مزرعة الصراوي

مركز بونوارة

مركز الكحالشة

مزرعة بوحجرة

مزرعة دولو صال

مركز سهيريس الكبير ، لاحتوائه أربع ثكنات

خزان الماء لصاص

مركز مخزن الحبوب

محطة السكة الحديدية

مركز صيربنة

مركز مشنة الجبانة

زيغود يوسف حاليا دائرة مركز العدو ونقاط الحراسة

الدعة الرجامية

سيدي لخضر

مركز عين الكايلة : المختص في الشؤون الاهلية (لصاص)

مركز رابح العسكري الشهير

قصر النعجة

مركز قنطرة الحديد

مركز بن حميدان
مركز لاسي
مركز سطايح
مركز الزويتينة
مركز مزرعة زيلة
مركز بوخلف
مركز مزرعة فوغ
مركز زياد
مركز عين الكرمة
مركز الملمينة
مركز العين الكبيرة

نقاط الحراسة

مزرعة الوجه
نقف السكة الحديدية الدعة
الميناء
سغراطونا
روما ناكسو
قنطرة الحديد
قصر النعجة
مشتة المارة السوساني
مزرعة جافطي

مزرعة ريس
مزرعة نكلي
مزرعة صوني
مزرعة بيول
شعبة المدبوح
السكة الحديدية عين الشوك
محطة القطار القنطرة الكحلة
مزرعة بيكوه
مزرعة فارلة
مزرعة تريفو
مزرعة بن شيكو
مزرعة فور
المالحة وادي البقرات.

مراكز التعذيب جيجل قائمة :

ولاية : جيجل

قسمة : الميلية

مركز التعذيب

المركز الكبير للتعذيب المستشفى حاليا

مركز الدوزيام بيرو السناطر

مركز -4- غربي صالح

مركز -5- في صالح بجانب حي لعلامة

مركز آخر بالسوق العمومي سابقا

مركز التعذيب بالعنصر:

الدوزيام بيرو بالعنصر

مركز التعذيب المحارقة العنصر

مركز التعذيب باولاد عواط العنصر :

مركز التعذيب بقسمة بوراوي بلهادف:

مركز التعذيب بقسمة بوراوي بلهادف:

مركز التعذيب بالصمعاء دوار بني افتح

قسمت خيري واد عجول:

مركز التعذيب بأيدم بني بلعبد 1961/56

العنصر مركز العنصر به مركز للتعذيب

المحارقة العنصر به مركز للتعذيب

سيدي معروف س/ معروف به مركز للتعذيب

الصمعة دوار لمسيد س/ معروف به مركز للتعذيب

بلحمام س/ معروف به مركز للتعذيب

الدردارة طانكي س/ معروف به مركز للتعذيب

الم العنصر به مركز للتعذيب

اولاد مسعودة العنصر به مركز للتعذيب

سلام العنصر به مركز للتعذيب

بوعمارة العنصر به مركز للتعذيب

سيدي الزروق سيدي معروف به مركز للتعذيب
لمروج سيدي معروف به مركز للتعذيب
بوالقرود سيدي معروف به مركز للتعذيب
الاربعاء سيدي معروف به مركز للتعذيب

اشبوالميلية

سوق الاثنين الميلية

المغالوة الميلية

بومعد الميلية

دار عياش الميلية

ولا العربي الميلية

لعرابة الميلية

المريجة الميلية

المراقد الميلية

مكاتب التعذيب للعدو وبدائرة الطاهير 60/59

مكاتب التعذيب للعدو والميلية

الأمير عبد القادر

قطينة

الطاهير

بونعجة

الشقفة

العنصر

جيمار

المحارقة

سيدي عبد العزيز

سيدي معروف

برج الطاهر

الصمعة

الشحنة

بولحمام

بوديان

الدردارة بني فتح

أولاد عسكر
مرادة دائرة تكسانة
تنقلاست دائرة تكسانة
واد جنجن دائرة تكسانة

ايدم
أولاد مسعودة
بولمروج
سيدي رزوق

ولاية قالمة :

الرقم التسلسلي	اسم المركز	المكان	البلدية	ملاحظة
01	الجندارة	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
02	الشرطة المدنية	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
03	الثكنة العسكرية	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
04	الشرطة الشرعية	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
05	شرطة المعلومات العامة	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
06	المعهد الفلاحي الخاص	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
07	برجال المضلات للتعذيب	قالمة	قالمة	دائرة قالمة
07	مركز عسكري	بلخير	بلخير	دائرة قالمة
08	مركز عسكري	حجر المنقوب	بلخير	دائرة قالمة
09	الجندارة	عين العربي	عين العربي	عين العربي
10	مركز عسكري	ضيعة علي الشريف	عين العربي	عين العربي
11	الجندارة	لخزارة	لخزارة	لخزارة
12	مركز عسكري	بوحشانة	لخزارة	لخزارة

بومهرة احمد	بومهرة احمد	بومهرة احمد	الجنדרامة	13
بومهرة احمد	بومهرة احمد	بلاد كفار	مركز عسكري	14
بومهرة احمد	بومهرة احمد	ضيعة اندريا	مركز عسكري	15
هليوبوليس	هليوبوليس	هليوبوليس	الجنדרامة	16
هليوبوليس	هليوبوليس	ضيعة لاقى	مركز عسكري	17
هليوبوليس	هليوبوليس	لفجوج	مركز عسكري	18
بوعاتي محمود	بوعاتي محمود	بوعاتي محمود	مركز عسكري	19
عين احساينية	عين احساينية	عين احساينية	الجنדרامة	20
عين احساينية	عين احساينية	ضيعة سعدان	مركز عسكري	21
بن جراح	بن جراح	بن جراح	مركز عسكري	22
حمام مسخوطين	حمام مسخوطين	حمام مسخوطين	مركز عسكري	23
بوشقوف	بوشقوف	بوشقوف	الجنדרامة	24
بوشقوف	بوشقوف	بوشقوف	مركز عسكري	25
مجاز الصفاء	مجاز الصفاء	مجاز الصفاء	مركز عسكري	26
واد افراغة	واد فراغة	مومنة	مركز عسكري	27
واد افراغة	واد فراغة	فراغة	مركز عسكري	28
حمام النبائل	حمام النبائل	حمام النبائل	مركز عسكري	29
وادي الشحم	وادي الشحم	وادي الشحم	مركز عسكري	30
النشماية	النشماية	النشماية	مركز عسكري	31
العلمة	العلمة	العلمة	مركز عسكري	32
تاملوكة	تاملوكة	تاملوكة	مركز عسكري	33
عين اركو	عين اركو	عين اركو	مركز عسكري	34

بالطة	بالطة	بالطة	مركز عسكري	35
خماسة	خماسة	خماسة	مركز عسكري	36
قتلة الرموم	قتلة الرموم	قتلة الرموم	مركز عسكري	37
مشتة زيتوني	مشتة زيتوني	مشتة زيتوني	مركز عسكري	38
بلحفاف	بلحفاف	بلحفاف	مركز عسكري	39
سلاوة	سلاوة	سلاوة	مركز عسكري	40

جدول بياني يوضح عدد المحتشدات:

ملاحظة	الدائرة	البلدية	اسم المحتشد	رقم تسلسلي
	قائمة	عين العربي	ضيعة علي شريف	01
	قائمة	عين العربي	عين سلطان	02
	قائمة	عين العربي	عين فراس	03
	قائمة	عين العربي	بخلة	04
	قائمة	عين العربي	عين سوف	05
	قائمة	عين العربي	سبعة عيون	06
	قائمة	لخزارة	بونرية	07
	قائمة	لخزارة	ضيعة بودبوز	07
	قائمة	لخزارة	بوحنانة	08
	قائمة	بلخير	احجر المنقوب	09
	قائمة	بلخير	ضيعة قوسى	10
	قائمة	بلخير	ضيعة مسيود	11
	قائمة	بلخير	ضيعة عجابي	12

13	ضيعة ديماك	بلخير	قائمة
14	بلاد غفار	بومهرة احمد	قائمة
15	ضيعة ليهودية	بومهرة احمد	قائمة
16	ضيعة ديبوا	بومهرة احمد	قائمة
17	ضيعة اندريا	بومهرة احمد	قائمة
18	ضيعة صوري	بومهرة احمد	قائمة
19	ضيعة ديتلوا	بومهرة احمد	قائمة
20	ضيعة ديتلو	بومهرة احمد	قائمة
21	ضيعة الناظور	بومهرة احمد	قائمة
22	مشنة لخزارة	بومهرة احمد	قائمة
23	حمام برادع	هيليو بوليس	قائمة
24	حمام ولاد علي	هيليو بوليس	قائمة
25	ضيعة بوجون	هيليو بوليس	قائمة
26	ضيعة سعودي	لفجوج	قائمة
27	بن طابوش	لفجوج	قائمة
28	حمام المسخوطين	عين احساينية	قائمة
29	مجاز عمار	عين احساينية	قائمة
30	مجاز عمار	عين احساينية	قائمة
31	لبسابسة	عين حساينية	قائمة
32	ضيعة سعدان	عين حساينية	قائمة
33	ضيعة شياخة	عين حساينية	قائمة
34	عين عمارة	عين حساينية	قائمة

35	بن جراح	عين حساينية	قائمة
36	حاج مبارك	قائمة	قائمة
37	بوشقوف	بوشقوف	بشقوف
38	فج خرباش	بوشقوف	بشقوف
39	بورياشي	بوشقوف	بشقوف
40	مجاز الصفاء	مجاز الصفاء	بشقوف
41	المكاسة	مجاز الصفاء	بشقوف
42	ضيعة مرشولي	بوشقوف	بشقوف
43	مومنة	واد فراغة	بشقوف
44	بوكموزة	واد فراغة	بشقوف
45	فراغة	واد فراغة	بشقوف
46	بوظروة	واد فراغة	بشقوف
47	مزرعة براهيمية	واد فراغة	بشقوف
48	سيدي عيسى	عين بن بيضاء	بشقوف
49	سيدي جميل	عين بن بيضاء	بشقوف
50	النشماية	النشماية	بشقوف
51	القيقة	النشماية	بشقوف
52	سيدي عمار	النشماية	بشقوف
53	لقرور - لعوايد	وادي الشحم	بشقوف
54	مقعد الميود	وادي الشحم	بشقوف
55	عين ضراسة	حمام النبائل	بشقوف
56	البسباسة	حمام النبائل	بشقوف

57	بوحشانة	حمام النبائل	بشقوف
58	ضيعة فايزي	حمام النبائل	بشقوف
59	عين السوداء	حمام النبائل	بشقوف
60	عين صندل	حمام النبائل	بشقوف
61	البلطوم	حمام النبائل	بشقوف

ولاية جيجل :

المحتشدات

المحتشدات

بدائرة الميعة

بدائرة الطاهير

المحتشدات	المحتشدات
قطينة	فاوس
برة	الامير عبد القادر
اولاد امبارك	اشواط
الزرقاء	اوجانة
الميلية	خولة
دار السيف	القتار
س. معروف	الاربعاء
لمحارقة	بوديان
بني بلعيد	س. عبد العزيز
بني مسلم	برج الطهر
النشمة	
اولاد عربي	

القانون المشيخي .

إن عرض القانون كاملا قد يؤدي بنا إلى معرفة شاملة لخطورته وانعكاساته على الأهالي الجزائريين .

ورد هذا القانون في الجريدة الرسمية، التي يصدرها الحاكم العام في الجزائر سنة 1863. بلغتين هما العربية على اليمين والفرنسية على اليسار وما كتب بالعربية ننقله كما جاء في الجريدة دون تصويب أو تصحيح أو تعليق :

هذا قانون سلطاني

يخص كيفية إجراء القانون الشرعي الذي قرره جماعة مشيخة الدولة في 17 افريل 1863 في تثبيت ملكية الأملاك التي يستقر بها اعراش البلاد الجزائرية وصدور هذا القانون من جانب سعادة السلطان عز نصره .

"نحن نابليون سلطان الفرنسيين بفضل الله وإرادة الأمة الفرنسية السلام على الموجودين في الحال والآتيين في الاستقبال بعد اطلاعنا على كتاب عرضه علينا وزيرنا كاتب السر في الأمور الحربية نظرنا في القانون الشرعي المؤرخ في 16 جوان 1851 وفي تقرير الأملاك بالبلاد الجزائرية ثم تأملنا في مضمون المسوم الصادر من جماعة مشيخة الدولة بتاريخ 22 أفريل 1863 في تثبيت ملكية الأملاك التي يستقر عليها اعراش البلاد الجزائرية ونظرنا خصوصا في الفصل الثالث منه وهذا نصه .

"يصدر قانون من ديوان مشورة الدولة يتعين فيه كل ما يتعلق بالأمر التي ذكرها وهي أولا كيفية العمل في تحديد ارض كل عرش ثانيا كيفية العمل في تقسيم ارض كل عرش بين الدواوير التي يشتمل عليها العرش المذكور وكيفية العمل حين يريد الدواوير نقل أملاكهم إلى غيرهم وذكر شروط ذلك كله ثالثا كيفية العمل بالشروط اللازمة في تقرير ملك الأقسام لأهل الدواوير وأشخاصها في حسب حقوقهم المتقدمة ونظرا إلى عوايد الوطن وكيفية إصدار عقود التمليك لهم من دواوين الدولة . انتهى النص ثم سمعنا أعضاء ديوان مشورة دولتنا السعيدة في ما مر ذكره وأمرنا بإجراء القانون الذي نورد هنا مفصلا وهو .

الباب الأول

وفيه مقدمات ينتظم بها الأمر

الفصل الأول

"سيصدر عنا على أوامر سلطانية موافقة لما سيعرضه علينا القوفرنور جنرال والي مملكة الجزائر ولرأي وزيرنا المكلف بتدبير أمور الحرب تتضمن ذكر الاعراش التي يشرع وكلاء الدولة في تحديد أراضيها وتقسيمها كما هو مقرر في الفصل الثاني من القانون الشرعي المؤرخ في 22 افريل 1863 وتنطبع تلك الأوامر وتتدرج في الصحيفة المسماة بولتان اوفيسيال دكوفرنمان وصحيفة الأخبار المدعو بالمبشر وتلصق أيضا نسخ منها على الحيطانفي قواعد العملات الكبيرة والصغيرة العبر عنها بسوبديفيسيون وسيوكل ويلزم إعلانها في أسواق الاعراش التي يجري فيها العمل المذكور واشتهارها في بلادهم ثم يصدر من وكلاء الدولة القائمين بأمور تلك النواحي كتاب معبر عنه ببروسي فربال وهو بيان صورة السجل ويتضمن ذكر شان الإشهار وتحقيق وقوعه ليكون ذلك حجة على الناس وإنذارا لهم بالنظر في انجاز حقوقهم المتعلقة بالأراضي المسماة أملاك البايك وبالأملك التي يزعم أربابها أنهم مستقون بها مطلقا

الفصل الثاني

"في تحديد الاعراش وتقسيم أراضيها بين الدواوير يلزم استكمالها في أدنى وقت بواسطة جماعة من وكلاء الدولة المكلفين بذلك الشأن يختارهم القوفرنور جنرال والي مملكة الجزائر وتشتمل جماعتهم وعلى الجنرال من جنرالات دبريقاد او قلونيل او نائب قلونيل

الفصل الخامس

"أن كل جماعة لها فصل المنازعات التي يمكن وقوعها بسبب أمر التحديد وإما حقوق الدومين في أراضي البايك وحقوق الناس في العقارات التي يصقلون بملكها

مطلقا بالنظر فيها للمحکمات لا للجماعة وأحكام الجماعة مقيدة برايا أكثر أصحابها وان وقعت مساواة في الآراء فالترجيح لرأي رئيس الجماعة ثم يردون الأحكام إلى استحسان جنرال العمالة أن كانت تلك الأراضي في البلاد التي تحت حكم الجنرال المذكور ا والى البريفي ان كانت في البلاد المعبر عنها بسيفيل

الفصل السادس

"أن الجماعة تقيم أنصاب من الحجر او غيره في المواضيع التي حدودها غير ظاهرة أو أثارها في وجه الأرض غير باقية ثم يصفون أمر التحديد في كتاب مسمي بر وسي فربال ويضع فيه وكلاء الاعراش خط أيديهم

الفصل السابع

"ان كل جماعة تكتب عملها ملخصا في شان تحديد كل عرش وتلحق به كتاب صفة العمل في تعيين الحدود وملحقات ذلك الكتاب المقدمة الذكر ونص الأحكام الصادرة منها وكتاب صفة التحديد ثم تبعث بالجميع إلى نظر جنرال العمالة ان كانت الأراضي المحددة في البلاد التي تحت حكمه ا والى نظر البريفي إن كانت في البلاد المعبر عنها بسيفي لواما الجنرال أو البريفي بذكر رأيه في الأمر ويبعث به إلى القفرنورجنرال والي مملكة الجزائر ليثبت (9) إلى التحديد لا يثبت مطلقا إلا بصدور أمر سلطاني... بطلب القفرنور (10) جنرال ولما يراه وزير الحرب

الباب الثالث

في كيفية تقسيم أراضي الاعراش بين الدواوير

الفصل الثامن

"ان الجماعة لما ينتهي شغلها في تحديد أراضي عرش من الاعراش نواحي التل والبلاد المعمورة تشرع من ساعتها في تقسيم تلك الأراضي بين الدواوير التي يشمل عليها العرش المذكور وفي تحديد الأقسام المعينة لتلك الدواوير

الفصل التاسع

أن الجماعات عليها العمل بالشروط المقررة في الفصل الرابع والفصل الخامس والفصل السادس من الباب الثاني من هذا القانون ثم تشرع كل جماعة منها في تحديد أقسام الدواوير بحضرة وكلاء العرش ووكلاء الاعراش التي لها مصلحة في ذلك لكن أراضي المسارح التي يتشارك في الانتفاع بها اهل بعض الدواوير بمقتضى عوايد الناحية يجوز إبقاؤها على حالها بعد تحديدها ولا تنقسم وذا كانت الدولة نقصت من ارض دوار أو دواير بأخذ قطعة من تلك ارض بقصد المصلحة العامة أو إقامة بعض أهل الحراثة فيه فيجوز التعويض عنها للدوار او للدواير بقطعة أخرى من ارض العرش تكون مناسبة لما قد أخذته الدولة

الفصل العاشر

" أن أرباب العقارات التي يستقلون بملكها مطلقا وهي في وسط أراضي العرش أو الدوار يلزم عليهم رفع بيان حقوقهم إلى رئيسا للمصلحة المذكورة وذلك في مدة شهرين من يوم الاشتهار والإعلان ... ذكره في الفصل الأول من هذا القانون وإلا فبامتناعهم تضيع حقوقهم ولذلك يجب على متولي خدمة الدومين رفع طلبه إلى الجماعة في المدة المذكورة كلما ظهر له ان بعض العقارات التي في وسط أراضي العرش أو الدوار ملك من أملاك البايليكوان تخلف رب العقار أو عجز عن القوم فيجوز له البعث بطلبه إلى رئيس الجماعة على يد شيخ الدوار ثم يكتب أصحاب الجماعة تقريرا يتضمن ذكر العقارات المستقلة بملكها وذكر الأملاك التي يشتها البايليك لنفسه وحدودها وأسمائها وأسماء أربابها وما يحتجون في ثم يلحقون بالدقتر مقادير مساحة تلك العقارات وتلك الأملاك أو صورها على رأي العين ان ظهر لهم الحاجة بذلك

الفصل الحادي عشر

"إذا كانت الاعراش والدواير التي لها مصلحة في هذا الأمر توقعهم الجماعة بلا تأخير على دعاوي الناس أو الدومين وان ظهر لهم ... تلك الدعاوي فيجوز لهم التعرض لها على الطريق الشرعي في ذلك في مدة شهر من يوم إنذارهم بأمر

الدعاوي وإلا تصير الأملاك والعقارات المنازع عليها ملكا لمن دعاها وإذا أراد احد التعرض على الدعاوي فيلزمه رفع طلبه إلى المحكمة التي لها النظر في الأمر ويجب عليه تقديم طلبه إلى مجلس الحكم في مدة شهر من وقوفه على الدعاوي المذكورة وان تخلف ضاعت حقوقه

الفصل الثاني عشر

"إذا وقع التنازع في شان عقار مستقل بملكه أو في شان ملك من أملاك الباليك فيجب على الخصمين رفع أمرهما إلى المحكمة التي لها النظر في ذلك ويجوز الرجوع من حكمها ورفع الدعوى إلى المحكمة السلطانية المسماة كور يمبيريال التي هي بالجزائر وإما الطلب الشرعي فلا ينقطع به عمل الجماعة المكلفة بأمر التحديد

الفصل الثالث عشر

"أن أعمال الجماعات في تحديد دواير الاعراش وفصل الدعاوي والتحقيق بامر الأملاك المستقلة بملكها وملاك الباليك يجب ذكر كل ذلك ملخفا في كتاب ويلحقون به الكواغذ المخصصة بأعمالهم من مخططات مسماة بروسى فربال وتصويرات ونسخ حكم وما يتعلق بذلك ويبيعت بالكل إلى جنرال الديفسيون او البريفي على حسب كيفية حكم البلاد فيكتب رأيه فيه ويبيعت به الى القوفرنور جنرال والي مملكة الجزائر ليثبت صحة الأعمال وأما استحسانها وإقرارها فلا يكون إلا بأوامر سلطانية يطلب إصدارها القوفرنور جنرال ويوافق عليه وزير الحرب

الفصل الرابع عشر

"أن المكلفين بتدبير شان التسجيل في دفاتر الدولة يسجلون نسخة من الأوامر المذكورة في دفتر مختص لذلك ويسجلونها أيضا في دفتر آخر بدار الرهان العقارية المعبر عنها بيرو ديبوثيق الكائنة بقاعدة تلك العمالة وكل ذلك من غير أجره

الفصل الخامس عشر

"أن كتاب ديوان أنواع المجابي يكتبون مضمون تلك الأوامر وتلك الأحكام أي الدفتر العقاري يذكرون أولا أملاك البايك وثانيا الأملاك المستقلة بملكها وثالثا الأملاك المختصة بالمنفعة العامة ورابعا الأراضي المشتركة الحراثة

الباب الرابع

في كيفية العمل حين يريد أهل الدوار نقل ملكهم إلى غيرهم

القسم الأول

في شأن الأراضي العامة الانتفاع بين أهل الدوار

الفصل السادس عشر

"أن الدواير التي قد تقرر أمر أراضيها على حسب ما تقدم ذكره يرتب جنرال الديفيسيون أو البريفي في كل واحد منها جماعة من أهل ذلك الدوار ويلزم استحسان أصحاب تلك الجماعة حين يطلب الناس الإذن في نقل الكل أو البعض من أراضي الدوار العامة المنفعة الى الدواة وغيرها بطري ق المعاوضة أو البيع وتلك البيوع تكون بالتراضي أو علانية بالمزايدة

الفصل السابع عشر

"أن المعاوضات لا يتم عقدها إلا بإذن الدولة ولأجل ذلك تبعث جماعة وكلاء الدوار بكواغذهم في شأن طلب الإذن إلى الجنرال أو البريفي وان ظهر له يأمر بالبحث عن موافقة الإذن ثم أن المتعاهدين يختار كل واحد منهما رجلا بصيرا بذلك ويقيم الرجلان قيمة تلك الأملاك كل منها بما ظهر له على حدة ثم يكتبان رأيهما في كتاب مسمى بروسى فيربال ويؤكدان صحته بخط يديهما ثم أن الكواغذ في هذا

الشان يبعث بها إلى الجنرال أو البريفي مع ورقة تتضمن مشاوره جماعة وكلاء الدوار وذكر تراضي المتعاقدين ويلحقون بذلك ورقة أخرى يذكرون فيها ما يتضمنه الدفتر العقاري من أحوال تلك الأملاك مع مقادير مساحتها ثم للجنرال او البريفي إمضاء المعارضة وتقرير شروطها وله الإذن في كتابة عقدها وان كانت قيمة الأملاك للتعويض بها اقل من خمسة آلاف فرنك فيكون استحسان العقد للقوفرنور جنرال وان كانت القيمة أكثر من ذلك المبلغ فلا تتم ... إلا بإمضاء سعادة السلطان

الفصل الثامن عشر

"أن البيوع بالتراضي أمر البحث فيها والإذن لها مقيدة بالشروط المذكورة في

الفصل السابق

الفصل التاسع عشر

"أن انتقال الأراضي إلى الغير ببيع المزايده مقيد بالشروط الأتي ذكرها أولا : البعث بطلب الإذن في الانتقال إلى الجنرال أو البريفي فان ظهر له يأذن في البحث عن موافقة ذلك .

ثانيا : أن الحكم الفرنسي الذي ذلك الدوار في ناحيته يختار رجلا خبيرا ليقيم قيمة ذلك العقار ويعين المبلغ الذي يفتح به البيع بالمزايدة . ثالثا : أن الكتاب الذي يضبط فيه عمل ذلك الخبير يطلع عليه جماعة وكلاء الدوار ليذكروا رأيهم في شروط البيع وفي المبلغ الذي يفتح به المزايده .

رابعا : أن الكتاب الذي يتضمن ذكر الشروط الأزيمة على المشتري يبعث به إلى الجنرال أو البريفي ومعه كتاب عمل الخبير ونسخة مشاوره وكلاء الدوار ونسخة مما يتضمنه الدفتر العقاري في شان العقار المذكور ويلحقون بذلك صورة حدود العقار ثم أن ظهر الجنرال أو البريفي الموافقة في ذلك يعطى الإذن في البيع .

خامسا: يلزم قبل عرض العقار للبيع إعلان ذلك بأوراق يذكر فيها يوم البيع والمكان الذي يوضع فيه كتاب الأمور الأزيمة المقدم الذكر بصورة العقار .

سادسا : أن البيع يكون بحضرة من لهم مصلحة في ذلك وبحضرة وكلائهم وتحت نظر وكيل يعينه الدولة سابعاً أن البيع لا يثبت ولا ينجز إلا باستحسان القوفرنور جنرال والي مملكة الجزائر

الفصل العشرون أن الثمن المباع به العقار يدفع المشتري مبلغه لصندوق أنواع مجابي تلك الناحية لقبضة الدوار

الفصل الحادي والعشرون

أن عقود المعاوضات والبيوع بالتراضي أو بطريق المزايدة يلزم تسجيلها ونسخها في دار الرهن العقاري المعبر عنها بيروديوثيق الكاينة بقاعدة العمالة التي فيها العقار

الفصل الثاني والعشرون

"إن الدولة إذا دعتها المصلحة العامة إلى اخذ ارض من أراضي الدوار فعليها العمل بالشروط المحددة في القانون الشرعي المؤرخ في يوم 16 من جوان 1851 في انجاز حقوقها وتعويض خسارة الدوار ثم تدفع مبلغ العض لصندوق أنواع مجابي تلك الناحية ليقبضه الدوار

القسم الثاني في الباب الرابع

في الأراضي المختصة بالحرثة

الفصل الثالث والعشرون

"أن الأراضي المختصة بالحرثة التي للدوار أو لبعض أهله لا يجوز انتقالها إلى ما لم يكمل تثبيت ملكية الأملاك الشخصية على حسب الشروط المعينة في الباب الخامس من هذا القانون

الفصل الرابع والعشرون

"انه بعد انفصال المنازعات على موجب الشروط المعينة في الفصل الحادي عشر من هذا القانون والاعتراف بحقوق الدوار في ملك العقارات المعينة فيها بأنها أملاك مستقلة بها او أملاك للبايك يلزم تلحق العقارات المذكورة الأراضي المخصصة بالمنفعة العامة أو بالأراضي المعينة للاقتسام بين بين الدوار وذلك

باعتبار أنواع العقارات وإذا وقع انفصال المنازعة بعد تقسيم الأراضي بين أهل الدوار فيجوز انتقال ملك تلك العقارات إلى الغير أو اقتسامها بين الناس حسب الشروط المذكورة في الباب الخامس وهو

الباب الخامس

في تثبيت ملكية الأملاك الشخصية وإصدار عقودها

الفصل الخامس والعشرون

"إصدار أمر سلطاني يعين فيه الدوار الذي يلزم تثبيت ملكية الاملاك الشخصية فيه فيشرع وكلاء الدولة من الجماعة الكبيرة والصغيرة ذلك بلا توان والجماعتان تتعقدان بمقتضى الفصل الثاني من القانون وتقسمان الأملاك بين أهالي ذلك الدوار أو رجالها حسب حقوقهم المتقدمة وعوايد الوطن

الفصل السادس والعشرون

"أصحاب الجماعات ينتقلون إلى أوطان الدواوير بعد الوقوف على الأخبار الصادرة من الجماعات الصغيرة وجماعات وكلاء الدواوير ... صورة العمل في قسمة الأوطان وكيفية توزيعها على أهل الدواوير وأشخاصها وذلك باعتبار حقوقهم المتقدمة والعرف الجاري

الفصل السابع والعشرون

"كتاب كيفية العمل الذي يرتبه الجماعة في شأن الاقتسام يذكر أسماء أهالي الدوار وأشخاصه الذين يقصد تمليك الأقسام لهم ومساحة تلك الأقسام وتعيينها ثم يبعث بذلك الكتاب إلى وكلاء الدوار ليبقى عندهم مدة شهر حتى يقف عليه كل من له مصلحة في ذلك ويقول رأيه فيه والكتاب المذكور يودع نسخة منه بقاعدة تلك الناحية ويعلنون مضمونها في الأسواق

الفصل الثامن والعشرون ان الجماعات لهم فصل الدعاوي الواقعة في شأن رسم

كتاب كيفية الاقتسام

الفصل التاسع والعشرون

"إذا تصالح الخصمان أو انفصلت قضيتهما بحكم صدر من الجماعة فيلزم تعيين حدود جميع الأقسام بأنصاب من الحجر أو غيره وإما نفقة الأنصاب ووضعها فيدفعها من لهم مصلحة ذلك ثم أن الجماعة تلخص جميع أعمالها في كتاب ويوضع وكلاء الدوار خط أيديهم فيه ثم يلحق بهذا الكتاب صور حدود الأقسام والورقات التي سطرت فيها أشكال تلك الأقسام على رأي العين مع نسخ الأحكام الصادرة من الجماعة ويبعثون بالكل إلى جنرال اتل ديفيسيون أو البر يفي ليذكر رأيه فيه ثم يبعث به إلى القوفرنور جنرال ليصحح الأعمال وإما ملكية الأملاك الشخصية بلا تثبيت إلا بصدور الإمضاء في صورة أمر سلطاني موافق لطلب القوفرنور جنرال ولرأي وزير الحرب

الفصل الثلاثون

"أن متولي أنواع المجابي عليه التأمل في تلك الأوامر السلطانية وضبط مضمونها في دفتر عقاري مع بيان العدد الذي يتعين به كل ملك من تلك الأملاك وذكر مواضع الأملاك وأسماء المالكين لها

الفصل الحادي والثلاثون

"أن حجج تلك الأملاك يعني عقودها ينشئها كتاب الدولة باعتبار ما يدل عليه الدفتر العقاري وبصورة تعينها الدولة ثم يمكنون منها أرباب الأملاك وعلى الأرباب اجر تسجيلها في الدفتر المعد لذلك يدفعونه لصندوق دار الرهان المعبر عنها بيروديوثيق الكاينة بقاعدة تلك العمالة واجر التسجيل مبلغه قليل ولا يختلف باختلاف أثمان العقارات

الفصل الثاني والثلاثون

"أن الأملاك التي ثبتت ملكيتها الشخصية على حسب الشروط المقدم ذكرها لا يجوز نقلها إلى الغير حتى يصدر عقد ملكيتها وإذا وقع النقل قبل ذلك فيجوز لمن له مصلحة في هذا الشأن ولوكيل الدولة طلب إبطال عقد الانتقال وان كان كاتب العقد موثقاً من العدول الفرنساويين المعبر عنهم بنوطي راو ممن له وظيفة شرعية فيعاقب

بالتعطيل مدة أو بالعزل بحسب جريمته وان ظهر للمحكمة تعافيه مع ذلك عقوبة مالية تعويضا عن خسارة من صدر عنه الشكوى

الباب السادس ترتيبات عمومية

الفصل الثالث والثلاثون

"أن نفقات إقامة الأنصاب بحدود أراضي الاعراش والدواير وحفر الحفاير وغير ذلك تلزم الاعراش والدواير المذكورة بدفعها وكذلك تلزم دفع نفقات الأحكام الواقعة في انفصال دعاويها المعين جنسها في الفصل الثاني عشر من هذا القانون فيدفع كل رجل من العرش او الدوار جزءا منها مناسبا لمبلغ ما يدفعه من المطالب المخزنية ويصدر من الدولة قانون يتعين فيه الشروط في قبض تلك النفقات

الفصل الخامس والثلاثون

"أن كل دوار ساكن بقرب طريق من الطرق المارة من بلد إلى بلد يختار وكلاء الدولة جزءا من أرضه المخصصة بالمنفعة العامة ويعينونه لنزول المحال والعساكر التي تمر بتلك الناحية

الفصل السادس والثلاثون

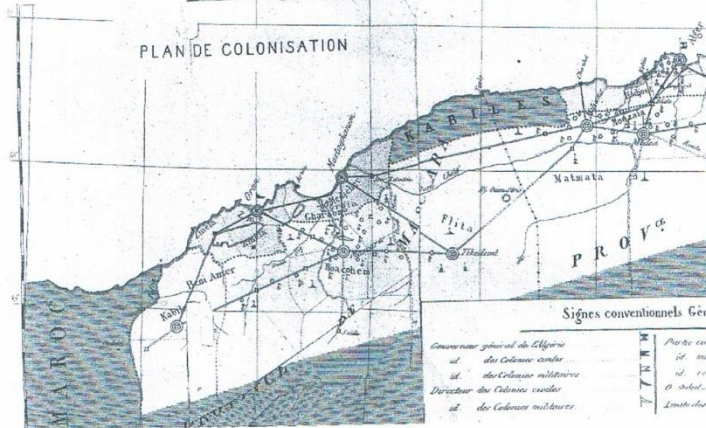
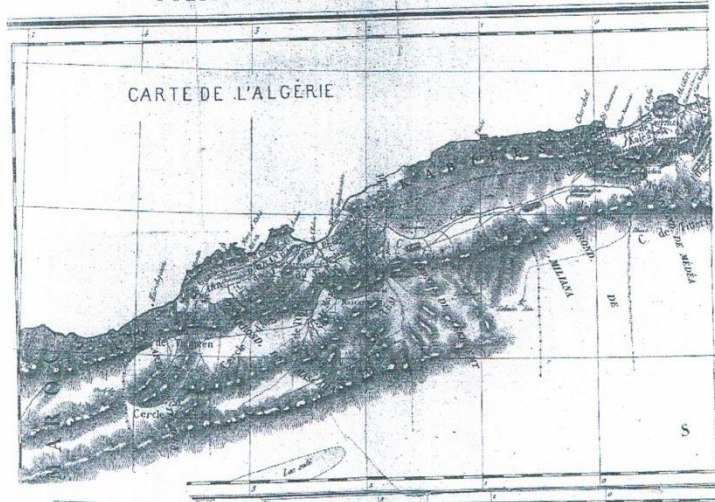
"أن هذا القانون وجميع الأوامر المرتبة لإجرائه تلزم ترجمته باللغة العربية وطبعه بالصحيفة المسماة بولتان اوفيسيل والصحيفة المسماة المباشرة

الفصل السابع والثلاثون

"أن وزيرنا المكلف بأمر الحرب والقوفرنور جنرال قد كلفهما بتنفيذ هذا القانون كل منهما فيما يتعلق به

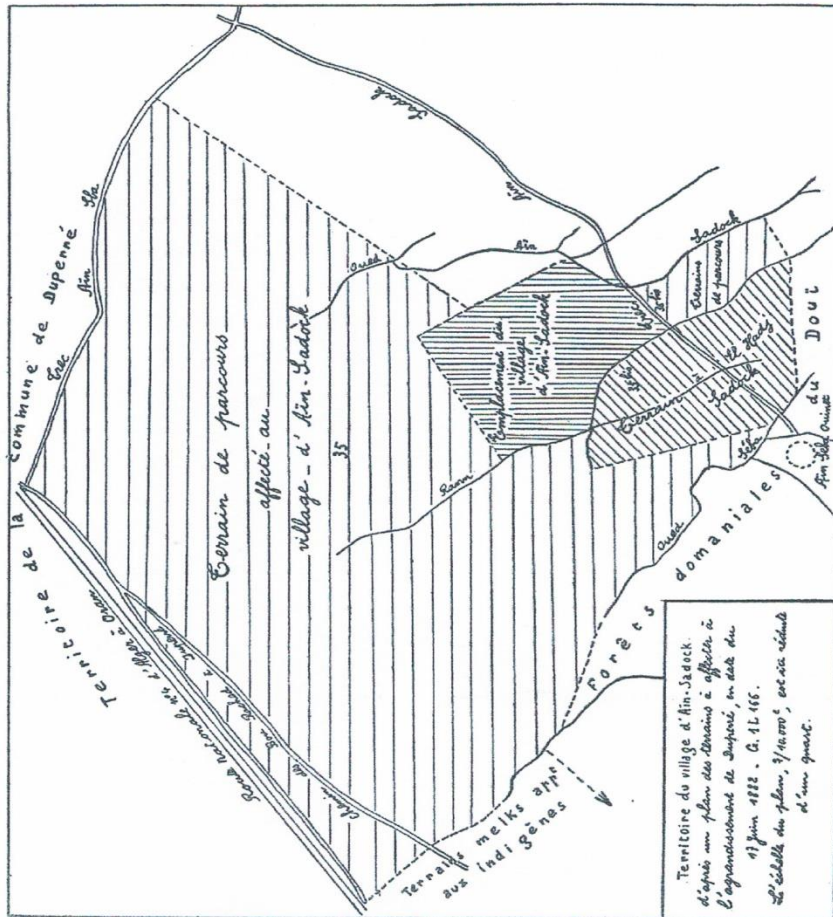
كتب في باريس بتاريخ 23 من ماي سنة 1863 وعليه علامتنا نابليون أن وزير الحرب شاهد بان هذه علامة السلطان راندون (11)

COLONISATION DE L'ALGÉRIE PAR ENFANTIN MEN

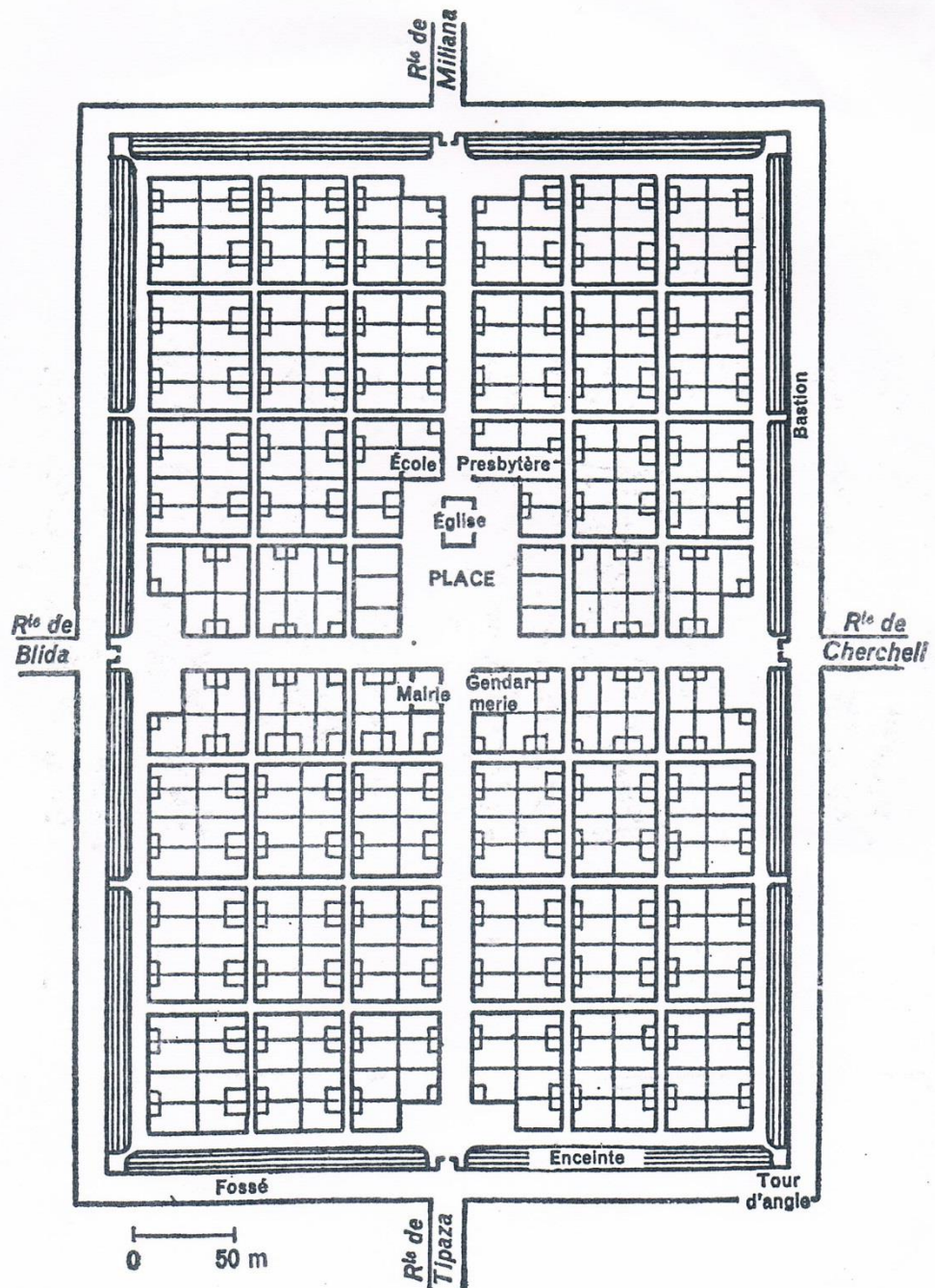


DE LA COMMISSION SCIENTIFIQUE D'ALGERIE 1843.





X. YACONO.



— Une colonie agricole de 1848. Plan du village par le capitaine Malglaive
 (D'après J. FRANC, *Le chef-d'œuvre colonial de la France : la colonisation de la Mitidja*, 1928, p. 364)

Sous - série F80

F80 442. Constantine, 1e 07 novembre 1857.

F80 443. 1er janvier 1854.

F80 457. Rapport du 27 novembre 185 l: voir aussi

F80 493. Cercle de Constantine. Rapport de la 2m' quinzaine de juin 1846.

F80 493. Cercle de la Calle. Rapport de la 1^{ere} quinzaine d'août 1846.

F80 493. Cercle de Bône. Rapport de la 2^{ème} quinzaine de décembre 1846.

F80 493. Cercle de Bône. Rapport de la 2^{ème} quinzaine de décembre 1846.

F80 494. Cercle de Batna, de Constantine, de Sétif. Rapports de la 1^{ere} quinzaine de janvier 1847.

F80 494. Cercle de Batna, de Constantine, de Sétif. Rapports de la 1^{ere} quinzaine de janvier 1847.

F80 495. Cercle de Sétif. Rapport de 1^{ere} quinzaine, mai 1848.

F 80 495. Cercle de Philippeville. Rapport de 1^{ere} quinzaine d'avril 1848.

F80 495. Cercle de Guelma. Rapport de 2^{ème} quinzaine ? Mars et de la 1^{ere} quinzaine d'avril 1849.

F 80 495, cercle de la Calle, Rapport de la 1^{ere} quinzaine de décembre 1848.

F 80 497, cercle de Bône, Rapport de la 1^{ere} quinzaine de janvier

1849

F 80 501. Cercle de Bône. Rapport du mois de janvier 1853.

F80 501. Cercle de Bou-Saada. Rapport du mois d'octobre 1853.

F80 505. Cercle de Bou-Saada. Année 1856.

F80 505. Cercle de Bougi. Mois de mars 1856.

F80 506. Rapport des bureaux arabes de la province de Constantine, année 1857.

F80 506, Rapport du 31 décembre 1856.

F 80 506. Cercle de Batna. Résumé de l'année 1857.

F80 506. Cercle de Batna. Rapport du mois de février 1857.

F80 506. Cercle de Guelma. Rapport du mois de mars 1857.

F80 506. Cercle de Batna. Rapport du 2^{ème} trimestre 1857.

F80 506. Cercle de Batna Rapport du 2^{ème} trimestre 1857.

F80 508, Constantine, le 07 novembre 1856.

F80 510, cercle de Philippeville, Rapport de la 1^{ère} quinzaine de novembre 1848.

F80 510, cercle de Constantine, Rapport de la 1^{ère} quinzaine de novembre 1848.

F 80 510. Rapport fait au ministre de la guerre le 2 septembre 1847.

F80 510. Rapport fait au ministre de la guerre le 7 juillet 1848.

F80 510 Rapport du 23 février 1849

F80 510. Cercle de Guelma et de Constantine. Rapport fait au ministre de la guerre Le 07/07/1848

F80 517, Sétif, Rapport du mois de septembre 1857.

F80 517. Sétif. Rapport du mois de septembre 1857.

F80 517. Constantine, le 18 août 1858. Voir aussi, F80 517. 1855- 1856.

F80 560. Cercle d'Ain Beida. Mois de janvier 1857.

F80. 1704.

F801762. Note du général Martimry sur l'usure. Juillet 1860.

F80 1762. Note du général Martimry sur l'usure. Juillet 1860.

F 80/1804. (Charte - partie conclue à Cork pour le transport d'émigrants irlandais en Algérie, 23/ 10/1863), (projet d'immigration chinoise).

F80- 1862.

Sous - série k

K. Rapports mensuels, subdivision de Sétif 1854 - 70, Rapport du 31 octobre 1856.

K. Inspection générale, Rapports du décembre 1851 - 59, Rapport du 5 octobre 1857.

K. Rapports mensuels. Subdivision de Sétif 1854 - 1870.

K. Cercle de Bordj. Rapport du 23 janvier 1856.

K. Rapport mensuels 1867 - 69. Cercle de Tébessa. Rapport du 2 novembre 1869. Voir aussi A. M. G.. H N° 239 bis. Mémoires sur la misère de 1867 - 68 ; 30 avril 1870.

Sous - série kk

1KK6, Rapport du 27 septembre 1847 (N° 45)

1KK 51.

40KK7. Rapport du 3 février 1850 (20).

30 KK 45, Philippeville, le 17 mars 1849 (N° 24).

40kk8. 18 février 1853 (N°28).

40kk9. Rapport du 5 novembre 1853 (N° 180).

40kk9. Rapport du 3 novembre 1854 (N° 183).

40kk 11. Rapport du 4 Avril 1858. (N° 116).

40 kk 60. Rapport du 21 décembre 1854 (N° 180).

40 kk 61. Rapport du 31 juillet 1857 (N096).

40kk61. Rapport du 30 juillet 1857 (N° 94).

Sous - série H

1H6. Biskra. Le 10 Août 1849.

2H25. Cercle de Batna. Notice Additionnelle au Rapport de la 2^{ème} quinzaine de juillet 1849.

2H 81.

6H28 Rapport adressé par le chef du bureau arabe de Bordj Bou Arreridj au commandant de ce cercle. Le 22 février 1867.

8H2. Constantine. Le 27 novembre 1856. Rapport d'inspection générale des bureaux arabes de la province de Constantine.

10H13, Rapport général sur le cercle de Bône et de l'Edough en 1845.

10H13. Historique de subdivision de Bône année 1852. Bône, le 20 janvier 1853.

10H60. Tableau statistique de la population arabe soumise à l'administration militaire

2- أرشيف وزارة الحربية - - باريس -

Sous - série H

H128. 5 Avril 1864.

H128 (Mai 1864).

H208 (G1. Daumas).

H 229. Mémoires divers 1845 - 1882.

H230. Mémoires divers 1845 - 1882.

ثانيا - المصادر و المراجع العربية

إبراهيم مياسي.. مقاربات تاريخ الجزائر 1830 - 1962 ، دار هومة الجزائر 2007.

الجزائري، الأمير محمد بنع : تحفة الزائر في تاريخ الجزائر والأمير ع د القادر شرح وتعليق الدكتور ممدوح قي، بيروت 1964.

: إبن العنابير اندالت ديدا الاسلامي. 1976.

- الحركة الوطنية الجزائرية 1830 - 1930 . 01 . 03
- الحركة الوطنية الجزائرية 1900 - 1930 . 02 . 03 1983.

أحمد حسيا السليمانى. " زعالمكية العقارية للجزائريين (1830-1871) .
06 /1423 /2002

نداهة عدة الاستيطان والصراع حول ملكية الأرض (1830 - 1962)
1 عة خاصة وزارة المجاهدين 2008

- شارل روبرو أجرون: الجزائريون المسلمون وفرسا (1871 - 1919) .
2007 نقلها بالعربية .

: إدارة المكاتب العربية، جامعة 2005

: مجاعات قسنطينة تحقيق وتقديم: ونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع. 1954.

مصطفى الأشرف. : /ترجمة دمر حنفي عي 1983.

اللطيف ناشهيو: تكونا لتخلفيا لجزائر ترجمة نخبة من الأساتذة ال زانريي (بدون تاريخ)

الحميد زوزو: في تاريخ (1830 - 1962) 1984.

: يخ سي ي بداية العناية 1962 1997.

الحميد زوزو: 1881-1908 . 1981

علي :تاريخالمغربالعربي .1997

هنري تشرشل: حياة الامير القادر، تحقيق وترجمة . . 2004

يحيى بوعزيز: سياسة التسلط الاستعماري و الحركة الوطنية الجزائرية 1830 – 1954، ديوان المطبوعات الجامعية 2007.

–المصادر و المراجع الأجنبية

Abdellah LAROUÏ : L’histoire du Maghreb T II Paris. 1976 .

- : De l’Algérie près coloniale à l’Algérie coloniale, Alger,

E. N. A. L 1985.

Albert Ringel : Les Bureaux arabes de Bugeand et les cercles militaires de Galliéni, Paris 1903.

A. Nouschi, Enquête sur le niveau de vie des populations rurales constantinoises de la conquête jusqu’à 1919, Paris 1961.

A.Rey. Goldzeiguer: Le Royaume arabe. La politique algérienne de Napoléon III (1861 - 1870), SNED, Alger 1977.

Arthur Girauld : Principe de la colonisation et de la législation coloniale, Paris 1924.

Burunet M. J :La question Algérienne. Paris 1892.

Bulletin officiel des actes du gouvernement T.6 ,1846.

CH. A. Julien, Histoire de l’Algérie Contemporaine, (1821-1871)Paris 1964.

Charles - Robert AGERON :Les Algériens Musulmans et la France (1871-1919)T. 01 et 02. Paris P.U.F 1968.

Claude COLLOT: Les institutions de l'Algérie durant la période coloniale 1830 - 1962, Alger: O.P.U, 19.

Claude Martin : des Israélites Algériens, 1830. 1902, Paris, 1936.

C. Taupiac : Débat de l'affaire Trinquand. 1^{ère} conseil de guerre de Constantine. Paris 1871.

Djilali Sari: La dépossession des fellahs, S. N. E. D, Alger, sans date.

- :le désastre démographique de 1867 - 1868 en Algérie
ENA G - Alger 2010.

E.Thuillier, le royaume arabe devant le jury de Constantine Paris 1873.

E.Graulle : Insurrection de Bou-Amama. Août 1881.(Paris, 1905).

E. Mercier : Histoire de Constantine, Constantine 1903.

- ESOUBLON et LEFEBURE: Code de l'Algérie annoté: 1896 -1907, Alger. 1898.

F.Hugonnet : Souvenirs d'un chef de Bureau arabe, Paris 1858.

F.L Bidault la vérité sur l'Algérie. Bougie 1871.

Gabriel ESQUER. Correspondance du duc de Rovigo. Alger 1944.

J. Duval et A. Warnier, Bureau arabes et colons. Paris 1869.

Jules DUVAL. L'Algérie et les colonies françaises, Paris 1877, p34

Jules Duval: Réflexion sur la politique de l'empereur en Algérie, Paris 1866.

J. Flamm. Etude sur la décentralisation de l'administration générale, Bône 1881.

Jean Marie MIGNON. La colonisation française et les Algériens Musulmans dans le département d'Oran de 1900 à 1914 - Thèse - faculté des lettres et sciences humaines d'Aix - en Provence.

France, 169 - 1970.

Jean Paul SARTRE. «Le colonialisme est un système », in comité d'action des intellectuels contre la poursuite de la guerre en

Afrique du nord, guerre d'Algérie et colonisation, Paris XIII 1956

Le Vicomte de Caix de Saint - Aymour. « Français - Espagnols, Indigènes et Italiens », in Historia spécial, juin 1987, n° 486 H.S.

Paris 1987.

Mahfoud Kaddache et Djilali Sari: l'Algérie dans l'histoire, O.P.U. Alger, 1989.

L. De Baudicou. Histoire de la colonisation de l'Algérie. Paris 1860.

L. CH. - Féraud. Histoire des villes de la province de Constantine.

Philippeville. Alger. Jourdan 1875. Pp. 112 - 113. M.L.

Menerville : Dictionnaire de la législation Algérienne. 1er volume

1830 - 1860 Paris. 1877

- : Dictionnaire de la législation Algérienne 2.V.

1860 - 1866 Alger. Paris 1877.

P. Azan. : l'armée d'Afrique, de 183 à 1852, Paris .

Pierre GOINARD. Algérie: l'œuvre Française, Paris 1984.

- H.M.P. De la Martinière et M. Lacroix : Documents pour servir à l'étude de Nord-Ouest Africain. T. II, Lille, 1896.

Tayeb CHENTOUF. Le monde contemporain, Alger, O.P.U.1983.

T.E.F. Statistique générale de l'Algérie. 1864 - 1872

X. Yacono : Les Bureaux arabes et l'évolution des genres de vie indigènes dans l'ouest du tell Algérois, Paris 1953.

: —

Le moniteur Algérien du 15 juin 1845,

Moubacher du mardi 19/09/1876,

Hamid- AIT AMAR << La question agraire aujourd'hui » in *Insaniyt* n° 07 - 1999.

- Le Vicomte de Caix de Saint - Aymour. « Français - Espagnols, Indigènes et Italiens », in *Historia spécial*, juin 1987, 11° 486 H.S.

Paris 1987, pp 98 - 99.

Commandant Séroka ; «Le Sud Constantinois de 183à 1855 ».

Revue Africaine 1912. pp. 503 - 504.